**Издательство «Мир-Науки»,**

**Рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рецензия на статью «---------------»**  **Номер статьи** | | | | | | |
| Разделы | Соответствие требованиям | | | | Замечания | |
| Высокая | Средняя | Низкая | |
| Актуальность для отрасли науки,  Согласно номенклатуре специальностей ВАК | Сделать пометку |  |  | | Прокомментировать | |
| Интерес для  журнала  (адекватность  тематики) |  |  |  | | Прокомментировать | |
| Научный  уровень  рукописи |  |  |  | | Прокомментировать | |
| Научная  новизна |  |  |  | | Прокомментировать | |
| Теоретическая и (или) практическая значимость |  |  |  | | Прокомментировать | |
| Обязательные  (желательные)  изменения | Прокомментировать развернуто | | | | | |
| **Рекомендация рецензента** | Принять (принять с редакционной правкой) | | | На доработку | | Отклонить |
| Сделать пометку и комментарий | | |  | |  |

Подпись, Дата

Заполнить в ворде, заверять не надо.

**Требования к содержанию рецензии**

Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи, объективную, аргументированную его оценку и четко обоснованные рекомендации.

В рецензии особое внимание необходимо уделить освещению следующих вопросов:

Анализ **актуальности темы** и научного уровня статьи.

Соответствие **содержания статьи** ее названию.

Оценка подготовленности статьи к публикации в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи.

**Научность изложения**, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки.

Адекватность и рациональность объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текста, иллюстративного материала, библиографических ссылок). **Целесообразность** помещения в **статье иллюстративного материала** и его соответствие излагаемой теме.

Место рецензируемой рукописи в историографии: не дублирует ли она работы других авторов или ранее напечатанные труды данного автора (как в целом, так и частично).

Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного уровня рукописи.

В заключительной части рецензии должны содержаться **обоснованные выводы** о статье в целом и четкая, недвусмысленная рекомендация о целесообразности, либо нецелесообразности ее публикации или замечания, позволяющие автору сделать исправления.