**Издательство «Мир-Науки»,**

**Рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |
| --- |
| **Рецензия на статью «---------------»****Номер статьи** |
| Разделы | Соответствие требованиям | Замечания |
| Высокая | Средняя | Низкая |
| Актуальность для отрасли науки,Согласно номенклатуре специальностей ВАК | Сделать пометку  |  |  | Прокомментировать |
| Интерес для журнала (адекватность тематики) |  |  |  | Прокомментировать |
| Научный уровень рукописи |  |  |  | Прокомментировать |
| Научная новизна |  |  |  | Прокомментировать |
| Теоретическая и (или) практическая значимость |  |  |  | Прокомментировать |
| Обязательные (желательные) изменения |  Прокомментировать развернуто |
| **Рекомендация рецензента** | Принять (принять с редакционной правкой) | На доработку  | Отклонить |
| Сделать пометку и комментарий |  |  |

Подпись, Дата

Заполнить в ворде, заверять не надо.

**Требования к содержанию рецензии**

Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи, объективную, аргументированную его оценку и четко обоснованные рекомендации.

В рецензии особое внимание необходимо уделить освещению следующих вопросов:

Анализ **актуальности темы** и научного уровня статьи.

Соответствие **содержания статьи** ее названию.

Оценка подготовленности статьи к публикации в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи.

**Научность изложения**, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки.

Адекватность и рациональность объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текста, иллюстративного материала, библиографических ссылок). **Целесообразность** помещения в **статье иллюстративного материала** и его соответствие излагаемой теме.

Место рецензируемой рукописи в историографии: не дублирует ли она работы других авторов или ранее напечатанные труды данного автора (как в целом, так и частично).

Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного уровня рукописи.

В заключительной части рецензии должны содержаться **обоснованные выводы** о статье в целом и четкая, недвусмысленная рекомендация о целесообразности, либо нецелесообразности ее публикации или замечания, позволяющие автору сделать исправления.