

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Луганский государственный педагогический университет»



Е.Н. Санченко

Академическая культура исследователя

Учебное пособие



Москва 2026

УДК 001.89:005.73(075.8)

ББК 72.6я73

С 188

Рецензенты:

Закиева Р.Р. – доктор педагогических наук, доцент, директор Центра подготовки научных кадров федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный энергетический университет»;

Зинченко В.О. – доктор педагогических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет»;

Харченко С.Я. – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет».

Санченко, Евгения Николаевна

С 188 **Академическая культура исследователя.** Учебное пособие – М.: Мир науки, 2026 г. – Сетевое издание. Режим доступа: <https://izd-mn.com/PDF/47MNNPU26.pdf> – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-908127-46-2

DOI: 10.15862/47MNNPU26

Учебное издание к дисциплине «Академическая культура исследователя» составлено согласно учебному плану подготовки для аспирантов очной формы обучения, осваивающих программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научным специальностям 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Учебное издание содержит лекционный материал, вопросы для самоконтроля, глоссарий и список литературы.

Рекомендовано Ученым советом ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

в качестве учебного пособия для аспирантов очной формы обучения, осваивающих программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научным специальностям 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), 5.8.7.

*Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)
(протокол № 14 от 29.05.2026 г.).*

Издание распространяется под лицензией Creative Commons CC BY 4.0

ISBN 978-5-908127-46-2

© Санченко Евгения Николаевна
© ООО Издательство «Мир науки», 2026 г.



Оглавление

Введение	4
Лекция 1. Понятие «академическая культура исследователя» как комплексный феномен. Особенности, механизмы и инструменты формирования академической культуры исследователя.....	6
Вопросы для самоконтроля	17
Лекция 2. Основы академической коммуникации.....	18
Вопросы для самоконтроля	30
Лекция 3. Научная публикация: основные этапы, требования к подготовке и публикации.....	31
Вопросы для самоконтроля	47
Лекция 4. Цифровые инструменты в формировании академической культуры	49
Вопросы для самоконтроля	60
Лекция 5. Кандидатская диссертация: основные требования и этапы подготовки.....	62
Вопросы для самоконтроля	79
Лекция 6. Академический маркетинг и продвижение научных результатов. Академическая карьера. Академическая дружба.....	81
Вопросы для самоконтроля	96
Глоссарий.....	97
Рекомендуемая и используемая литература	105

Введение

*Наука сама по себе и светит, и греет,
а образование без науки лишь блеснит отраженным светом.*
Н.И. Пирогов

Современная система высшего образования предъявляет высокие требования к качеству подготовки научных кадров, публикационной активности и результативности диссертационных исследований. Внедрение цифровых технологий в научную коммуникацию, необходимость осознанного выстраивания академической карьеры и продвижения результатов требуют от аспирантов владения широким спектром компетенций, выходящих за рамки узкопредметной подготовки. Дисциплина «Академическая культура исследователя» отвечает на эти вызовы, предлагая структурированное и доступное изложение ключевых вопросов академической культуры.

Учебное пособие «Академическая культура исследователя» подготовлено для аспирантов очной формы обучения, осваивающих программы подготовки научных и научно-педагогических кадров по специальностям 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) и 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), и соответствует рабочей программе дисциплины «Академическая культура исследователя». Учебное пособие представляет собой методически грамотно выстроенный лекционный материал, направленный на формирование у аспирантов следующих универсальных и общепрофессиональных компетенций: УК-4 (готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках); УК – 5 (способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития); ОПК-1 (способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий).

Структура пособия включает шесть тематических разделов, последовательно раскрывающих весь спектр вопросов, необходимых для становления молодого исследователя: первый раздел закладывает теоретико-методологическую базу, раскрывая сущность, компонентный состав и механизмы формирования академической культуры; второй раздел посвящён основам академической коммуникации, включая её нормативно-этические аспекты; третий раздел детально рассматривает этапы подготовки научной публикации, что особенно важно для выполнения требований ВАК; четвёртый раздел знакомит с цифровыми инструментами, повышающими видимость исследователя и его работ; пятый раздел систематизирует требования к кандидатской диссертации и этапы её подготовки; шестой раздел, завершающий курс, выводит аспирантов на уровень стратегического планирования карьеры, включая вопросы академического маркетинга и профессионального

нетворкинга. Такая композиция обеспечивает плавный переход от теоретических оснований к практическим навыкам, что соответствует принципам последовательности и преемственности в обучении. Наличие вопросов для самоконтроля позволяет аспирантам самостоятельно проверять степень усвоения теоретического материала, а глоссарий способствует закреплению терминологического аппарата. Список литературы включает актуальные источники, отражающие современное состояние исследуемой проблематики. Материалы учебного пособия могут быть использованы как в аудиторной работе, так и при самостоятельной подготовке.

Понимание сущности, структуры и механизмов формирования академической культуры в рамках изучения дисциплины «Академическая культура исследователя» позволяет осознанно выстраивать индивидуальную траекторию в науке, превращая теоретические знания в реальные профессиональные компетенции, необходимые для эффективной научно-исследовательской деятельности, качественной подготовки публикаций, непрерывного профессионального развития, осознанного участия в академической коммуникации, успешного выполнения требований к диссертационному исследованию, защиты диссертации и интеграции в профессиональное научное сообщество.

Лекция 1. Понятие «академическая культура исследователя» как комплексный феномен. Особенности, механизмы и инструменты формирования академической культуры исследователя

План

1. Роль и место дисциплины «Академическая культура исследователя» в профессиональной подготовке аспиранта.
2. Понятие «академическая культура»: эволюция подходов и современное определение.
3. Структура академической культуры как междисциплинарного феномена.
4. Особенности, механизмы и инструменты формирования академической культуры исследователя.

1. Роль и место дисциплины «Академическая культура исследователя» в профессиональной подготовке аспиранта

Скорость генерации новых знаний беспрецедентна в эпоху интеллектуальной экономики и технологического суверенитета. В этих условиях конкурентоспособность государства и региона напрямую зависит от качества его научного потенциала. Несмотря на поддержку со стороны государства, очевидна высокая потребность в молодых исследователях в разных областях научного знания, способных осуществлять продуктивную исследовательскую деятельность в пентаде «наука – образование – ценности – инновации – государство/производство», демонстрировать широкую эрудицию и исследовательскую культуру.

Молодые исследователи – это не просто будущее науки, это её настоящее: агенты инноваций, носители цифровой грамотности и междисциплинарного мышления. Однако, чтобы исследовательский талант реализовался в устойчивую карьеру, в востребованные разработки и признанные публикации, необходим прочный фундамент. Что делает учёного не просто квалифицированным специалистом, а полноправным членом научного сообщества, способным к самостоятельному и ответственному производству знания? Успешная научная карьера сегодня определяется не только количеством публикаций или участием в грантах, но и глубиной освоения тех норм, ценностей и практик, которые разделяются научным сообществом. Именно академическая культура выступает тем фундаментом, на котором строится профессиональная идентичность исследователя, формируется его репутация и доверие со стороны коллег. В связи с этим усиливается роль современных университетов в решении задач непрерывного воспроизводства научно-педагогических кадров, поиск новых подходов к развитию академической культуры молодых исследователей.

Понимание сущности, структуры и механизмов формирования академической культуры в рамках изучения дисциплины «Академическая культура исследователя» позволяет осознанно выстраивать индивидуальную

траекторию в науке, превращая теоретические знания в реальные профессиональные компетенции, необходимые для успешного прохождения государственной итоговой аттестации и последующей самостоятельной исследовательской работы.

Дисциплина «Академическая культура исследователя» входит в образовательный компонент учебного плана аспирантов и является основой для подготовки публикаций по основным научным результатам диссертации и (или) заявок на патенты; научной деятельности, направленной на подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите.

Цель изучения дисциплины «Академическая культура исследователя» – формирование академической культуры исследователя, необходимой для успешной научно-исследовательской работы в образовательных учреждениях высшего образования и научных организациях, личного профессионального роста, построения и развития академической карьеры.

Задачи:

- формирование академических личностных качеств исследователя;
- формирование способности осуществлять поиск, отбор, критический анализ и синтез научной информации;
- получение навыков работы с научными документами, базами данных, электронными библиотечными системами;
- получение опыта создания, публикации и оценки научного текста;
- развитие навыков оценки академического потенциала в рамках личного профессионального роста и построения академической карьеры.

Тематическое содержание разделов дисциплины «Академическая культура исследователя» представлена следующими темами:

1. Понятие «академическая культура исследователя» как комплексный феномен. Особенности, механизмы и инструменты формирования академической культуры исследователя.
 2. Основы академической коммуникации.
 3. Научная публикация: основные этапы, требования к подготовке и публикации.
 4. Цифровые инструменты в формировании академической культуры.
 5. Кандидатская диссертация: основные требования и этапы подготовки.
 6. Академический маркетинг и продвижение научных результатов.
- Академическая карьера. Академическая дружба.

Дисциплина «Академическая культура исследователя» выступает не просто одной из учебных дисциплин в подготовке аспиранта, а системообразующим звеном, связывающим теоретическую подготовку с практической научной деятельностью. Освоение дисциплины позволяет сформировать целостное представление о нормах, ценностях и практиках современной науки, освоить инструментарий академической коммуникации и публикационной активности, а также выстроить индивидуальную траекторию профессионального развития. Последовательное изучение заявленных тем – от понимания сущности академической культуры до вопросов академического маркетинга и построения карьеры – обеспечит планомерное становление

молодого исследователя, способного самостоятельно и ответственно решать научные задачи, соответствовать высоким требованиям государственной аттестации и успешно интегрироваться в профессиональное научное сообщество.

2. Понятие «академическая культура»: эволюция подходов, современное определение

Многоаспектное и междисциплинарное понятие «культура» является базовой категорией для понимания сущности комплексного феномена «академическая культура».

Понятие «культура» является предметом научных дискуссий учёных из разных областей. В научной литературе отсутствует единое мнение в трактовании данного понятия. В научной литературе представлены определения, в которых отражены философский, социологический, культурологический, исторический, семиотический, лингвистический, психологический и педагогический аспекты интерпретации феномена «культура». В каждом из этих аспектов культура отражает взаимосвязь отдельной личности и общества, а также показывает уровень культурного развития личности, которая влияет на развитие социума в целом и каждого человека в отдельности.

Понятие «культура» – одно из наиболее спорных научных терминов. В ежедневном восприятии культура часто понимается как культурность, образованность и просвещённость личности. Результаты анализа содержательной части такого сложного понятия как «культура» показывают, что определения данной дефиниции варьируются у учёных по многообразным параметрам. Многоаспектность и разнообразие значений понятия «культура» объясняется расхождением в научных подходах к теоретическому анализу данного понятия, что и усложняет его формулировку. Множество существующих определений понятия культуры дополняют друг друга, акцентируя внимание на ценности и важности данного феномена, демонстрируя его сложность и многоаспектность.

В научной литературе выявлены три основные направленности исследования культуры, которые раскрывают общие характеристики для понимания природы и строения культуры, отбора фактов и их обобщения, так называемые парадигмы изучения культуры. Под термином «**парадигма**», предложенное американским философом и историком науки Т. Куном («признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений»). Парадигмы изучения культуры в детальном наполнении представлены в таблице 1.

Таблица 1. Парадигмы изучения культуры

№	Наименование парадигмы	Авторы	Содержательное наполнение понимания понятия «культура»	Научный поиск
1	2	3	4	5
1	Антропологическая	Ф.У. Боас Б.К. Малиновский А.Р. Радклифф-Браун Э. Тайлор Л. Уайт Э.С. Маркарян М.С. Каган	особый инструмент приспособления человека к природе; способ деятельности; система внебиологических способов программирования активности людей в обществе	общие закономерности, универсалии, структуры культурно-исторического развития
2	Аксиологическая	Г.П. Выжлецов П.А. Сорокин	мир духовных ценностей, проявляющийся в человеческой деятельности и влияющий на природную и социальную реальность	уникальность культур
3	Знаково-символическая	В. фон Гумбольдт Э. Кассирер К. Леви-Стросс К. Гирц и др.	мир смыслов в знаковой оболочке; надбиологическая форма информационного процесса (знаковые системы)	уникальность культур

Парадигмы изучения культуры демонстрируют, что при всех различиях их объединяет общий смысл и понимание того, что культура не может появиться в мире, созданном природой, без деятельности человека.

В общем понимании **культура** – это создаваемая человеком в процессе деятельности система материальных и духовных ценностей, а также исторически сложившихся способов их сохранения, трансляции и воспроизводства, выступающая основой развития общества и личности.

Огромное влияние на все сферы социальной жизни имеет академическая культура как часть общей культуры, консолидирующая воспроизводство и трансляцию научного знания, способного создать благоприятные условия для инновационного развития государства и обеспечить его технологический суверенитет. Конкретизируя это понимание применительно к сфере научного познания, необходимо обратиться к феномену академической культуры. Изучение её сущности и традиций в российском обществе показывает, что её истоки исторически уходят корнями в академическую культуру Российской империи, формировавшуюся на протяжении столетий.

Феномен академической культуры в научной литературе рассматривается в двух плоскостях: традиционной научно-исследовательской (Т.В. Артемьева, Н.В. Белозерова, С.Г. Корконосенко, В.В. Обухович, Е.А. Попов, Е.Л. Ерохина и др.), интегрирующий ценности, нормы, правила ведения научного поиска и взаимодействия в научном сообществе, и экономической плоскости (И.В. Налетова, А.В. Прохоров, Н.В. Барсукова, П. Мендоса, Дж. Бергер, О.-Х. Илиеки, П. Скотт, Е.В. Фролова и др.), где исследовательская деятельность

должна обеспечить результат, имеющий коммерческую ценность для потребителя и на этой основе получивший свою реализацию в реальном секторе экономики.

В современном понимании **академическая культура** представляет собой целостную, исторически развивающуюся, сложноорганизованную систему духовных ценностей и материальных средств их воплощения, способов хранения, воспроизводства и трансляции эталонов и унаследованных практик научно-исследовательской деятельности, которая под воздействием национальных традиций, культурно-исторического опыта и институциональных условий выступает основой формирования профессиональной идентичности исследователя, наращивания потенциала научного сообщества, устойчивого инновационного развития и технологического суверенитета государства.

3. Структура академической культуры как междисциплинарного феномена

Междисциплинарный феномен «академическая культура» имеет шесть содержательно наполненных структурных компонентов, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2. Компоненты междисциплинарного феномена
«Академическая культура»

Наименование компонента	Содержательное наполнение компонента
1	2
Ценностно-мотивационный	– академические ценности – внутренняя и внешняя мотивация – академическая этика – научная идентичность – гражданская идентичность
Структурно-функциональный	– многоуровневая организация и инфраструктура научно-образовательного процесса – академический маркетинг – академический менеджмент
Когнитивно-методологический	– знание нормативных основ научно-исследовательской деятельности – фундаментальные и междисциплинарные знания – знание методологии и методов научного исследования – когнитивные способности
Деятельностный	– умения и навыки научно-исследовательской деятельности – навыки использования междисциплинарных знаний – цифровые и технологические навыки – навыки наставничества в научно-исследовательской деятельности – оценка и самооценка результатов научно-исследовательской деятельности – рефлексия результатов научно-исследовательской деятельности

Коммуникативный	– академическая коммуникация – межкультурное и междисциплинарное взаимодействие
Инновационно-трансформационный	– открытость и способность к инновациям – интеграция новых технологий в научно-образовательную практику – практикоориентированность научного исследования – направленность на междисциплинарность – коммерческая / социальная успешность научных результатов – конкурентоспособность

Трансформация любого компонента академической культуры влияет на всю систему целиком и отдельного звена, поскольку ключевые компоненты академической культуры взаимосвязаны между собой структуры (рис. 1).



Рисунок 1. Структура академической культуры как междисциплинарного феномена (компоненты)

Пространственный аспект проявления феномена академической культуры позволяет представить академическую культуру в виде уровней пирамиды (вслед за М.С. Каганом), в которой дифференциация уровней соответствует логике визуализации от глобального к индивидуальному: основание – уровень глобального («академическая культура»), а вершина – уровень индивидуального («академическая культура молодого исследователя»).

В рамках научно-образовательного пространства «как сферы приложения интеллектуальных усилий с одной стороны и пространства государства (как территориального, так и организационного его аспекта) – с другой»,

академическая культура функционирует на разных уровнях. Визуализация уровневой иерархии в пирамидальной форме (рис. 2) и в проекции сверху (рис. 3) демонстрирует структуру академической культуры как междисциплинарного феномена в виде открытой к взаимодействию системы.

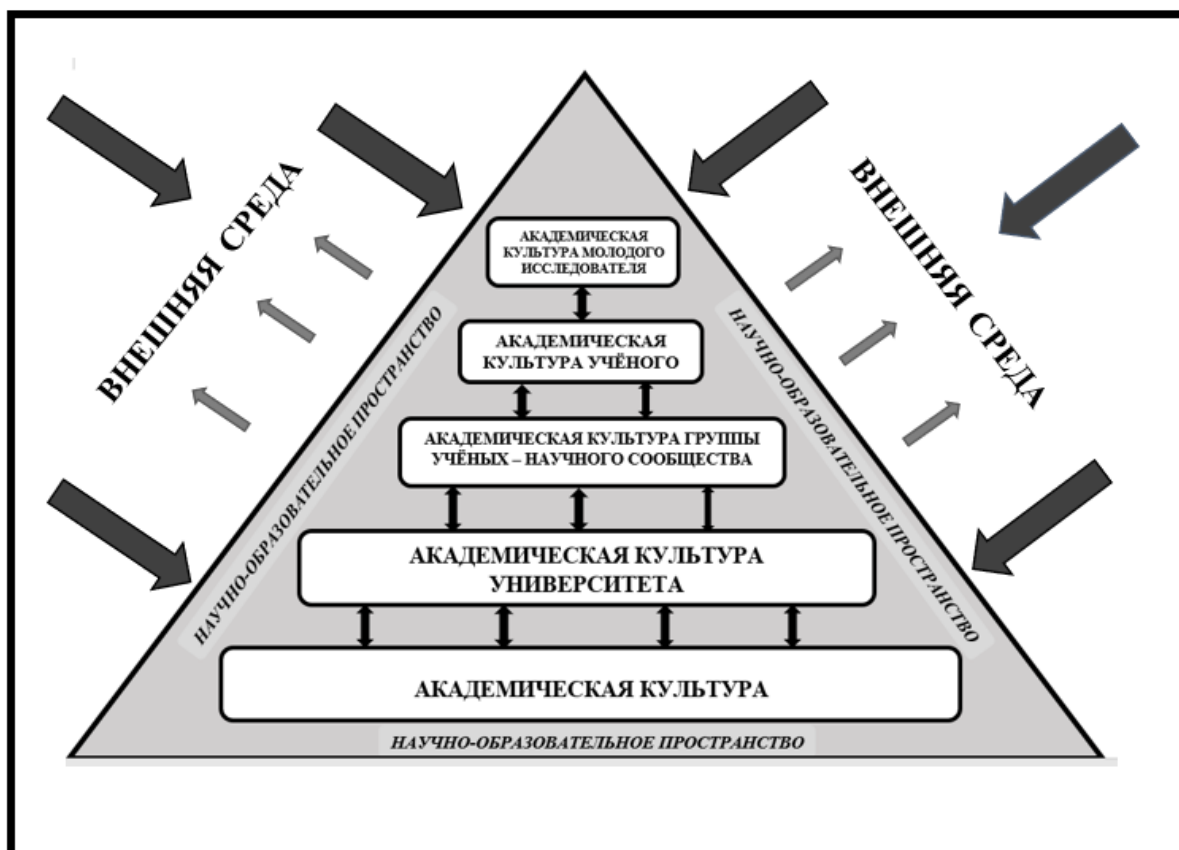


Рисунок 2. Структура академической культуры как междисциплинарного феномена в боковой проекции (разработано автором)

Уровневый подход помогает акцентировать внимание на взаимодействии трёх сторон: внешней среды, научно-образовательного пространства и академической культуры (центральное ядро). Циклический характер взаимовлияния проявляется в трансляции любых изменений на определенном уровне на все остальные уровни иерархической системы академической культуры (пирамидальной формы): от академической культуры как глобального феномена на макроуровне, академической культуры университета на мезоуровне, академической культуры группы учёных – научного сообщества – на микроуровне, до академической культуры представителей научного сообщества – учёного и молодого исследователя – на наноуровне.

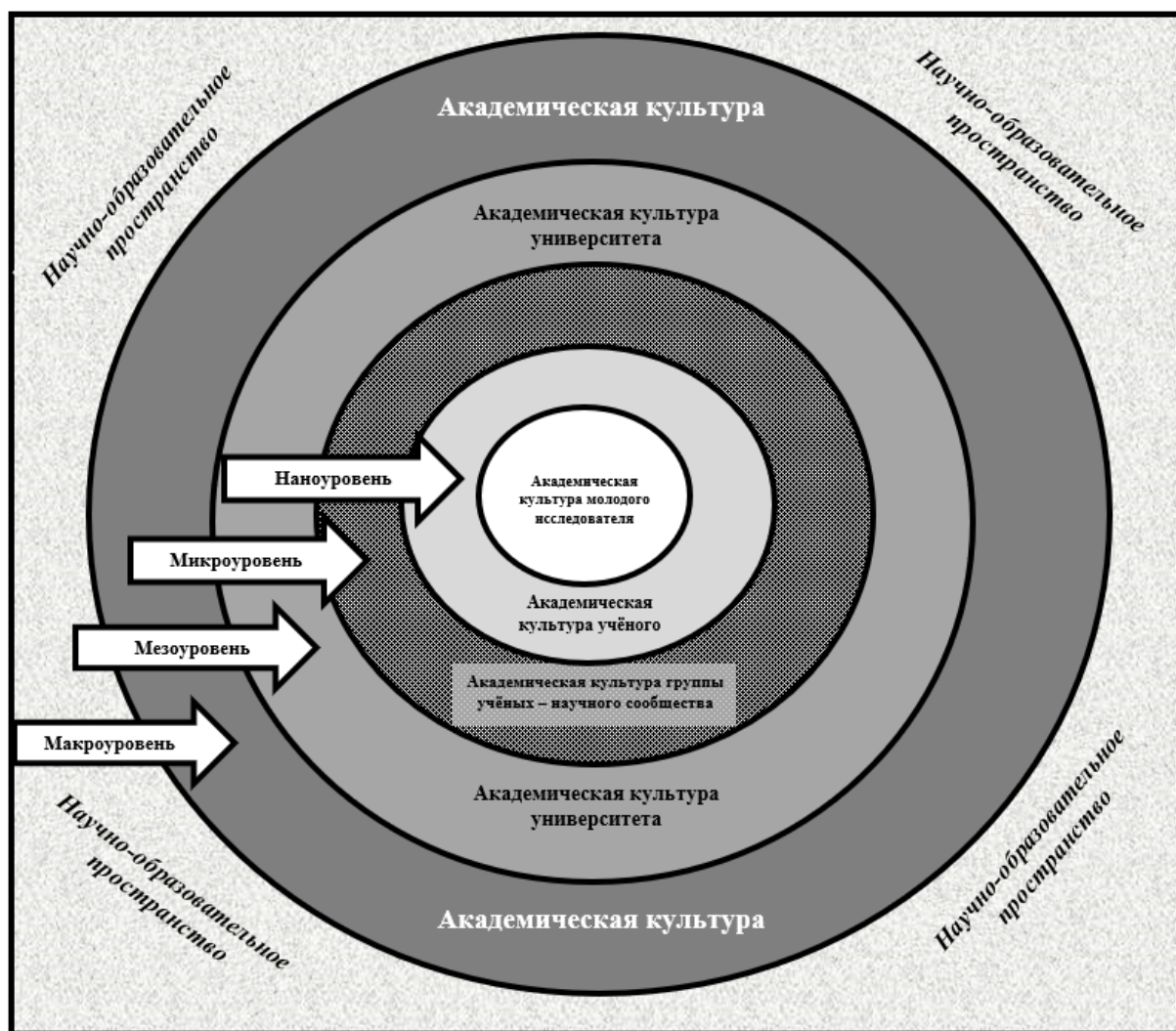


Рисунок 3. Структура академической культуры как междисциплинарного феномена (уровни) в проекции сверху вниз (разработано автором)

Иерархические уровни находятся в постоянной взаимосвязи с компонентами научно-образовательного пространства, аккумулируя и трансформируя внешние факторы в конкретные инструменты нормативно-ценностного, финансово-экономического и социально-управленческого характера. Уровневое проявление академической культуры в пространственном аспекте позволяет более четко выявить все внешние и внутренние воздействия, мобильно учитывая их в целях, задачах, методологических основаниях, содержании, механизмах и педагогических инструментах формирования академической культуры.

Визуализированная компонентная (ценностно-мотивационный, структурно-функциональный, когнитивно-методологический, деятельностный, коммуникативный, инновационно-трансформационный) и уровневая (академическая культура, академическая культура университета, академическая культура группы учёных – научного сообщества, академическая культура учёного, академическая культура молодого исследователя) структура академической культуры отражает единство ценностных оснований, организационных механизмов, познавательного инструментария, практических

умений, коммуникативных практик и инновационной направленности, что позволяет находить эффективные подходы формирования академической культуры как динамичной, саморазвивающейся системы, адекватно реагирующей на вызовы времени.

4. Особенности, механизмы и инструменты формирования академической культуры исследователя

Формирование академической культуры исследователя представляет собой сложный, многоэтапный процесс, в ходе которого происходит становление субъекта научной деятельности, способного к самостоятельному производству и критической оценке знания, следованию нормам научного этики и эффективной коммуникации в профессиональном сообществе. Понимание особенностей этого процесса, а также механизмов и инструментов, обеспечивающих его реализацию, является необходимым условием для осознанного выстраивания индивидуальной траектории научного развития.

Формирование академической культуры обладает рядом сущностных характеристик, отличающих его от других видов профессионального становления.

1. Историческая преемственность и традиционность

Академическая культура не возникает «на пустом месте». Она опирается на многовековые традиции университетского образования и научного познания, восходящие к античным академиям, средневековым университетам и классическим научным школам XIX–XX веков. Формирование культуры исследователя всегда происходит в конкретном историко-культурном контексте, предполагающем усвоение уже сложившихся норм, ценностей и практик, которые передаются от поколения к поколению учёных.

2. Многоуровневость и иерархичность

Процесс формирования академической культуры разворачивается одновременно на нескольких уровнях: макроуровень – усвоение глобальных норм и ценностей науки (универсализм, открытость, критичность); мезоуровень – освоение институциональных традиций конкретного университета, научной школы, дисциплинарного сообщества; микроуровень – становление индивидуальной культуры исследователя, включающей личностные смыслы, ценности и уникальный стиль работы. Эти уровни находятся в диалектической взаимосвязи: общее преломляется через особенное и формирует единичное.

3. Динамичность и непрерывность

Академическая культура не является раз и навсегда заданной данностью. Она формируется на протяжении всей профессиональной жизни исследователя, проходя этапы от первоначального вхождения в науку (аспирантура, кандидатская диссертация) до зрелого научного творчества и передачи опыта новым поколениям. Этот процесс требует постоянной рефлексии, корректировки и обновления.

4. Ценностно-смысловая обусловленность

В отличие от формирования сугубо профессиональных навыков, становление академической культуры неразрывно связано с интериоризацией ценностных ориентиров: служения истине, академической честности, уважения к интеллектуальной собственности, социальной ответственности.

5. Коммуникативная природа

Академическая культура формируется в процессе взаимодействия. Изолированное исследование невозможно: любое знание обретает свой статус и значение лишь в контексте научного сообщества. Поэтому важнейшей особенностью процесса является его диалогический характер, предполагающий постоянное обсуждение, критику, совместный поиск.

6. Интегративность

Становление академической культуры требует синтеза когнитивных, этических, коммуникативных и рефлексивных компетенций. Недостаточно овладеть методологией или научиться писать статьи – необходимо также понимать этические основания науки, уметь выстраивать отношения с коллегами, критически осмысливать собственный опыт.

Механизмы формирования академической культуры – это те процессы, через которые осуществляется становление академической культуры. Они описывают как происходит интериоризация внешних норм и ценностей во внутренние регуляторы поведения.

Научная социализация – процесс вхождения начинающего исследователя в профессиональное сообщество, освоения его языка, норм, ценностей и практик. Основными каналами социализации выступают участие в работе научных мероприятий, включение в деятельность научных коллективов и лабораторий, знакомство с научным наследием выдающихся учёных, освоение дисциплинарных традиций и исследовательских парадигм. Научная социализация обеспечивает формирование чувства принадлежности к научному сообществу.

Научное наставничество (менторство) представляет собой один из древнейших и наиболее эффективных механизмов передачи академической культуры, восходящий к классической модели «мастер – ученик» («молодой исследователь» – «зрелый учёный»). Уникальность этого механизма заключается в способности транслировать неявное знание (по М. Полани) – то, что не фиксируется в учебниках и статьях, но составляет суть исследовательского мастерства: способность чувствовать проблему, интуитивно выбирать перспективные направления, выстраивать доказательную аргументацию, этически оценивать результаты. Наставник выступает носителем научного этоса, передавая через личный пример не только методы, но и ценности, стиль мышления, отношение к истине и профессиональной ответственности.

Институционализация норм представляет собой закрепление ценностей и норм академической культуры в формальных структурах и регламентах, обеспечивающее их устойчивость и воспроизводимость. Институционализация осуществляется через: разработку этических кодексов и положений;

стандартизацию требований к научным публикациям и диссертациям; введение процедур рецензирования и экспертизы; создание систем мотивации и санкций. Благодаря институционализации академическая культура приобретает объективированную форму, не зависящую от личных пристрастий отдельных учёных.

Рефлексивная деятельность – механизм, обеспечивающий переход от внешней нормативности к внутренней осознанности. Она включает самоанализ собственной исследовательской деятельности; критическое осмысление принятых решений и их последствий; оценку соответствия собственных действий принятым в сообществе нормам; планирование индивидуальной траектории профессионального развития. Рефлексия превращает исследователя из объекта педагогических воздействий в субъекта собственного становления, обеспечивая высший уровень сформированности академической культуры.

Диалогическая трансляция, в отличие от монологического усвоения готовых знаний, предполагает активное взаимодействие, дискуссию, совместное порождение смыслов. Этот механизм реализуется в научных дискуссиях, обсуждениях результатов, работе в проектных группах, где происходит не просто передача информации, а совместное конструирование знания и выработка общих ценностных ориентаций.

Инструменты формирования академической культуры – это конкретные средства, способы, организационные формы, с помощью которых реализуются механизмы формирования академической культуры. Они отвечают на вопрос *с помощью чего* осуществляется этот процесс. К ним следует отнести:

– *образовательные инструменты* (дисциплины методологического и этического цикла; программы повышения квалификации; мастер-классы и тренинги

– *научно-коммуникативные инструменты* (научные мероприятия; научные издания; научные сообщества и сети и др.);

– *цифровые и информационные инструменты* (научометрические базы данных; академические социальные сети; электронные библиотеки и базы данных; системы антиплагиата; профили учёного и др.);

– *организационно-институциональные инструменты* (этические кодексы и положения, программы развития, системы стимулирования, институт научного руководства, Советы молодых учёных и др.);

– *рефлексивно-оценочные инструменты* (научные семинары с обсуждением работ, рецензирование, портфолио исследователя, самооценочные практики и др.);

Формирование академической культуры исследователя – это целостный, многоуровневый процесс, в котором особенности (историческая преемственность, коммуникативная природа, ценностная обусловленность) определяют специфику механизмов (социализация, наставничество, институционализация, рефлексия, диалог), а механизмы реализуются через систему инструментов (образовательные, коммуникативные, цифровые, организационные, рефлексивно-оценочные). Осознанное использование этих

инструментов позволяет целенаправленно развивать академическую культуру, обеспечивая тем самым успешную интеграцию в научное сообщество, качественную подготовку диссертационного исследования и устойчивое профессиональное развитие.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова роль и место дисциплины «Академическая культура исследователя» в системе подготовки аспиранта? С какими практическими задачами она связана?

2. Назовите основные парадигмы изучения культуры. В чём заключается специфика каждой из них?

3. Дайте определение академической культуры как комплексного феномена. Какие ключевые элементы включает это определение?

4. Перечислите и кратко охарактеризуйте структурные компоненты академической культуры.

5. Какие уровни проявления академической культуры выделяются в пространственном аспекте? Как они взаимосвязаны между собой?

6. В чём заключается особенность исторической преемственности и традиционности в формировании академической культуры? Почему этот аспект важен?

7. Раскройте содержание механизмов формирования академической культуры.

8. Что такое «неявное знание» и какую роль оно играет в процессе научного наставничества?

9. Какие инструменты формирования академической культуры относятся к образовательным, научно-коммуникативным, цифровым, организационно-институциональным и рефлексивно-оценочным? Приведите примеры.

10. Почему формирование академической культуры носит интегративный характер? Какие компетенции должны быть синтезированы в процессе становления исследователя?

Лекция 2. Основы академической коммуникации

План

1. Определение академической коммуникации как системообразующего процесса научной деятельности.
2. Научный язык как средство академической коммуникации.
3. Нормативно-этические основы академической коммуникации.
4. Цифровая трансформация академической коммуникации.

1. Определение академической коммуникации как системообразующего процесса научной деятельности

Наука в современном мире играет важную роль во многих сферах жизни людей. Уровень развитости науки служит одним из основных показателей прогресса общества.

Под академической коммуникацией предлагается понимать официальную профессиональную диалогическую и монологическую коммуникацию в образовательных учреждениях высшего образования и научных учреждениях, а также неофициальное профессиональное общение в научно-образовательных и научных профессиональных сообществах.

Академическая коммуникация – это специализированная система целенаправленного взаимодействия субъектов научной деятельности (исследователей, научных коллективов, институций), осуществляемого с помощью устоявшихся жанров и каналов с целью производства, верификации, накопления и трансляции нового знания.

Академическая коммуникация – это не просто обмен информацией, а фундаментальный процесс, посредством которого наука существует и развивается как социальный институт. Именно через коммуникацию индивидуальное знание превращается в общезначимое, проходит проверку сообществом и включается в общий корпус научных представлений. Успешные академические коммуникации между социологами, политологами и представителями других отраслей научного знания способствуют углубленному анализу сущности и специфики социально-политических процессов.

Как социальный институт наука включает в себя следующие **виды деятельности**:

- научно-исследовательскую (экспериментальную и теоретическую). Ее цель состоит в приращении нового знания;
- научно-организационную, направленную на осуществление руководства и управления наукой;
- научно-информационную, призванную обеспечить информационное обслуживание других видов деятельности;
- научно-вспомогательную, выполняющую все остальные функции обслуживания, помимо собственно информационного обеспечения;

– научно-педагогическую, обеспечивающее движение знаний из науки в другие сферы человеческой деятельности.

Все компоненты и виды научной деятельности взаимосвязаны и обуславливают друг друга.

Наука как коммуникативная система функционирует замкнутым циклом, состоящим из получения, передачи, накопления и логической обработки научной информации с целью получения новой информации. Этот процесс реализуется благодаря циркуляции потоков научной информации в самоорганизующейся системе науки.

Другими словами, существует некоторая совокупность методов и средств передачи научной информации, образующая нечто подобное кровеносной системе в живом организме. Она называется системой академической коммуникации.

Выделяют **внутренний** и **внешний этапы** академической коммуникации. На первоначальном этапе субъектами академической коммуникации выступают ученые в рамках научного сообщества. Второй этап внешний характеризуется взаимодействием научного сообщества с широкой аудиторией.

Академическая коммуникация направлена на следующие основные **целевые аудитории**:

- ученые, исследователи;
- средства массовой информации, которые являются одновременно и аудиторией, и средством коммуникации;
- органы государственной власти;
- представители бизнеса;
- молодые исследователи, аспиранты, студенты, школьники;
- общественность.

Форматами научной коммуникации внутри научного сообщества являются:

- а) непосредственные связи: личные беседы, очные научные дискуссии, устные доклады;
- б) научные публикации, научная периодика;
- в) научные мероприятия: конференции, конгрессы, научно-технические выставки, семинары и т.д.

В системе академической коммуникации выделяют неформальные и формальные процессы.

Неформальные процессы, как правило, осуществляются самими исследователями. К ним относятся:

- непосредственный диалог между учеными и специалистами о проводимых исследованиях и разработках;
- посещение лаборатории своих коллег, научно-технических выставок;
- устные выступления перед какой-либо аудиторией;
- обмен письмами, препринтами и оттисками публикаций;
- подготовка результатов исследований или разработок к опубликованию, включая выбор формы, места и времени опубликования.

К **формальным** процессам относятся:

- редакционно-издательские и полиграфические процессы, необходимые для опубликования рукописи, включая ее рецензирование;
- процессы распространения научных публикаций;
- библиотечно-библиографическое дело и архивная деятельность;
- научно-информационная деятельность.

Структура академической коммуникации включает:

Автор (отправитель): исследователь или коллектив, формулирующий новое научное знание.

Сообщение: научный текст (статья, доклад), структурированный по определенным правилам (например, IMRaD).

Канал: научный журнал, сборник конференции, диссертационный совет, онлайн-платформа.

Аудитория (получатель): научное сообщество (коллеги, эксперты), потенциально – более широкая общественность.

Код: академический язык с его терминологией, стилем и аргументативными приемами.

Контекст: парадигма, исследовательская традиция, институциональные условия.

Обратная связь: рецензии, цитирования, вопросы после доклада, дискуссии.

2. Научный язык как средство академической коммуникации

В основе академической коммуникации лежит функциональный научный стиль. **Научный стиль** – это функциональный стиль речи, который представляет научную сферу общения и речевую деятельность, связанную с реализацией науки как формы общественного сознания, отражает особенности теоретического мышления.

Основная цель научного стиля – сообщить адресату новое знание о действительности и доказать его истинность в убедительной и доступной форме.

Научный стиль обслуживает научную сферу общественной деятельности.

Язык науки – это специфическая знаковая система, служащая материальным выражением полученных результатов научной познавательной деятельности, в качестве которой может выступать как естественный язык (язык непосредственного общения), так и искусственный (знаки, символы, математические выражения, формулы и др.).

Научный стиль имеет ряд общих черт, общих условий функционирования и языковых особенностей, проявляющихся независимо от характера наук (естественных, точных, гуманитарных) и жанровых различий (монография, научная статья, доклад, учебник и т. д.), что дает возможность говорить о специфике стиля в целом.

Основные характеристики научного стиля:

- *строгая нормативность;*

- *отвлеченность, обобщенность*, которая создается за счет широкого использования языковых единиц абстрактного и обобщенного значения;
- *подчеркнутая логичность*, вытекающая из строгой логичности мышления, тесно связанная с последовательностью изложения, доказательностью и аргументированностью;
- *терминологичность* – использование особой терминологии было характерно для научного стиля уже на заре его становления;
- *смысловая точность* – выбор наиболее подходящего в данном конкретном случае слова или грамматической конструкции, наиболее адекватно и однозначно выражающих смысл;
- *ясность* требует четкости и простоты изложения с целью облегчения и опознавания информации получателем;
- *объективность* изложения – соответствие излагаемого материала реальному положению дел. Объективность языка науки определяется и коллективным характером современных научных исследований;
- *стандартность, стереотипность* (устойчивость и единообразие при организации языкового материала), распространяемая на широкий круг явлений: устойчивые лексические единицы, синтаксические конструкции, определенные модели построения абзацев, общая композиция текста;
- *лаконичность* – стремление к устранению в тексте лексической, структурной и информационной избыточности;
- *безличность* – стремление к ограниченному использованию авторского «я» как проявление черт отвлеченности-обобщенности и объективности;
- *монологический характер речи*.

Научный стиль речи используется при создании текстов в таких *сферах деятельности*, как *наука и образование*.

В научной речи доминирует *информативная цель* общения: создатели текстов стремятся изложить определенную информацию, донести до партнеров по коммуникации сведения, связанные с научным, рациональным постижением действительности. Научный стиль относится к письменно-книжному типу речи и функционирует в официальных ситуациях общения.

Основной *формой речи* для этого стиля является *письменная монологическая речь*: именно в письменных текстах стилевые особенности языка науки проявляются с наибольшей полнотой и яркостью. Преобладание письменной формы речи в научном стиле обуславливает предварительную продуманность, намеренность, подготовленность и, как следствие, тщательность оформления научного произведения.

Письменные научные тексты различаются по характеру излагаемой информации и по тому, какой аудитории они адресованы. Широкое и интенсивное развитие научного стиля привело к формированию в его рамках следующих **разновидностей (подстилей)**:

- 1) собственно научный (монографии, диссертации, научные статьи, доклады, курсовые и дипломные работы);
- 2) научно-популярный (лекции, статьи, очерки);

3) учебно-научный (учебники, методические пособия, программы, лекции, конспекты);

4) научно-деловой (техническая документация, контракты, сообщения об испытаниях, инструкции для предприятий);

5) научно-информативный (патентные описания, информативные рефераты, аннотации);

6) научно-справочный (словари, энциклопедии, справочники каталоги).

Каждому подстилю и жанру присущи свои индивидуально-стилевые черты, которые, однако, не нарушают единства научного стиля, наследуя его общие признаки и особенности.

Специфика научной информации требует от автора системной подачи материала. По своей организации **научные тексты** делятся на тексты «жесткого» и «гибкого» способов построения.

«Жесткий» способ подразумевает создание текста по строго заданной схеме. К таким текстам относятся:

– *описание* – сообщение о признаках, характеристиках, свойствах предмета;

– *повествование* – рассказ о событиях, действиях;

– *рассуждение* – изложение, разъяснение, подтверждение каких-либо фактов с указанием причинно-следственных связей.

Изложение материала строится по определенной логической схеме: *тема* (предмет рассмотрения), *основной тезис* (главная мысль текста), *констатирующие тезисы* (положения, разрабатывающие главную мысль), *развивающие тезисы и иллюстрации* (положения, уточняющие констатирующие тезисы, и примеры), *вывод* (аналитическая оценка).

В зависимости от того, как сформулирована главная мысль, развитие изложения может быть прямым, *логическим* (основной тезис находится в начале текста) или *инверсионным* (основной тезис сформулирован в конце текста).

«Гибкий» способ построения текста не предполагает наличия какой-либо строгой схемы.

Изложение (расположение) материала в научном тексте может осуществляться разными способами: *индуктивным* (от частного к общему), *дедуктивным* (от общего к частному), *историческим* (в хронологической последовательности), *ступенчатым* (поэтапно, в иерархической последовательности), *путем аналогии* (на основе сопоставления, сравнения), *концентрическим* (вокруг одного предмета изложения).

Основной задачей автора научного текста является изложение информации. Все тексты научного стиля можно разделить на две группы: **первичные**, которые создаются как самостоятельные произведения, и **вторичные**, представляющие результат трансформации первичного текста.

Отбор материала для создания вторичного текста происходит в результате чтения и анализа информации. Выделяют следующие **типы информации**:

– по содержанию: *фактографическая* (о фактах, явлениях, событиях, процессах); *логико-теоретическая* (о способах получения фактов и выводов, их

истолковании, источниках информации); *оценочная* (об авторском отношении к сообщению);

– по значимости для содержания текста: *основная* (тезисы и выводы), *дополнительная* (аргументация основных тезисов, демонстрирующая ход рассуждения, иллюстрации); *дублирующая* (повтор уже переданного содержания другими словами).

Извлечение информации из научного текста происходит разными способами: путем *просмотрового* (общее, выборочное чтение), *ознакомительного* (общий охват содержания), *изучающего* (полный охват содержания), *аналитического* (выделение основной информации, сопоставление разных видов информации), *поискового* (нахождение необходимой в данный момент информации) видов чтения.

Несмотря на то, что письменный вариант считается основной формой существования научного стиля речи, в целом ряде академических коммуникативных ситуаций актуальной остается *устная форма* академической коммуникации.

Устные жанры *форма* академической коммуникации весьма многочисленны и разнообразны. Они делятся на *монологические* (научный доклад, научное сообщение, защитное слово, лекция, устный ответ на экзамене) и *диалогические* (научная дискуссия, семинар, опрос).

Несомненно, особенности ситуации устной коммуникации не могут не оказывать воздействия на язык науки, который в своем основном варианте ориентирован на такой вид восприятия, как чтение.

Устная коммуникация реализуется в условиях непосредственного контактного общения, когда личность как говорящего (оратора), так и слушающего имеет особую значимость. Устное взаимодействие будет успешным в том случае, если говорящий ярко позиционирует себя как личность, создает притягательный для слушателей ораторский образ и умеет вовлечь их в процесс активного слушания. В ситуации устного восприятия научного текста некоторые черты научного стиля (безличность, малая выразительность, грамматическая усложненность) могут создавать сложности.

Устная академическая коммуникация объединяет следующие **черты**:

1) коммуникативная задача – передать в устной форме некую информацию так, чтобы она в большей или меньшей мере была усвоена слушателями;

2) публичный характер высказываний, когда лектор или докладчик настроены на общение с группой людей, у которой есть свой, во многом индивидуальный настрой на восприятие и говорящего, и того, что он сообщает;

3) дробная, порционная подача информации, ее членение на сегменты, которые содержат одну порцию нового;

4) учет того, что слушатели будут фиксировать значимую для них информацию в форме записи отдельных положений, составления более или менее развернутого плана или в форме конспекта – подробного или краткого;

5) подготовленный характер высказывания: при подготовке сообщения, доклада, лекции составляется план, тезисы, иногда пишется весь текст;

б) монологический характер с элементами диалогизации (следует различать устное научное сообщение, доклад, лекцию, тексты которых подготовлены в форме диалога (вопрос автора – ответ на него автора), и диалогизированный монолог, т.е. взаимодействие автора с аудиторией во время словесной импровизации, предполагающее включение слушателей в монолог).

Академическая коммуникация, оформленная в научный текст, имеет определенные **языковые особенности** научного стиля, которые проявляются на лексическом, морфологическом и синтаксическом уровнях.

Лексические особенности:

- насыщенность терминами, в частности интернациональными;
- использование абстрактной лексики: почти каждое слово выступает как обозначение общего понятия или абстрактного предмета;
- использование составных терминов, клише;
- употребление слов в прямом значении, отсутствие эмоциональности.

Морфологические особенности:

- наличие глагольных форм с ослабленными лексико-грамматическими значениями времени, лица, числа (об этом свидетельствует синонимия структур предложения);
- широкое использование глаголов в значении настоящего вневременного (с качественным, признаковым значением);
- использование прошедшего и будущего времени глагола;
- широко употребительны формы несовершенного вида глагола как сравнительно более отвлеченно-обобщенные по значению;
- преобладание наиболее обобщенных по своему значению форм 3-го лица и местоимений он, она, оно;
- использование авторского «мы», а также «мы совокупности» (я и аудитория; мы с вами);
- глаголы используются в неопределённо-личном значении, близком к обобщённо-личному;
- единственное число существительных обычно служит для выражения обобщённого понятия либо неделимой совокупности и целостности;
- использование форм множественного числа от абстрактных и вещественных существительных;
- повышенная употребительность слов среднего рода, прежде всего с абстрактным значением.

Синтаксические особенности:

- тенденция к сложным построениям (предложение научного текста содержит в 1,5 раза больше слов, чем предложение художественного текста);
- связь предложений при помощи повторяющихся существительных, часто в сочетании с указательным местоимением;
- употребление предложений с однородными членами, обобщающими словами, с составными подчинительными союзами;
- использование вводных слов, а также слов и оборотов, подчеркивающих последовательность изложения (обычно в рассуждении, при доказательствах);
- использование конструкций и оборотов связи.

3. Нормативно-этические основы академической коммуникации

Важную роль в функционировании академической коммуникации играет соблюдение профессионально-этических норм, правил общения ученых. Этическое содержание в академической коммуникации – процессы планирования, организации и контроля достижения целей научной деятельности с применением средств и функций этики.

Академическая честность – это неотъемлемая часть академической коммуникации. Качество работы определяется не только достижением поставленных задач, но и способами их достижения: правильным оформлением работы, цитированием, выбором библиографии, подготовкой заметок и соответствием всем нормативным актам.

Само понятие «этос науки», обозначающее совокупность моральных норм, принятых в научном сообществе, ввёл в 1942 году американский социолог Роберт Мертон, описавший комплекс четырех императивов:

- **универсализм:** истинность научного утверждения не зависит от личных качества учёного, его пола, возраста, национальности или статуса. оценка должна быть объективной;

- **коммунизм (общность знания):** научные результаты являются достоянием всего сообщества, а не личной собственностью учёного; отсюда вытекает требование открытости публикаций и свободного обмена научными идеями;

- **бескорыстие:** главной целью учёного является поиск истины, а не личная выгода; исследователь не должен подменять научные интересы корыстными мотивами;

- **организованный скептицизм:** учёный обязан критически относиться как к собственным, так и к чужим результатам; ни одно утверждение не принимается на веру без достаточных доказательств.

В современной науке к этим принципам добавились **социальная ответственность** (осознание возможных последствий научных открытий) и **этика инноваций** (ответственное использование новых технологий, включая искусственный интеллект).

Академическая этика является значимым элементом университетского образования. Она определяет дух университета, его высшие ценности, позволяет идентифицировать высшее учебное заведение не просто как образовательную организацию, но и как оплот академизма в реализации научных, учебных и социальных идей образования и воспитания человека.

Академическую этику можно определить как *ценностно-смысловую систему, отвечающую принятым в обществе моральным и нравственным законам и определяющую бытие университета или любого вуза в духе взаимоуважения, доверия, консолидации усилий для решения научных и образовательных задач. Это система моральных принципов, норм и правил, регулирующих поведение субъектов научно-образовательной деятельности.* Она определяет, что считается допустимым, а что – недопустимым в процессе

производства, оценки и распространения знания. Значение академической этики трудно переоценить: она лежит в основе доверия между учёными, обеспечивает надёжность научных результатов и поддерживает репутацию как отдельных исследователей, так и университетов в целом.

В рамках академической коммуникации важными вопросами являются **правила корректного цитирования и ссылок, авторство и соавторство в научных публикациях, этика публикационной деятельности, рецензирования и научной экспертизы, а также нарушения академической этики: плагиат, фабрикация, фальсификация.**

Согласно **Постановлению Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями):**

– *Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.*

– *В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.*

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Обязательным компонентом любой научной работы является **научное цитирование**. В научных работах приводятся ссылки на источники, из которых заимствуются материалы или отдельные результаты или на идеях и выводах которых разрабатываются проблемы, задачи, вопросы, изучению которых посвящена работа. Такие ссылки дают возможность найти соответствующие источники, проверить достоверность цитирования, получить необходимую информацию об этих источниках (его содержании, языке, объеме).

Цитирование – это не только способ подтверждения своей позиции авторитетными источниками, но и важнейший инструмент соблюдения интеллектуальной собственности.

Корректная работа с источниками предполагает:

– **прямое цитирование:** дословное воспроизведение фрагмента текста с обязательным указанием источника и страницы. оформляется кавычками или выделением;

– **косвенное цитирование (перефразирование):** изложение чужой мысли своими словами с обязательной ссылкой на первоисточник. требует особой осторожности, чтобы не исказить смысл;

– **библиографические ссылки:** это библиографическое описание источника цитаты или информационного источника, обсуждаемого в тексте работы, которое должно быть оформлено единообразно в соответствии с принятым в журнале или организации стандартом;

– **самоцитирование:** допустимо в разумных пределах, когда автор ссылается на свои ранее опубликованные работы, развивая идею; чрезмерное

самоцитирование или цитирование только своих работ рассматривается как нарушение.

Вопрос **авторства и соавторства в научных публикациях** – один из важных в научной этике. Критерии включения в число авторов научной статьи или монографии включают:

- существенный интеллектуальный вклад в концепцию, дизайн исследования, сбор или анализ данных;
- участие в написании текста или его критическом пересмотре;
- утверждение финальной версии текста и согласие нести ответственность за содержание.

Все соавторы должны быть ознакомлены с текстом и дать согласие на публикацию. Порядок следования фамилий обычно отражает степень вклада (первый автор – основной исполнитель).

Ключевыми правилами **этики публикационной деятельности** являются:

- недопустимость дублирующих публикаций: статья не должна быть подана одновременно в несколько журналов; публикация ранее опубликованного текста (даже на другом языке) без соответствующего разрешения и ссылки на первичную публикацию считается самоплагиатом;
- прозрачность: авторы обязаны указывать источники финансирования работы (гранты, поддержка организаций) и любые обстоятельства, которые могут быть истолкованы как конфликт интересов (например, работа в компании, чьи продукты исследуются).

Ответственность за соблюдение этических норм лежит не только на авторах, но и на рецензентах и редакторах научных журналов.

Рецензирование и научная экспертизы обеспечивают контроль качества в науке. Рецензент, выступающий в роли эксперта, обязан **соблюдать конфиденциальность** (не разглашать содержание рукописи и не использовать идеи из неё до публикации), **быть объективным** (оценивать работу по существу, избегая личной неприязни, предвзятости или конфликта интересов) и **давать конструктивную обратную связь** (указывать на сильные и слабые стороны, аргументировать замечания, предлагать пути улучшения).

Наиболее грубыми **нарушениями**, признаваемыми мировым научным сообществом, являются:

- **плагиат**: умышленное или неосторожное присвоение чужого авторства – использование идей, текстов, данных, изображений без должного цитирования и разрешения. формы плагиата: дословное копирование, пересказ близко к тексту, «мозаичный» плагиат (комбинация фрагментов чужих текстов), плагиат идей;
- **фабрикация данных**: выдумывание результатов, которых не было в реальности, создание ложных наблюдений, показателей, статистических расчётов;
- **фальсификация данных**: подтасовка, искажение или выборочное представление реальных результатов с целью подтверждения желаемой гипотезы.

Все эти нарушения ведут к аннулированию публикаций, отзыву учёных степеней, увольнению и непоправимому урону репутации. Для их выявления используются системы антиплагиата, а также механизмы пост-публикационного рецензирования.

Нормативно-этические основы академической коммуникации составляют фундамент научной деятельности. Соблюдение принципов универсализма, честности, уважения к интеллектуальной собственности и социальной ответственности не просто является требованием сообщества, но и служит основой для построения долгосрочной академической карьеры.

4. Цифровая трансформация академической коммуникации

Академическая коммуникация несмотря на высокую степень автономности, существенно подвержена влиянию технологических инноваций извне.

Определенные вызовы связаны с использованием **искусственного интеллекта** (ИИ). Данные исследований показывают, что исследователи в последние годы нередко обращаются к чат-ботам как к соавторам научных публикаций. Подобное развитие напрямую влияет на академическую коммуникацию. ИИ уже ускоряет научные открытия и меняет саму профессию ученого. Анализ текущего состояния внедрения искусственного интеллекта в научные исследования показывает беспрецедентные темпы интеграции. Это уже не эксперимент, а новая рабочая реальность. Для российских учёных ИИ стал «рутиной» для быстрого обзора литературы и первичной кластеризации идей.

При этом необходимо учитывать системные риски при использовании ИИ в академической коммуникации. Методология ИИ – вероятностная достройка, а не установление закономерностей. Это ведёт к «галлюцинациям» – несуществующим ссылкам и данным.

Искусственный интеллект трансформирует науку, переходя от роли инструмента обработки данных к статусу активного агента научного познания, однако уникальными преимуществами человека-ученого остаются критическое мышление, этическая рефлексия, интуиция и ценностное целеполагание, обеспечивающие методологический контроль и ответственность за результаты научного исследования.

На сегодняшний день одним из основных факторов трансформации академической коммуникации становятся сетевые и облачные технологии, детерминирующие процесс цифровизации формальных и неформальных форм взаимодействия исследователей.

Одним из проявлений этого процесса являются **академические социальные сети** (например, ResearchGate, Academia.edu), которые определяются как сложные сетевые структуры, включающие в себя несколько типов акторов и актантов, начиная от исследователей и организаций, заканчивая мероприятиями и научными текстами.

Присутствие в академических социальных сетях стало важной составляющей профессиональной идентичности исследователей и, как

следствие, взаимодействие с этим типом цифровых платформ прочно вошло в структуру сетевой работы в наукоемком секторе экономики.

Сетевой характер взаимодействия обеспечил стремительный переход к новым коммуникационным средствам, запустив процесс цифровизации науки, значительно расширив потенциальный географический охват академической коммуникации, а также ее интенсивность.

В качестве технологического ответа на социальный запрос появились специализированные интернет-сервисы – академические социальные сети (ASN), созданные с целью упрощения и интенсификации обмена информацией на всех возможных уровнях формализации, от публикации научных статей и монографий до неформального общения с помощью личных сообщений.

Академические социальные сети выступают в качестве средства и среды коммуникации, инструмента обеспечения заметности и построения научной репутации исследователей. Также этот тип цифровых платформ, выстроенный в логике Открытой науки, может быть задействован в рамках административных мер по обеспечению открытого доступа – системообразующего вектора трансформации науки.

Онлайн-коммуникация развивалась как ответ на потребность в более оперативном, доступном и глобальном обмене информацией. Сегодня она включает в себя широкий спектр инструментов и платформ: академические социальные сети, мессенджеры, видеоконференцсвязь, вебинары, подкасты, видеоблоги, препринт-серверы и сервисы совместной работы. Онлайн-формат позволяет исследователям преодолевать географические и временные барьеры, мгновенно обмениваться препринтами, данными, оперативно получать обратную связь от коллег по всему миру. Цифровые платформы существенно расширяют видимость научных результатов и способствуют построению публичной репутации учёного.

Появляются **новые форматы** академической коммуникации: подкасты, видеоблоги, научные сообщества в мессенджерах – неформальные каналы, меняющие способы распространения и обсуждения научных результатов. Подкасты позволяют учёным выходить за пределы узких дисциплинарных аудиторий, делая сложные идеи доступными и обсуждаемыми в интерактивном формате. Videоблоги превращают монологичную презентацию результатов в диалог с широкой аудиторией, формируя вокруг исследователя сообщество последователей и коллег. Научные сообщества в мессенджерах создают гибкие, быстро адаптируемые площадки для оперативного обмена препринтами, обсуждения методологических проблем, координации совместных проектов и даже неформального наставничества. Эти каналы, хотя и не заменяют традиционное рецензирование, существенно ускоряют циркуляцию идей и расширяют сетевые возможности исследователя.

В современной практике офлайн и онлайн всё чаще интегрируются, образуя гибридные форматы. Конференции могут иметь гибридный формат с возможностью очного и дистанционного участия; семинары – сочетать выступления в аудитории с онлайн-трансляциями; научные группы используют мессенджеры для повседневной координации, а для итоговых обсуждений

собираются очно. Такая интеграция позволяет сохранить глубину личного общения, не жертвуя скоростью и доступностью цифровых технологий.

Однако онлайн-коммуникация несёт риски: информационную перегрузку, упрощение дискуссии, утрату невербальных нюансов, а также проблемы безопасности и этики (например, недобросовестное цитирование, неоправданное использование искусственного интеллекта).

Процесс цифровой трансформации академической коммуникации продолжается. Список сервисов для ученых не исчерпывается лишь академическими социальными сетями, и отдельного внимания заслуживают международные базы научных публикаций, сервисы цитирования, сервисы управления совместными проектами, площадки для интернет-семинаров (вебинаров), а также сервисы совместного написания и редактирования текстов (на этом список не исчерпывается).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение академической коммуникации. Каковы её основные цели и функции в системе науки?
2. Перечислите и кратко охарактеризуйте основные виды научной деятельности, выделяемые в структуре науки как социального института.
3. В чём различие между формальными и неформальными процессами в академической коммуникации? Приведите примеры.
4. Какие элементы включает структура академической коммуникации? Раскройте содержание каждого из них.
5. Назовите основные характеристики научного стиля речи. Почему для науки особенно важны такие черты, как точность, объективность и лаконичность?
6. Какие виды чтения научных текстов выделяют в зависимости от цели извлечения информации? В каких ситуациях каждый из них наиболее эффективен?
7. Раскройте содержание четырёх базовых императивов научного этоса, сформулированных Робертом Мертоном. Почему они сохраняют свою значимость в современной науке?
8. Что такое плагиат, фабрикация и фальсификация данных? Каковы последствия этих нарушений для исследователя?
9. Как использование искусственного интеллекта (ИИ) трансформирует академическую коммуникацию? С какими рисками это связано и какие преимущества человека-учёного остаются востребованными?
10. Какие новые форматы академической коммуникации появились в результате цифровой трансформации? В чём их преимущества и ограничения по сравнению с традиционными формами?

Лекция 3. Научная публикация: основные этапы, требования к подготовке и публикации

План

1. Виды научных публикаций.
2. Организация работы над научной публикацией: основные этапы.
3. Структура и содержание научной статьи.
4. Типология научных изданий и их особенности.

1. Виды научных публикаций

Научная публикация является неотъемлемой частью научного исследования, представляющей его промежуточный или конечный научный результат. Научная публикация в современном мире научных коммуникаций играет двойную роль:

- является оперативным способом публикации и быстрого распространения информации о результатах оригинальных научных исследований авторов;

- является основным источником библиометрических исследований и оценки развития науки и достижений участников научного процесса – авторов, организаций, представляемых авторами, региона и страны в целом.

Научными публикациями являются подготовленные и описанные в научном стиле работы, опубликованные в научных или научно-публицистических печатных изданиях, в том числе, в их Интернет-версиях, предварительно прошедшие процедуру рецензирования.

Научные публикации одновременно выполняют несколько *функций*:

- передача знаний следующим поколениям и группам потребителей;
- стимул дальнейших научных исследований в указанной проблематике;
- итог результатов теоретических или экспериментальных исследований одного или целой группы ученых;
- закрепление результатов научного познания.

Результаты научных исследований публикуются в виде различных видов научных публикаций. Это способствует установлению приоритета автора, а также свидетельствует о личном вкладе исследователя в разработку научной проблемы.

Согласно ГОСТ 7.0.60–2020 «Издания. Основные виды», рекомендуемого для применения во всех видах документации и литературы в области книжного дела, входящих в сферу работ по стандартизации и / или использующих результаты этих работ, в научно-образовательном пространстве выделяют следующие понятия:

Издание – документ, предназначенный для распространения содержащейся в нем информации, прошедший редакционно- издательскую обработку, самостоятельно оформленный, имеющий выходные сведения.

Печатное издание – издание, представляющее собой копию издательского оригинал-макета, тиражируемого способом печатания или тиснения.

Электронное издание – электронный документ, прошедший редакционно-издательскую обработку, предназначенный для распространения в неизменном виде, имеющий выходные сведения.

По *целевому назначению* и *характеру информации* издания делятся, в том числе, на учебные и научные.

Учебное издание – издание, содержащее систематизированные сведения научного или прикладного характера, изложенные в форме, удобной для изучения и преподавания, и рассчитанное на учащихся разного возраста и ступени обучения.

Научное издание – издание, содержащее результаты теоретических и / или экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы.

Научные издания требуют строгого соблюдения издательского оформления, а именно: выходных сведений, выходных и выпускных данных.

Выходные сведения – это сведения про: авторов, название издания, подзаголовочные и надзаголовочные данные, нумерацию, выходные данные, индексы УДК или ББК, международный стандартный номер книги и тому подобное.

Выходные данные включают: место выпуска издания, название издательства и год выпуска.

К *выпускным данным* относятся: даты подачи и подписания в печать; формат бумаги и доля листа; вид и номер бумаги; гарнитура шрифта основного текста; способ печати; объем издания в условных печатных и учетно-издательских листах и т.п.

Существует несколько различных способов подачи научного материала, отличных друг от друга в зависимости от вида публикации, ее состава и предназначения.

К научным изданиям отнесены следующие категории:

Диссертация – это научно-квалификационная работа, отражающая результаты научных исследований автора и представленная им на соискание ученой степени.

Автореферат диссертации – документ, напечатанный типографским способом, в котором автор кратко излагает основное содержание диссертации. Автореферат оформляют на диссертацию, представленную в виде рукописи и изданной монографии.

Монография – научное или научно-популярное издание, содержащее научную актуализацию и полное всестороннее исследование проблемы и принадлежащее одному или нескольким авторам. Для публикации изданий данного вида необходимо наличие ISBN.

Статья – это научное произведение, рассматривающее какую-либо тему (проблему, вопрос), оформленное в соответствии с определенными требованиями для публикации в журнале (периодическом издании) или научном сборнике и являющееся составной частью его основного текста.

Сборник научных трудов – издание, публикующее результаты исследовательских работ научных учреждений, учебных заведений или обществ.

Материалы конференции – неперiodический сборник, содержащий итоговые документы конференции в виде статей, докладов, рекомендаций, решений.

Тезисы докладов / сообщений научной конференции – научный неперiodический сборник, содержащий опубликованные до начала конференции материалы предварительного характера (аннотации, рефераты, тезисы докладов и / или сообщений).

Препринт – относится к своего рода научному изданию, но содержит материалы предварительного характера, опубликованные до выхода в свет полноценной научной публикации (монографии, научной статьи в рецензируемом журнале и т.д.), в которой будет представлен полный вариант статьи. Электронный препринт (препринт, размещаемый в Интернете) иногда называют е-принтом.

Научный отчет – это описание одного исследования или вида научной работы, обладающего уникальными особенностями. Эти особенности могут заключаться в ранее не зарегистрированном научном событии, открытом посредством наблюдений, в уникальном использовании методов и технических приспособлений, в применении научного и лабораторного, или диагностического оборудования для выявления или доказательства неких научных фактов, ранее не озвученных и тому подобное.

Рецензии – это подробный или краткий анализ (в зависимости от цели и формата рецензии) научной работы на конкретную тему. Такая публикация служит для выделения важных моментов, которые сообщаются в исследовании, с акцентом на отрицательных и положительных сторонах достигнутых результатов.

В научно-образовательном пространстве могут существовать и другие типы научных публикаций. Вид, формат, стиль изложения таких публикаций будет зависеть от их конкретного предназначения и стиля научного издания, в котором их предполагается публиковать.

Любая научная публикация нацелена на определенную аудиторию, соответствует выбранной тематике (которая совпадает с тематикой печатного издания) и имеет определенную структуру (формат или содержание).

2. Организация работы над научной публикацией: основные этапы

Процесс подготовки текста научной публикации подчиняется формализации и включает в себя ряд стандартных этапов и процедур. В каждом конкретном случае набор этапов может быть индивидуальным, это зависит от типа публикации, наличия соавторов и других причин. Ассоциация научных редакторов и издателей представила обобщенные этапы подготовки научной публикации и всего публикационного процесса (рисунок 4).

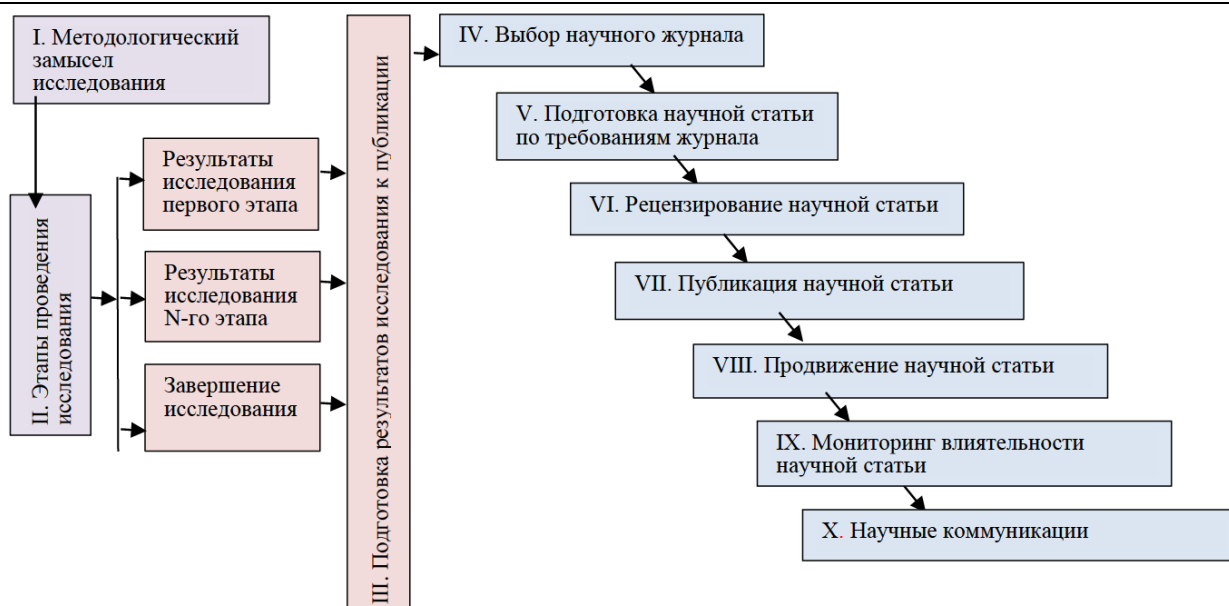


Рисунок 4. Этапы подготовки научной публикации и публикации
(Ассоциация научных редакторов и издателей)

Алгоритм подготовки, оформления и продвижения научной публикации включает десять основных этапов.

I. Методологический замысел исследования. На стадии замысла формируется гипотеза исследования, логически определяющая порядок его проведения, основные этапы и предполагаемые результаты.

II. Этапы проведения исследования. Процесс проведения научного исследования на каждом этапе завершается результатами, которые должны быть представлены профессиональному сообществу в форме научных статей или других типов научных публикаций.

III. Подготовка результатов исследования к публикации. Стадия подготовки результатов исследования к публикации тесно связана с документированием научных результатов на каждом этапе исследования. Важно иметь четкое представление о способах интерпретации результатов исследования и определиться с типом научной публикации (оригинальная научная статья, обзорная статья, краткое сообщение и др.).

IV. Выбор целевого научного журнала. В идеале выбор научного журнала как источника своих публикаций должен начинаться еще на этапе обзора и анализа мировых и отечественных достижений в предметной области намечаемого исследования и ранее – в процессе постоянной работы с профильной литературой по теме интересов и исследований ученого.

При отборе важно ориентироваться не только на библиометрические показатели и соответствие тематики журнала основной предметной составляющей статьи, но и уметь оценить и исключить из рассмотрения недобросовестные журналы, нарушающие этические нормы.

Рекомендуется выбрать несколько журналов, однако нельзя одновременно подавать в несколько журналов. Одновременная подача («всерная рассылка») рукописи в разные журналы считается серьезным нарушением этических норм и

может повлечь за собой неприятные последствия: выявление авторитетными журналами дублирования публикаций может привести к отказу в приеме рукописей этих авторов, а также к ретрагированию (отзыву) уже опубликованных продублированных статей.

V. *Подготовка научной статьи по требованиям журнала.* Каждый журнал предъявляет требования к подаваемым рукописям. Все требования являются обязательными к исполнению. Рукописи, не соответствующие требованиям журнала, возвращаются авторам без рассмотрения.

VI. *Рецензирование научной статьи.* Статья может считаться научной публикацией только в случае, если она прошла процесс до публикационного, предварительного рецензирования. Равно и журнал может считаться научным только при условии, что в нем организован процесс рецензирования. Наличие внешнего рецензирования, то есть экспертизы рукописи независимыми от журнала учеными, не входящими в его редколлегию, – один из важных признаков качественного научного издания. Наиболее приемлемым считается, когда экспертиза рукописи проходит рецензирование как минимум двумя экспертами, например, одним членом редколлегии и одним внешним экспертом.

Тип рецензирования говорит об уровне журнала. Наиболее распространенные типы рецензирования в авторитетных журналах:

- *двойное слепое (анонимное) рецензирование (double-blind peer-review)* – рецензент и авторы не знают фамилии друг друга;

- *одностороннее слепое (анонимное) рецензирование*, иногда пишут только «слепое» (*single-blind peer-review*, или *blind*) – рецензент знает фамилии авторов, авторы не знают фамилию рецензента; – *открытое рецензирование (open peer-review)* – фамилии рецензента и авторов известны обеим сторонам.

Рецензентами могут быть авторитетные ученые, работающие по тематике журнала. Задача рецензента – оценить достоверность, научный уровень, значимость и оригинальность статьи, ее соответствие тематическим направлениям журнала, этическим принципам и нормам научно-публикационного процесса. По итогам рецензирования автору может быть предложено доработать рукопись или продолжить работу над результатами исследования. Опираясь на рекомендации рецензентов, редколлегии научных журналов решают, принимать рукопись или отклонить ее.

Наличие положительной рецензии с просьбой доработать рукопись – признак того, что статья может быть принята и опубликована. При завершении «работы над ошибками» необходимо составить сопроводительное письмо, в котором описана работа по всем пунктам замечаний.

VII. *Опубликование научной статьи.* В зависимости от портфеля журнала, объема самого журнала (число статей в год), его периодичности (количества выпусков в год) от даты принятия статьи до ее публикации может пройти от одного до 12 месяцев. Эти характеристики важно учитывать при выборе журнала, оценив примерные сроки публикации в случае принятия статьи. Важно обращать внимание на указанные в статьях журнала сроки от поступления статьи до ее принятия и публикации (*Received, Accepted*). Многие журналы указывают

также дату получения статьи после рецензирования. Эти данные авторитетные издательства публикуют как в статьях, так и на сайтах журналов.

Многие авторитетные журналы и издательства, имеющие большие портфели статей и длительные сроки от приема статьи до ее публикации, оперативно публикуют принятые статьи, еще не имеющие точных выходных данных, в электронном виде на своих сайтах (публикация называется «*Article in Press*»). Статьи, опубликованные предварительно on-line, МНБД размещают с этой маркировкой еще до выпуска печатного издания. Такой вариант электронной публикации не только дает авторам возможность оперативно представить полученные результаты международному сообществу, но и позволяет оперативно ссылаться на них другим ученым.

Перед публикацией статья проходит литературное редактирование, корректуру и техническую доработку, которые могут осуществляться как с участием, так и без участия автора. Обычно редактирование и корректура с участием автора проходит через обмен данными между ним и редакцией (издательством) по электронной почте или через редакционную систему журнала в режиме on-line.

Передача авторских прав. Автору статьи принадлежат следующие права: исключительное право на статью; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность статьи; право на обнародование статьи.

Исключительные права на статью включают: публикацию, воспроизведение, тиражирование статьи, импорт оригинала или экземпляров статьи в целях распространения; перевод или другая переработка статьи; доведение статьи до широкой аудитории. Исключительные права могут быть переданы автором на основании договора.

VIII. Продвижение научной статьи. Продвижение публикаций подразумевает активность ученых/ авторов в социальных и профессиональных сетях, и в Интернете в целом, поставку статей и препринтов в открытые архивы и другие информационные ресурсы, включение опубликованных результатов исследований в систему научных коммуникаций. Имея результаты качественного опубликованного исследования, исследователь имеет возможность не только повысить свою репутацию в научном сообществе, но и обеспечить дальнейшее развитие своей научной карьеры.

Присвоение статьям *уникального идентификатора цифрового объекта DOI (Digital Object Identifier)* обеспечивает способ постоянной идентификации объекта, которым чаще всего бывает электронный документ – научная публикация. Обязательным условием является наличие метаданных объекта на определенном сайте с фиксированным, неизменным адресом (URL), тогда как сам объект (статья на сайте) может отсутствовать. DOI дает возможность безошибочно определять: библиографические данные, постоянное местонахождение публикации, точно ее цитировать. Все DOI (описания публикаций и их постоянный URL) регистрируются в системе CrossRef. Через нее происходит связь ссылки по DOI с самим документом или его описанием. Этот цифровой идентификатор используется многими зарубежными издательствами и журналами. Наличие DOI, который присваивает издательство

статье, в дальнейшем позволяет точно цитировать его в списках литературы и связывать саму публикацию в наукометрических базах данных со ссылками на нее.

Многие университеты и научные организации создают свои *институциональные репозитории*. При наличии разрешения издательства на использование публикации или ее препринта в открытом доступе, этот ресурс является одним из первых, куда ученому, работающему в организации, создавшей этот репозиторий, следует размещать свои тексты.

IX. Мониторинг «влиятельности» научной статьи. Мониторинг «влиятельности» опубликованной статьи или ее препринта (в т.ч. в случае запрета издательством распространять конечный, опубликованный вариант статьи) в научном мире производится через изучение ее цитирования в наукометрических базах данных, профессиональных и публичных социальных сетях, других информационных системах, индексирующих журналы. Важными являются показатели использования (обращения к аннотациям, открытия и скачивания статей) с сайтов издательств, агрегаторов ресурсов, архивов и других информационных систем. Для этого используются количественные методы анализа и формулы, индикаторы и метрики (показатели) «влиятельности» статей.

Основные статистические данные и вычисляемые на их основе показатели, учитывающих ссылки на включенные в эти системы публикации, препринты и другие издания:

- суммарное число публикаций автора;
- суммарное число цитирований публикаций (ссылок на публикации), включая самоцитирование. К этому показателю часто неправильно применяют термин «индекс цитирования». «*Индексом цитирования*» называются сами базы данных цитирования;
- суммарное число цитирований, исключая самоцитирование;
- среднее число ссылок на одну статью автора;
- среднее число ссылок в год или за другой период;
- индекс Хирша автора за весь или за любой установленный период.

Альтметрики (альтернативные метрики): методы наукометрии, использующие сети профессионального общения и сотрудничества ученых, созданные как альтернатива импакт-фактору («*Импакт-фактор*» («*impact-factor*», «фактор влияния», IF) журнала) и авторским показателям ввиду их ограничений (хронологические рамки, требование присутствия журнала в определенных индексах цитирования, тематика научного исследования и др.). Практически это метрики использования публикаций, страниц сайтов и т.п. в Интернет. К таким альтернативным показателям относится количество: скачиваний материалов и упоминаний в социальных сетях, новостях и блогах; просмотров; комментариев; цитат и др. Альтернативные показатели рассчитываются в общедоступных наукометрических ресурсах и базах данных, академических социальных сетях.

X. Научные коммуникации. Успешно выполненные научные исследования и опубликованные по их результатам тексты включаются в процесс научных коммуникаций. Научные коммуникации – система продвижения

сформулированных научных идей, подтвержденных теоретическими и экспериментальными исследованиями внутри научного сообщества, включения их в процесс распространение научных знаний об окружающей действительности посредством различных каналов, средств, форм и институтов коммуникации. Научные коммуникации – совокупность видов профессионального общения в научном сообществе, один из главных механизмов развития науки, способа осуществления взаимодействия исследователей и экспертизы полученных результатов.

3. Структура и содержание научной статьи

Подготовка научной публикации – это долгий и кропотливый труд. Знание основных норм и принципов построения и оформления научных публикаций поможет добиться успехов в данном виде деятельности.

Из всего многообразия научных публикаций – монографий, тезисов, препринтов, патентов – именно статья в рецензируемом журнале является наиболее оперативной, стандартизированной и признанной формой представления результатов, а также основным источником для оценки научной деятельности исследователя.

Научная статья – письменный и опубликованный в рецензируемом научном журнале отчет, описывающий результаты оригинального экспериментального исследования, и удовлетворяющий определенным критериям.

Современная научная статья строится по единой логической модели, которая позволяет автору наиболее полно и последовательно представить ход исследования, а читателю – быстро сориентироваться в его содержании и оценить достоверность результатов. Ее оформление строго регламентировано требованиями научных журналов и стандартами (например, ГОСТ Р 7.0.7–2021, IMRAD).

Широко распространена модель **IMRaD** – международный стандарт структуры научной статьи, обеспечивающий логичность и прозрачность изложения. IMRAD – аббревиатура, составленная из первых букв четырех обязательных разделов: Introduction (Введение), Methods (Методы), Results (Результаты) и Discussion (Обсуждение). К ним добавляются заголовок, аннотация, ключевые слова, список литературы и, при необходимости, приложения.

Справочно-библиографический аппарат научной статьи включает в себя заглавие, классификаторы (УДК и ББК), информацию об авторах, аннотацию, ключевые слова и перечень использованной литературы. Не всегда все эти разделы присутствуют в каждой статье, набор зависит от конкретной площадки публикации, содержания статьи и пр.

Необходимо иметь в виду, что метаданные статей: заглавие (Title); ФИО авторов (Byline); аффилиация (Affiliation); аннотация (Abstract); ключевые слова (Keywords); благодарности (Acknowledgements); списки литературы (References), обрабатываются (размечаются) в наукометрических базах данных

автоматически. Учитываются также данные сносок, если в них включены латинизированные библиографические ссылки, отсутствующие в списках литературы.

Ассоциация научных редакторов и издателей представила обобщенную структуру научной статьи и всего публикационного процесса (рисунок 5).

Метаданные	Заголовок				Title		
	Сведения об авторах		Имя О. Фамилия		Information about authors		First Name Surname
			Аффилиация				Affiliation
	Аннотация				Abstract		
	Неструктурванная		Структурированная		Unstructured		Structured
	Описательная	Информативная			Descriptive	Informative	
	Графическая аннотация				Graphical abstract		
	Ключевые слова				Keywords		
	Основные положения				Highlights		
Текст статьи	Введение				Introduction		
	Методы (Теоретические основы)				Materials and Methods (Theoretical basis)		
	Результаты				Results		
	Обсуждение				Discussion		
	Заключение				Conclusion		
	Благодарности				Acknowledgments		
Метаданные	Библиографический список				References		

Рисунок 5. Структура научной статьи
(Ассоциация научных редакторов и издателей)

При написании научной статьи рекомендуется придерживаться следующей структуры:

Индекс УДК (универсальной десятичной классификации публикуемых материалов). Для опубликования работы (статьи) автору необходимо указать тематический раздел (индекс) существующих классификаций, к которому эта работа относится. Многие научные журналы требуют индекс УДК у автора на статью для ее публикации. УДК – Универсальная десятичная классификация – система классификации информации. УДК широко используется во всем мире для систематизации произведений науки, литературы и искусства, периодической печати, различных видов документов. По УДК можно понять

вид, тип литературы. Индекс УДК – обязательный элемент выходных сведений издания.

Заголовок статьи. Заголовок статьи должно быть: информативным, лаконичным, соответствовать научному стилю текста, содержать основные ключевые слова, характеризующие тему (предмет) исследования и содержание работы. Заглавие должно легко восприниматься читателями и поисковыми системами. Максимальная длина – 10–12 слов. В названии статьи возможно использование метаграфических средств (тире, двоеточие, скобки).

Сведения об авторе (-авторах). Этот раздел содержит такие данные, как фамилия, имя и отчество (полностью), ученая степень, звание, должность автора(-ов), название образовательного учреждения или научной организации, в которой выполняется диссертационное исследование, электронный адрес автора(-ов). В публикациях молодых исследователей указываются также данные научного руководителя. Сведения об авторе служат не только для закрепления за автором приоритета на опубликованные в работе материалы и упрощения библиографического поиска, но и для указания на то, что автор принимает на себя ответственность за качество статьи в целом.

В соответствии с принципами научной этики, авторами статьи могут являться те, и только те, кто сделал реальный вклад в исследование, отвечал за содержание рукописи, а также принимал участие в ее подготовке. Все правила, регламентирующие порядок упоминания авторов и определение авторства, согласовываются на начальных этапах подготовки текста. Очередность упоминания авторов в большинстве случаев напрямую зависит от их вклада в выполненную работу. Менее всего распространен вариант алфавитного перечисления авторов.

Согласно юридическим нормам, в научной статье возможно любое количество соавторов. Но следует иметь в виду, что статьи, где число соавторов составляет от 4 и более человек, в России не приветствуются (но и не запрещены официально). ВАК РФ, например, считает, что количество соавторов статьи должно ограничиваться разумными пределами и соответствовать реальному вкладу каждого из соавторов в результаты изложенного в статье научного исследования.

Аффилиация. В Аффилиации могут указываться названия и адреса (минимум – город, страна) как места основной работы автора, так и других организаций, к которым автор(ы) имел(и) отношение в период проведения исследования – например, организации, где проводились исследования в рамках конкретного проекта, или организация, с которой автор связан определенными обязательствами, относящимися к теме исследования.

Аннотация. Аннотация (абстракт, реферат, авторское резюме) – это характеристика основной темы проводимого исследования, проблемы объекта, цели исследования, основные методы, результаты исследования и главные выводы. Аннотация должна быть: информативной (не содержать общих слов); оригинальной (не быть калькой русскоязычной аннотации с дословным переводом); содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований); структурированной (следовать логике описания

результатов в статье); компактной. Важно, чтобы аннотация содержала ключевые слова, по которым статья будет индексироваться в наукометрических базах.

Аннотация готовится после завершения статьи, когда текст написан полностью. Удобно писать структурированную аннотацию по структурированной статье, выбирая из каждого раздела самые важные сведения, которые в совокупности составят полное представление о содержании материала и позволят найти статью по основным терминам, включенным в аннотацию. Не допускается включение ссылок на литературу, формул, сокращений, таблиц, рисунков, списков, цитат, избыточных деталей и личных местоимений. Аббревиатуры и сокращения в аннотации должны быть раскрыты. Текст пишется в научном стиле, без эмоциональных и оценочных суждений.

Требования к объему: по ГОСТ 500–600 знаков с пробелами (примерно 100–150 слов); по Международным стандартам 100–250 слов, чаще всего 150–200 слов.

Ключевые слова. Ключевые слова – перечень основных понятий и категорий, служащих для описания исследуемой проблемы. Они используются для индексации и поиска. В качестве ключевых слов могут использоваться как одиночные слова, так и словосочетания в единственном числе и именительном падеже. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5–7, количество слов внутри ключевой фразы – не более трех.

Введение. В нем осуществляется постановка научной проблемы; обозначается ее актуальность; намечаются задачи, которые необходимо решить; прогнозируется значение решения указанных задач для развития определенной области науки или практической деятельности (1 абзац или 5–10 строк).

Обосновать актуальность темы – значит объяснить необходимость ее изучения в контексте общего процесса научного познания. Определение актуальности исследования – обязательное требование научной работы. Во вступительной части статьи могут быть охарактеризованы современные взгляды на проблему и важные для автора исследования и публикации, на которые он опирается. Кроме того, здесь уместно обратить внимание на трудности в разработке темы, выделить нерешенные вопросы в пределах общей проблемы, которой посвящена статья. Именно во введении целесообразно ввести и объяснить узкоспециальные термины, аббревиатуры, авторские сокращения, которые будут использоваться далее в тексте статьи.

Информация во Введении должна быть организована по принципу «от общего к частному». Введение, как правило, состоит из четырех частей:

- описание проблемы, с которой связано исследование;
- обзор литературы, связанной с исследованием;
- описание белых пятен в проблеме или того, что еще не сделано;
- формулирование цели и задач исследования (цель статьи должна логически следовать из постановки научной проблемы и обзора основных публикаций по теме).

Методы исследования. В этом разделе описываются методы, которые использовались для получения результатов. Обычно сначала дается общая схема

экспериментов/исследования, затем они представляются подробно, чтобы любой компетентный специалист мог воспроизвести их. Это обязательное требование к достоверности науки.

В зависимости от типа исследования в этом разделе указываются: дизайн исследования (наблюдательное, экспериментальное, качественное, количественное и т.п.), объект исследования, инструментарий (опросники, оборудование, программное обеспечение), процедура (этапы проведения, условия, продолжительность) и методы обработки данных (статистические пакеты, критерии, уровень значимости).

Результаты. Этот раздел содержит фактические экспериментальные или теоретические данные, полученные в ходе исследования. Результаты излагаются без интерпретации – здесь не должно быть предположений о причинах или следствиях.

Правила представления результатов:

- информация подаётся последовательно, в соответствии с поставленными задачами;
- данные могут быть представлены в виде текста, таблиц, графиков, диаграмм, фотографий;
- каждый рисунок и таблица должны иметь номер и подпись, быть понятными без обращения к тексту;
- текст не должен дублировать цифры из таблиц, но может выделять наиболее важные тенденции, закономерности.

Обсуждение. Обсуждение (Discussion) – наиболее творческая часть статьи по модели IMRaD, где автор интерпретирует полученные результаты, сравнивает их с данными других исследователей, объясняет возможные расхождения, указывает на ограничения исследования и намечает перспективы дальнейшей работы.

Логика обсуждения:

- краткое напоминание основных результатов;
- интерпретация – что означают полученные данные, как они соотносятся с гипотезой;
- сравнение с предшествующими исследованиями – подтверждают или опровергают полученные результаты существующие теории и данные других авторов; если есть расхождения, нужно предложить возможные причины (различия в выборке, методах, условиях);
- ограничения исследования – указание на слабые стороны (например, небольшой объём выборки, специфика инструментария, временные рамки);
- практическая значимость – как можно применить полученные результаты;
- направления будущих исследований – что осталось нерешённым, какие вопросы требуют дальнейшего изучения.

Текст в Обсуждении подаётся от специфической информации разделов Методы и Результаты к более общей интерпретации результатов.

Заключение. По ГОСТу в заключении формулируются основные выводы, следующие из текста; содержатся рекомендации, значимые для теории и

практики; кратко обозначаются перспективы последующих исследований по теме.

Заключение (Conclusion) по модели IMRaD содержит главные идеи основного текста статьи. Заключение подводит итог всему исследованию. В отличие от Обсуждения, здесь не вводятся новые аргументы, а формулируются окончательные выводы. Часто заключение включает: основные выводы (кратко, тезисно); вклад работы в науку и практику; рекомендации (если применимо). В некоторых журналах разделы «Обсуждение» и «Заключение» объединяются.

Выводы нельзя отождествлять с аннотацией, у них разные функции. Выводы должны отображать результат, а аннотация – последовательность действий.

Благодарности. В разделе «Благодарности» (Acknowledgements) по модели IMRaD принято выражать признательность коллегам, которые оказывали помощь в выполнении исследования или высказывали критические замечания в адрес статьи.

Список литературы. Список литературы демонстрирует, насколько автор владеет контекстом исследования. Он должен включать все источники, на которые есть ссылки в тексте, и не содержать работ, на которые ссылки отсутствуют.

Списки литературы позволяют:

- признавать и использовать идеи других авторов, избежав обвинений в плагиате;
- читателю быстро найти источники материалов, на которые ссылается автор, для ознакомления с ними, и чтобы убедиться в достоверности данных из этих источников;
- продемонстрировать масштаб и глубину исследования (цитирование своих предыдущих публикаций).

Требования к списку:

- оформление строго по правилам журнала;
- предпочтение отдаётся публикациям последних лет (для демонстрации актуальности) и ключевым работам в области;
- в список обязательно включаются статьи из журналов, индексируемых в наукометрических базах данных.

Оформление библиографического списка в российских изданиях регламентируется государственными стандартами на библиографические описания.

Представленная структура является стандартом для большинства научных журналов, но работа над оформлением результатов исследований в виде научной статьи начинается с изучения требований к авторам выбранного журнала.

4. Типология научных изданий и их особенности

Современный исследователь сталкивается с многообразием форм фиксации и распространения научного знания. Выбор подходящего издания для публикации результатов – одна из ключевых стратегических задач, от которой

зависят не только оперативность доведения результатов до сообщества, но и их узнаваемость, цитируемость, а в конечном счёте – успешность академической карьеры.

Рассмотрим основные классификации научных изданий по уровню рецензирования и доступа.

Рецензируемые и нерецензируемые издания.

Рецензируемые журналы проверяют статьи экспертами, что гарантирует высокое качество. Главный признак авторитетного научного издания – наличие внешнего рецензирования (peer review). Добросовестные научные журналы содействуют тому, чтобы все участники процесса публичного представления научных результатов соблюдали правила и нормы поведения (этические принципы), позволяющие сохранить целостность и достоверность научного знания. *Нерецензируемые* издания (хищнические журналы) используют науку и ученых как средство заработка, они делают ложь нормой, научное знание на страницах таких журналов мутирует, опубликованные результаты исследований могут быть не достоверны, не воспроизводимы, содержать в себе элементы плагиата, фальсификации и фабрикации, дублирования уже опубликованных материалов. Как правило, такие издания не проводят должного рецензирования. Это ведет к утрате доверия к науке и научным знаниям. Публикации в таких журналах могут отрицательно влиять на репутацию автора со стороны потенциальных соавторов и организаций, выделяющих финансирование на проведение научных исследований.

Для диссертационных исследований обязательны публикации в журналах, входящих в Перечень ВАК (Высшей аттестационной комиссии), которые гарантируют наличие рецензирования и определённые стандарты качества.

Журналы, входящие в Перечень Высшей аттестационной комиссии (ВАК), предназначены для публикации основных научных результатов диссертационных исследований. Они должны соответствовать строгим стандартам качества: рецензирование рукописей; информационная прозрачность; систематическая публикация выпусков через строгие промежутки времени; индексирование в РИНЦ (российский индекс научного цитирования); индексация других наукометрических базах. На основе этих данных формируется перечень ВАК по квартильной системе. Категория статьи зависит от позиции журнала.

Высшая аттестационная комиссия (ВАК) разделила научные журналы на три категории:

К1 – журналы с высокой цитируемостью. Публикации засчитываются при защите докторской диссертации.

К2 – издания со стабильными метриками. Подходят для кандидатской диссертации.

К3 – журналы с низкой цитируемостью, но с потенциалом. Они считаются перспективными изданиями.

Структура квартилей помогает ориентироваться. Обновления происходят регулярно, учитываются рецензирование, состав редакции и показатели. Решения принимаются на основе цифр и экспертизы.

Перечень ВАК динамичен, список журналов с квантилями ВАК обновляется раз в год. В него добавляют новые издания, исключают неактуальные. Обновления – открыты. Документы публикуются. Если издание исключили из списка до выхода номера, статья не засчитывается; если статус потерян после публикации – засчитывается.

Научные издания в международных наукометрических базах данных.

Международные наукометрические базы данных, или «глобальные индексы (указатели) цитирования» в современном научном мире играют важную роль как основные источники информации: о наиболее значимых достижениях мировой науки и технологий, без изучения которых в настоящее время невозможно начать ни одно новое научное исследование; о наиболее авторитетных периодических и других изданиях, являющихся основными источниками распространения знания о наиболее важных достижениях науки и технологий.

Публикации, включенные в эти базы данных, не только получают быстрое распространение, но и служат источниками библиометрических/наукометрических исследований развития науки и технологий.

Для выбора целевого журнала можно воспользоваться:

- 1) поиском по международным наукометрическим базам данных по тематическим запросам, составленным по ключевым словам готовящейся статьи;
- 2) перечнями журналов, индексируемых в международных наукометрических базах данных, а также перечнями исключенных журналов;
- 3) дополнительными открытыми специальными инструментами поиска и анализа журналов;
- 4) тематическими поисками по метаданным статей или по предметным рубрикам платформ крупнейших издательств.

Президиум ВАК в 2023 году приравнял научные журналы, входящие в наукометрические базы данных, к журналам Перечня ВАК с распределением по категориям (Таблица 3).

Таблица 3. Приравнивание научных журналов

ИНДЕКСАЦИЯ ЖУРНАЛА	ПРИСВОЕНИЕ КАТЕГОРИИ К1	ПРИСВОЕНИЕ КАТЕГОРИИ К2	ПРИСВОЕНИЕ КАТЕГОРИИ К3
ВАК	На основании рейтингования	На основании рейтингования	На основании рейтингования
Web of Science, включая RSCI	Российские и зарубежные журналы, индексируемые в Q1, Q2, Q3 и ANCI, RSCI	Российские журналы, индексируемые в Q4 и ESCI	Зарубежные журналы, индексируемые в Q4
Scopus	Российские и зарубежные журналы, индексируемые в Q1, Q2 и Q3	Российские журналы, индексируемые в Q4	Зарубежные журналы, индексируемые в Q4
PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstract, GeoRef Springer	Журналы, индексируемые в указанных базах данных	—	—

Научные издания в национальных наукометрических базах данных.

Согласно письму Минобрнауки России от 13.01.2025 № МН-13/9 «О направлении информации», в связи с прекращением доступа к базам Web of Science и Scopus, их решено заменить на национальные наукометрические показатели. Для этого был создан «Белый список журналов» – он включает издания, входящие в РИНЦ и рецензируемые журналы из Перечня ВАК.

Единый государственный перечень научных изданий – «**Белый список**» – это перечень научных периодических изданий, созданный в целях оценки публикационной активности при публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней и/или результатов научно-исследовательских работ, учитываемых при оценке результативности деятельности научных, образовательных организаций высшего образования, научных сотрудников и профессорско-преподавательского состава.

Российским центром научной информации был сформирован исходный список научных журналов, который был направлен на экспертизу в профильные и региональные отделения Российской академии наук. На основании полученных экспертных оценок решением Межведомственной рабочей группой отечественным журналам были присвоены уровни от 1 до 4: У1, У2, У3 и У4. «Белый список» журналов не статичен, он периодически обновляется.

«Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ) – это национальная библиографическая база данных научного цитирования, предназначенная не только для оперативного обеспечения научных исследований актуальной справочно-библиографической информацией, но позволяющая осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций, ученых, уровень научных журналов и т. д. РИНЦ формируется на универсальной технологической платформе eLIBRARY.RU, являющейся собственностью компании «НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА» (НЭБ).

В базе данных РИНЦ размещаются монографии, сборники научных трудов, публикуемые по результатам проведения конференций, или другие научные издания.

РИНЦ позволяет находить нужные ссылки и получать наукометрические данные об авторах, учреждениях и журналах. РИНЦ индексирует источники с 2005 года. Помимо классического импакт-фактора, РИНЦ предоставляет развернутую статистику, учитывающую научное направление, возраст публикации, самоцитирование, число соавторов, авторитетность ссылок и другие сведения. РИНЦ показывает также библиометрические показатели Scopus и/или Web of Science, если журнал индексируется в этих базах цитирования. На основе РИНЦ создан SCIENCE INDEX, позволяющий учреждениям управлять публикациями своих авторов и напрямую получать сведения об отдельных ученых, подразделениях и всей организации.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «научная публикация». Какие функции она выполняет в системе научной коммуникации?
2. Какие основные виды научных публикаций существуют?
3. Опишите структуру научной статьи. Какие разделы она включает и какую функцию выполняет каждый из них?
4. Какие элементы входят в справочно-библиографический аппарат научной статьи? Почему их правильное оформление важно для дальнейшего цитирования работы?
5. Какие функции выполняет аннотация научной статьи и каковы основные требования к её содержанию и объёму?
6. Проанализируйте основные этапы подготовки научной публикации. На каком этапе происходит выбор целевого журнала и почему это важно сделать именно на этом этапе?

-
7. Назовите основные типы рецензирования, используемые в научных журналах. Какой тип является наиболее строгим и почему?
 8. Что такое «Белый список» журналов и какова его роль в оценке публикационной активности российских учёных?
 9. Какие признаки позволяют идентифицировать «хищнический» журнал? Почему публикация в таком издании опасна для исследователя?
 10. Каковы основные принципы определения соавторства в научной статье?

Лекция 4. Цифровые инструменты в формировании академической культуры

План

1. Цифровая трансформация научно-образовательной среды.
2. Цифровые научно-образовательные ресурсы.
3. Наукометрия как цифровой инструмент оценки научной деятельности.
4. Роль искусственного интеллекта в современной научной деятельности.

1. Цифровая трансформация научно-образовательной среды

Современная наука стремительно цифровизируется. Процессы поиска информации, научной коммуникации, публикации результатов, оценки исследовательской деятельности всё больше перемещаются в цифровую среду. Цифровая трансформация меняет облик науки. Традиционные формы научной коммуникации (конференции, семинары, публикации в печатных журналах) дополняются, а в ряде случаев и замещаются цифровыми аналогами. Это создаёт новые возможности, но и порождает новые вызовы.

Ключевыми тенденциями цифровизации науки являются:

- переход к открытому доступу к научным публикациям и данным;
- развитие наукометрических систем для оценки результативности;
- появление препринт-серверов, ускоряющих обмен информацией;
- формирование цифровых профилей учёных как основы академической репутации;
- использование искусственного интеллекта для обработки данных и автоматизации рутинных задач.

Цифровая трансформация научно-образовательной среды – это системный и многоуровневый процесс, направленный на изменение подходов к науке и образованию через широкомасштабное использование цифровых и информационно-коммуникационных технологий.

Цель цифровой трансформации академической среды – повышение эффективности, доступности и конкурентоспособности научно-образовательных процессов, а также формирование новой модели работы организаций в сфере науки и высшего образования.

Ключевым **нормативным документом**, определяющий подходы к цифровизации в этой сфере, является «Стратегия цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования», которая разработана в целях достижения «цифровой зрелости» отрасли в рамках выполнения Указа Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Некоторые положения стратегии:

- объединение ключевых инициатив в сфере цифровизации, создание условий для их реализации (развитие цифровых сервисов, модернизация инфраструктуры, управление кадровым потенциалом и данными);



- учёт передовых мировых тенденций и российского опыта цифровой трансформации;
- формирование единой политики управления данными в сфере науки и высшего образования.

Распоряжение Правительства РФ от 5 июля 2025 г. № 1805-р «О стратегическом направлении в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 г.» конкретизирует цели и задачи трансформации, включая использование технологий ИИ, создание «единого окна» взаимодействия органов власти, научных и образовательных организаций, а также квалифицированных заказчиков научных исследований и образовательных услуг.

В рамках реализации данных нормативных документов перед научными и образовательными организациями ставятся конкретные задачи: создание цифровых кафедр, развитие онлайн-образования, внедрение единых цифровых платформ для взаимодействия с государственными органами и заказчиками исследований, а также формирование системы управления данными, охватывающей весь жизненный цикл научного исследования.

Процесс цифровой трансформации в научно-образовательной среде разворачивается на нескольких взаимосвязанных уровнях: инфраструктурный, процессный, компетентностный и ценностный.

Уровни цифровой трансформации в научно-образовательной среде:

- *инфраструктурный* – создание цифровых платформ, облачных хранилищ, высокоскоростных сетей, электронных библиотек;
- *процессный* – цифровизация административных процедур (подача заявок на гранты, дистанционная защита диссертаций, электронный документооборот), переход к гибридным и онлайн-форматам обучения и научных мероприятий;
- *компетентностный* – формирование у исследователей и преподавателей цифровой грамотности, навыков работы с данными, искусственным интеллектом;
- *ценностный* – переосмысление понятий открытости, доступности, этики, академической честности в условиях цифровой среды.

Такое структурирование позволяет увидеть, что цифровая трансформация затрагивает не только технологии, но и организационные практики, профессиональные компетенции и ценностные ориентиры научного сообщества, в том числе и на академическую культуру.

Влияние цифровых технологий на академическую культуру:

- изменение форматов взаимодействия (переход от традиционных моделей обучения к гибридным и полностью цифровым подходам, усиление роли академической онлайн-коммуникаций и совместной работы);
- повышение доступности научных знаний (расширение доступа к научным ресурсам, включая международные исследования и цифровые библиотеки);
- развитие цифровых компетенций (формирование навыков работы с цифровыми инструментами, анализа данных, адаптации к изменениям в профессиональной деятельности.);

– трансформация роли исследователя-педагога (переход от трансляции готового знания к фасилитации исследовательского поиска: он становится навигатором в информационном пространстве, соавтором исследовательских проектов и модератором научных дискуссий; роль проводника цифрового мышления не просто с использованием цифровых инструментов, а критическая работа с данными, алгоритмами и новыми форматами научной коммуникации; непрерывное профессиональное развитие обучения).

При этом цифровая трансформация порождает и серьёзные **вызовы**, требующие рефлексивного подхода:

– *этические дилеммы* (использование искусственного интеллекта ставит вопросы: кто является автором текста, сгенерированного нейросетью? допустимо ли указывать ИИ в соавторах? как избежать «галлюцинаций» – несуществующих ссылок и данных, которые могут генерировать языковые модели?);

– *информационная перегрузка* (огромный рост объёма научной информации требует от исследователя новых навыков фильтрации, критической оценки и управления вниманием);

– *риски «хищнических» изданий и псевдонауки* (цифровая среда облегчает распространение недобросовестных журналов, имитирующих рецензирование, что создаёт угрозу для репутации молодого учёного);

– *управление цифровым следом* (публичное высказывание в социальных сетях, блогах, на форумах может повлиять на восприятие исследователя коллегами, грантодателями, работодателями; осознанное формирование цифрового профиля становится важной частью академической культуры).

Для молодого исследователя владение цифровыми инструментами становится не просто техническим навыком, а неотъемлемой частью академической культуры и обязательным условием эффективной работы и успешной интеграции в профессиональное сообщество.

2. Цифровые научно-образовательные ресурсы

Цифровой научно-образовательный ресурс – это ключевой элемент успешного применения информационных и коммуникационных технологий в сфере науки и образования.

Термин **«цифровой научно-образовательный ресурс»** относится к цифровым ресурсам, таким как приложения (apps), программное обеспечение, программы или веб-сайты, которые вовлекают исследователей-педагогов в научно-образовательную деятельность.

Цифровые научно-образовательные ресурсы можно определить как совокупность данных, представленных в цифровом виде и предназначенных для использования в процессе научно-образовательной деятельности.

Цифровые инструменты, необходимые исследователю, можно разделить на три ключевые категории:

- 1) инструменты цифрового академического контента;
- 2) инструменты цифровой академической продуктивности;

3) инструменты цифровой академической коммуникации.

Инструменты цифрового академического контента – это программы, приложения и веб-сайты, которые предоставляют доступ к учебным, научным и справочным материалам, а также вовлекают исследователя в активную работу с содержанием.

Главная их *функция* – быть источником актуальной и достоверной научной информации, они обеспечивают доступ к научным знаниям, научным и образовательным материалам, а также интерактивное взаимодействие с содержанием:

- поиск научной литературы по теме диссертации;
- работа с первоисточниками, архивными материалами, данными;
- освоение новых методов через интерактивные виртуальные лаборатории;
- терминологии, перевод иностранных текстов.

Выделяют следующие *группы инструментов цифрового академического контента*:

- электронные библиотеки и базы данных (IPR SMART, «Лань», Znanium, Scopus, Web of Science, РИНЦ, КиберЛенинка);
- интерактивные учебники и уроки (адаптивные учебники, интерактивные курсы на платформах);
- инструменты моделирования (виртуальные лаборатории, симуляторы физических/химических процессов);
- справочные ресурсы (энциклопедии (БРЭ), профессиональные словари, тематические порталы);
- мультимедийные ресурсы (научно-популярные видео, подкасты, видеолекции ведущих учёных);
- языковые инструменты (DeerL, Яндекс Переводчик).

Инструменты цифровой академической продуктивности – это программы и сервисы, которые помогают планировать, документировать, анализировать информацию и оформлять результаты. Они не содержат собственно научного контента, но без них невозможно эффективно организовать исследовательский процесс.

Инструменты цифровой академической продуктивности помогают организовывать работу, анализировать данные, оформлять и представлять результаты исследований, например:

- управление списком литературы и автоматическое форматирование ссылок;
- обработка данных (статистическая, качественная);
- написание и оформление текста диссертации и статей;
- визуализация результатов для презентаций и публикаций;
- планирование этапов исследования.

Выделяют следующие *группы инструментов цифровой академической продуктивности*:

- библиографические менеджеры (Zotero, Mendeley, EndNote – для сбора источников, заметок и автоматического оформления ссылок);

- средства работы с текстом (Microsoft Word, Google Docs, LaTeX, Overleaf – для написания и вёрстки научных текстов);
- инструменты анализа данных (SPSS, R (RStudio), Python (pandas, numpy), JASP, Excel – для статистической обработки);
- инструменты визуализации (Tableau, RAWGraphs, matplotlib, seaborn – для построения графиков, диаграмм, инфографики);
- инструменты организации информации (Notion, Obsidian, Trello – для ведения исследовательского дневника, заметок, планирования);
- презентационные инструменты (PowerPoint, Canva, Prezi – для подготовки докладов, постеров, защит).

Инструменты цифровой академической коммуникации – это программы и платформы, обеспечивающие общение, совместную работу, сетевое взаимодействие и представление информации о себе и своих результатах в академической среде.

Главная их *функция* – создать среду для общения, сотрудничества, обмена опытом и выстраивания профессиональных связей, например

- общение с научным руководителем и коллегами;
- совместная работа над статьями и проектами;
- участие в научных дискуссиях;
- формирование цифрового профиля и академической репутации;
- продвижение своих результатов, поиск соавторов и партнёров.

Выделяют следующие *группы инструментов цифровой академической коммуникации*:

- профессиональные сети и профили учёного (ORCID, РИНЦ, ResearchGate, Academia.edu, Google Scholar – для идентификации, презентации публикаций, отслеживания цитирований);
- мессенджеры и чаты (Вконтакте, Мах и другие для оперативного общения, обмена препринтами, участия в профессиональных группах);
- средства видеоконференций (Zoom, Microsoft Teams, Webinar.ru – для участия в онлайн-конференциях, семинарах, защиты диссертации);
- инструменты совместной работы (Google Docs, Overleaf, Miro – для совместного написания текстов, работы над проектами, «мозговых штурмов»);
- платформы для рефлексии и самопрезентации (научные блоги, Мах-каналы, личные сайты – для ведения профессионального дневника, популяризации своей работы);
- системы проверки текста («Антиплагиат», Turnitin – для самопроверки перед отправкой в журнал).

Представленные категории не существуют изолированно – они образуют единую цифровую экосистему, в которой:

- инструменты цифрового академического контента дают материал для работы (статьи, данные, методы);
- инструменты цифровой академической продуктивности помогают материал переработать, осмыслить, оформить в виде текста, таблиц, графиков;

– инструменты цифровой академической коммуникации позволяют обсудить результаты с научным руководителем, представить их коллегам, получить обратную связь, опубликовать, выстроить академическую репутацию.

Ключевая задача молодого исследователя – не просто освоить отдельные инструменты, а научиться использовать их системно. Системная работа превращает разрозненные цифровые инструменты в действенный механизм академического развития, который работает на вашу репутацию непрерывно.

3. Наукометрия как цифровой инструмент оценки научной деятельности

Понятие наукометрии. Наукометрия (от греч. *νόμος* – наука и *μέτρον* – измеряю) представляет собой область науки, занимающуюся количественными исследованиями развития науки как информационного процесса. В практическом плане **наукометрия** – это совокупность методов и инструментов, позволяющих объективизировать оценку научной деятельности на основе анализа публикационных потоков, цитирования и других формализуемых параметров.

Цель наукометрии – предоставить объективные данные для оценки продуктивности учёных, научных групп, институтов и даже целых стран. Это помогает в распределении финансирования и в выявлении тенденций в развитии научных дисциплин.

Важно различать понятия наукометрия и библиометрия. Библиометрия имеет более широкий спектр применения: она изучает количественные закономерности производства, распространения и использования документированной информации в любых областях знания. Наукометрия же фокусируется именно на сфере науки, оперируя такими единицами, как статьи, журналы, авторы, организации, научные направления.

Наукометрия оперирует рядом показателей, каждый из которых отражает определённый аспект научной продуктивности. Для исследователя критически важно понимать не только значение этих показателей, но и их ограничения.

В современной академической культуре наукометрические показатели выполняют несколько главных **функций**:

– *оценочную* – служат основанием для принятия решений о финансировании, зачислении в штат, присвоении учёных званий;

– *рефлексивную* – позволяют исследователю оценить собственную продуктивность, выбрать журнал для публикации, выстроить долгосрочную стратегию;

– *коммуникативную* – формируют «цифровой профиль» учёного, который становится видимым для научного сообщества.

Рассмотрим ключевые **показатели** наукометрии и их особенности для исследователя:

– *число публикаций* (количество научных работ, опубликованных автором; не отражает качество или влияние статей);

– *импакт-фактор (Impact Factor)* (показатель, отражающий среднее количество цитирований статей, опубликованных в журнале за определённый период; рассчитывается как отношение количества цитирований к числу опубликованных статей);

– *индекс Хирша (h-индекс)* (комбинированный показатель, который учитывает как продуктивность, так и влияние);

– *индекс цитируемости* (общее количество цитирований, полученных работами автора; показывает влияние исследований на научное сообщество).

Импакт-фактор журнала (JIF – Journal Impact Factor) – это показатель, рассчитываемый для журнала, отражает среднее число цитирований статей, опубликованных в журнале за два предыдущих года, в текущем году. Импакт-фактор позволяет оценить востребованность журнала в научном сообществе. Высокий импакт-фактор журнала традиционно ассоциируется с престижностью издания, не может служить единственным критерием качества отдельной статьи, так как распределение цитирований внутри журнала крайне неравномерно, показатели различаются по научным областям и двухлетний период расчёта не в полной мере отражает влияние статей в гуманитарных науках, где «старение» литературы происходит медленнее.

Индекс Хирша – это авторский показатель, предложенный физиком Хорхе Хиршем в 2005 году. Учёный имеет индекс h , если h из его статей цитируются не менее h раз каждая, а остальные статьи – не более h раз. Например, h -index = 10 означает, что у исследователя есть 10 статей, каждая из которых процитирована не менее 10 раз. H -index сочетает количественный (число статей) и качественный (уровень цитирования) аспекты, что делает его более репрезентативным, чем простое число публикаций или суммарное число цитирований. Имеет ограничения: индекс зависит от стажа научной работы (молодой учёный априори не может иметь высокий h -index); междисциплинарное сравнение некорректно (в областях с высокой цитируемостью h -index растёт быстрее); самоцитирование может искажать реальный вклад; базы данных дают разные значения индекса из-за разного охвата источников.

Цитирование – это базовый элемент наукометрии. Суммарное число ссылок на работы автора остаётся наиболее простым и наглядным показателем влияния. Однако важно различать «сырые» цитирования и цитирования в авторитетных источниках, а также учитывать контекст: цитирование может быть критическим, формальным или действительно отражать вклад в развитие науки. Современные базы данных позволяют отслеживать новые ссылки, настраивать оповещения и оперативно включать актуальные работы в обзор литературы.

Цитирование как элемент академической культуры – это не только наукометрический показатель, но и фундаментальная норма академической коммуникации.

Культура цитирования включает в себя:

– *Корректное оформление ссылок*. Аспирант обязан владеть навыками работы с библиографическими менеджерами (Zotero, Mendeley, EndNote),

которые автоматизируют форматирование ссылок в соответствии с требованиями журналов и стандартами ГОСТ.

– *Этические принципы цитирования*: ссылаться только на источники, которые действительно были прочитаны и использованы; избегать «принудительного цитирования» (требования рецензентов добавить ссылки на собственные работы без содержательного обоснования); корректно отражать вклад предшественников.

– *Ответственное отношение к самоцитированию*. Самоцитирование допустимо, если оно оправдано логикой исследования (развитие собственных идей, преемственность работ). Избыточное самоцитирование, особенно в совокупности с взаимным цитированием в рамках узкого круга авторов признаётся некорректной практикой, искажающей реальную картину.

– *Понимание границ наукометрии*. Высокие количественные показатели не всегда свидетельствуют о действительном научном вкладе. Академическая культура предполагает сочетание наукометрической грамотности с качественной экспертизой: значимость работы определяется её вкладом в решение научной проблемы, воспроизводимостью результатов, признанием среди коллег-специалистов.

Наукометрия в современной академической среде выступает не просто как инструмент отчётности, но как элемент академической культуры исследователя. Владение базами данных, понимание методик расчёта показателей и следование этическим нормам цитирования позволяют исследователю осознанно выстраивать публикационную стратегию, объективно оценивать собственные результаты и результаты коллег, интегрироваться в научное сообщество, не подменяя качественные критерии количественными. Наукометрические индексы – это не самоцель, а интеллектуальные инструменты, которые при грамотном использовании помогают достигать исследовательских результатов. Однако, как любой измерительный инструмент, они имеют границы применимости, игнорирование которых ведёт к искажению реальной картины.

Важно учитывать, что наука – это сложная и многогранная деятельность, которую невозможно полностью оценить с помощью универсальной «наукометрической» формулы. Количественные показатели часто упрощают реальные достижения и влияние исследователей, а показатели цитируемости сильно различаются между дисциплинами.

4. Роль искусственного интеллекта в современной научной деятельности

На сегодняшний день развитие технических возможностей искусственного интеллекта получило новый виток развития. Искусственный интеллект (ИИ) играет всё более значимую роль в современной научной деятельности, трансформируя подходы к исследованиям, анализу данных и коммуникации. Он выступает инструментом, который ускоряет процессы, повышает точность прогнозов и позволяет сосредоточиться на творческих и аналитических аспектах работы.

Искусственный интеллект (ИИ) – комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Следовательно, можно определить ИИ, как машину и/или программу, целью которой является решение задач, которые традиционно решались человеком.

Понятие ИИ тесно связано с нейронными сетями (нейросетями). Сама по себе **искусственная нейронная сеть** – созданная математическая модель, ее аппаратное или программное воплощение, построение которой основано на принципе организации и функционирования биологических нейронных сетей, т.е. сетей нервных клеток живого организма, без привлечения самого биологического существа.

Искусственный интеллект как соавтор и как инструмент. В российском законодательстве не выработан алгоритм принятия авторства в случаях использования нейросетей, а, следовательно, ИИ является инструментом. ИИ может создать объект авторского права, но в соответствии со ст. 1259 ГК РФ «Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения. К объектам авторских прав также относятся программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения». Следовательно, законодательством не регламентирует вопрос об участии ИИ в авторстве. В ст. 1257 и 1258 ГК РФ автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого создано это произведение, а соавторами также являются граждане, создавшие произведения совместным трудом. Наиболее распространенным нормативным актом, на который ссылаются соавторы нейросетей является Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490. В нем устанавливается перечень задач по развитию искусственного интеллекта в России. Одна из задач предусматривает создание комплексной системы регулирования общественных отношений, возникающих в связи с развитием и использованием технологий искусственного интеллекта. Также для понимания всей ситуации вокруг ИИ в России необходимо рассмотреть Распоряжение Правительства Российской Федерации от 19 августа 2020 г. № 2120-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г.». В нем регламентируется, что проблемой правового регулирования является правовой режим результатов интеллектуальной деятельности автора, который прибегнул к использованию интеллектуальных нейронных сетей. Однозначно, автором в любом случае является гражданин, творческий характер создания произведения искусства не зависит от собственноручного создания или использования технических средств. Как следствие этого, по российскому законодательству ИИ рассматривается как инструмент, для создания объекта авторских прав. И независимо от уровня вовлеченности человека в процесс создания интеллектуальной собственности, правообладателем будет признаваться он.

В современной научной деятельности ИИ перестает быть просто технологическим трендом и становится неотъемлемым компонентом академической инфраструктуры. Для молодого исследователя ключевым является понимание не столько самого факта наличия этих инструментов, сколько методологически грамотной интеграции их в процесс научного поиска. Необходимо рассматривать ИИ как когнитивного ассистента, способного оперировать на стыке дискретных объектов (формулы, химические соединения) и больших массивов неструктурированной информации, что позволяет выходить за пределы узкой предметной специализации.

Основными направлениями применения ИИ в науке являются:

– *Генерация идей и планирование исследований.* Традиционно этап выдвижения гипотезы считался исключительной прерогативой человеческой интуиции. Однако современные нейросети демонстрируют способность к дивергентному мышлению, синтезируя знания из различных областей. Это позволяет: формулировать гипотезы в форме дискретных объектов, выявлять лакуны (исследовательские пробелы) посредством глубинного анализа существующей литературы, оптимизировать дизайн исследования (ИИ дает рекомендации по выбору методов, формированию выборки и структуре эксперимента, что особенно важно при планировании сложных междисциплинарных проектов).

– *Анализ и обработка больших объёмов данных и глубокая интерпретация.* Нейросети способны выявлять закономерности, аномалии и скрытые связи в данных, которые ускользают от традиционного статистического анализа. Инструментарий включает: обработку больших данных (библиотеки машинного обучения Python, автоматическое обнаружение паттернов), статистический анализ (системы типа JASP или модули SPSS, предлагающие автоматическую интерпретацию результатов и рекомендации по выбору методов), визуализация (автоматическое построение графиков и подбор оптимального типа визуализации для представления данных), автономное планирование экспериментов (в замкнутом цикле планируются следующие шаги эксперимента, оптимизируя использование ресурсов и сокращая количество заведомо неперспективных исследований).

– *Работа с академическим текстом.* Академическая культура немыслима без высокого уровня владения научным стилем. ИИ выступает в роли литературного редактора и переводчика и выполняет следующие функции: транскрипция и качественный анализ (использование Speech-to-Text для автоматической расшифровки интервью и нейросетевой тематический анализ качественных данных), перевод и стилистика (нейросетевые системы (DeepL, Google Translate) обеспечивают качественный перевод научной литературы; некоторые инструменты позволяют довести стилистику текста до требований высокорейтинговых журналов.), генерация черновиков (ChatGPT, DeepSeek, GigaChat и Claude эффективны для структурирования, написания аннотаций, введений и парафраза сложных мест).

– *Моделирование и прогнозирование.* ИИ существенно усиливает возможности компьютерного моделирования. Нейросети помогают подбирать

ключевые параметры сложных систем, решать дифференциальные уравнения и моделировать состояния в системах с высокой степенью неопределенности. Это переводит прогностическую функцию науки на новый уровень точности.

– *Академическая коммуникация и наукометрический менеджмент.* Современный исследователь вынужден выступать не только как ученый, но и как эффективный коммуникатор. В этом аспекте ИИ решает задачи адаптации контента (трансформация сложного научного текста в научно-популярный формат, генерация аннотаций и постов для профессиональных сетей (ResearchGate, МАХ-каналы), презентационных материалов (автоматическое структурирование слайдов и генерация изображений для визуализации докладов), научной дипломатии (помощь в формулировке аргументированных и корректных ответов рецензентам, что снижает психологическую нагрузку на этапе рецензии рукописи).

– *Автоматизация рутинных задач.* Нейросети освобождают исследователей от рутинных операций, позволяя сосредоточиться на более сложных и творческих аспектах работы.

– *Интерпретация научных данных и извлечение знаний из литературы.* Нейросети анализируют научные публикации, выделяют ключевые слова, формируют библиографии и помогают в систематизации информации.

Происходит **эволюция роли ИИ** в науке:

Инструментальный этап – ИИ как средство обработки данных, ускорения вычислений (статистические пакеты, машинное обучение для классификации данных);

Ассистирующий этап – ИИ помогает в поиске, систематизации, первичном анализе (семантический поиск, рекомендательные системы, переводчики);

Со-творческий этап – ИИ генерирует идеи, гипотезы, черновики текстов (ChatGPT, генеративные модели для написания аннотаций, формулировки гипотез);

Агентный (формирующийся) этап – ИИ как активный участник исследовательского процесса, требующий рефлексии о границах его применения (автономные системы генерации статей, ИИ в рецензировании).

Перспективы и направления развития ИИ для использования в научно-образовательной деятельности исследователя выделяют следующие:

– ИИ в рецензировании (автоматическая проверка на плагиат, статистическую корректность, соответствие формальным требованиям);

– ИИ в грантовой деятельности (помощь в подготовке заявок, анализе актуальности, поиске партнёров; возможность автоматического подбора грантов под тематику исследования);

– ИИ в образовании и наставничестве (персонализированные рекомендации для аспирантов по литературе, методам; автоматическая обратная связь по черновикам статей);

– ИИ и открытая наука (автоматическая аннотация данных, подготовка метаданных для открытых репозиторий; повышение воспроизводимости исследований).

Однако использование ИИ сопряжено как с новыми возможностями, так и с серьёзными **вызовами**, требующими осознанного подхода и этической рефлексии.

Технические ограничения:

- «галлюцинации» (hallucinations) – генерация несуществующих ссылок, фактов, данных. ИИ не отличает истину от вероятно правдоподобного;
- недостоверность – результаты могут быть статистически правдоподобны, но не соответствовать реальности;
- слепые зоны – ИИ не способен к этической рефлексии, интуитивному пониманию контекста.

Этические и правовые риски:

- плагиат и самообман – использование сгенерированного текста без указания является нарушением академической честности;
- утрата авторства – спорным вопросом для некоторых журналов является Можно ли считать ИИ соавтором? (большинство журналов запрещают указывать ИИ в соавторах);
- конфиденциальность – загрузка неопубликованных данных в открытые модели может привести к их утечке;
- неравенство доступа – платные версии инструментов создают разрыв между ресурснообеспеченными и необеспеченными исследователями.

ИИ трансформирует науку, переходя от роли инструмента обработки данных к статусу активного агента научного познания. Однако уникальными преимуществами **человека-учёного** остаются:

- *критическое мышление* – способность оценивать достоверность, выявлять логические ошибки;
- *этическая рефлексия* – понимание последствий, ответственность за знание;
- *интуиция и ценностное целеполагание* – выбор направлений исследования, осмысление их значимости;
- *методологический контроль* – понимание границ применимости методов, включая ИИ.

Для исследователя осознанное и этичное использование ИИ становится частью академической культуры. Это не просто освоение нового инструмента, а формирование навыков работы с интеллектуальными технологиями, сохраняющее приоритет человеческого мышления, ответственности и творчества. ИИ – мощный помощник, но не замена исследователю. Будущее науки – за симбиозом человеческого интеллекта и искусственного, где каждый выполняет свои уникальные функции.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под цифровой трансформацией научно-образовательной среды? Назовите её ключевые тенденции и уровни реализации.
2. Какие вызовы и этические дилеммы порождает цифровизация науки для молодого исследователя? Приведите не менее трёх примеров.

3. Перечислите три категории цифровых инструментов, необходимых исследователю. Для каждой категории приведите по одному примеру сервиса и поясните его назначение.

4. В чём различие между наукометрией и библиометрией? Какую функцию в академической культуре выполняют наукометрические показатели?

5. Что такое импакт-фактор журнала? В чём заключаются его ограничения как оценочного инструмента?

6. Как рассчитывается индекс Хирша (h-index)? Назовите два основных ограничения этого показателя.

7. Какие правила академической культуры связаны с цитированием?

8. Как российское законодательство определяет статус искусственного интеллекта в создании объектов авторского права?

9. Назовите основные направления применения искусственного интеллекта в научной деятельности. Приведите примеры для двух из них.

10. Каковы главные технические и этические риски использования ИИ в науке? Почему критическое мышление исследователя остаётся незаменимым?

Лекция 5. Кандидатская диссертация: основные требования и этапы подготовки

План

1. Кандидатская диссертация как научно-квалификационная работа: определение, структура и оформление.
2. Критерии доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании: методологический и методический аспекты.
3. Автореферат диссертации: определение, структура и оформление.
4. Этапы подготовки диссертационного исследования, предзащита (предварительная экспертиза), подготовка к защите и процедура защиты кандидатской диссертации.

1. Кандидатская диссертация как научно-квалификационная работа: определение, структура и оформление

Основу **нормативно-правовой базы**, регламентирующую процесс подготовки и защиты диссертаций в Российской Федерации, составляют:

- Положение о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации;
- Положение о присуждении ученых степеней;
- Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук;
- Паспорта научной специальности ВАК.

Диссертация – научно-квалификационная работа, отражающая результаты научных исследований автора и представленная им на соискание ученой степени.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Основные научные результаты кандидатской диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. В соответствии с Положением о присуждении ученых степеней количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии - не менее 3;
- по остальным отраслям науки – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых научных изданиях, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную

модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированных в установленном порядке.

Кандидатская диссертация в виде рукописи имеет следующую **структуру**:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст диссертации:
 - введение;
 - основная часть;
 - заключение;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии);

Оформление структурных элементов диссертации в виде рукописи.

Титульный лист является первой страницей диссертации, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена диссертация;
- статус диссертации – «на правах рукописи»;
- фамилию имя отчество диссертанта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию имя отчество научного руководителя или консультанта, ученую степень и ученое звание;
- место и год написания диссертации.

Оглавление – перечень основных частей диссертации с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке.

Введение к диссертации включает в себя следующие структурные элементы:

Актуальность темы исследования.

Обоснование хронологических рамок исследования (для 5.8.1).

Территориально-региональные границы исследования (для 5.8.1; при необходимости – 5.8.7).

Степень научной разработанности проблемы.

Противоречия.

Проблема исследования.

Ведущая идея исследования (для 5.8.1).

Тема исследования.

Объект исследования.

Предмет исследования.

Цель исследования.

Гипотеза (для 5.8.7 и при наличии – 5.8.1).

Задачи исследования.

Методологические основы исследования.

Теоретические основы исследования.

Методы исследования.

Опытно-экспериментальная база исследования (для 5.8.7 и при наличии – 5.8.1).

Этапы исследования.

Научная новизна результатов исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования.

Практическая значимость исследования.

Основные положения, выносимые на защиту (по количеству задач).

Апробация результатов исследования.

Внедрение результатов исследования (для 5.8.7 и при наличии – 5.8.1).

Личный вклад автора.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Основной текст должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами.

В *заключении* диссертации излагают итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Рекомендуемый **минимальный объем** диссертации на соискание ученой степени кандидата наук – 150 страниц, без учета списка используемых источников, списка сокращений и условных обозначений, списка терминов, списка иллюстративного материала, приложений. С учетом требований по шрифту, отступам и интервалам примерно по 1800 знаков на каждую страницу.

Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11–2004 и ГОСТ 7.0.12–2011. Применение в диссертации сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений.

Оформление списка литературы

Список литературы должен включать библиографические записи на документы, использованные автором при работе над темой. Библиографические записи в списке литературы оформляют согласно ГОСТ 7.1–2003.

Материал, дополняющий основной текст диссертации, допускается помещать в *приложениях*. В качестве приложения могут быть представлены, графический материал, таблицы, формулы, карты, ноты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал.

В тексте диссертации на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте диссертации.

Приложения должны быть перечислены в оглавлении диссертации с указанием их заголовков и страниц.

2. Критерии доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании: методологический и методический аспекты

В целях повышения научного уровня диссертационных исследований в области наук об образовании авторский коллектив представителей Российской академии образования (РАО) разработал Методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании», которые ориентированы на сопряжение позиций диссертантов и экспертов всех уровней в отношении методологических и формальных требований к диссертационным исследованиям.

Критерии доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании одобрены Советом РАО по развитию диссертационных исследований в области наук об образовании, утверждены постановлением президиума Российской академии образования и рекомендованы президиумом ВАК при Минобрнауки России.

Рассмотрим основные положения, представленные членами РАО: введение (методологический аппарат), критерии опытно-экспериментальной работы (описание проверки гипотезы и достижения поставленных задач в корректно организованной опытно-экспериментальной работе), заключение в диссертации и список публикаций диссертанта.

Введение (методологический аппарат).

Название темы диссертационного исследования.

Критерий: отражение в названии темы очевидности проблемы.

Формулировка темы отражает предмет и цель исследования, опосредовано в ней содержится проблема и объект исследования.

Типичные проблемы, возникающие при формулировке тем исследования:

- тема не актуальна, не отражает современные запросы науки и образовательной практики;
- тема актуальна, но не очевидна возможность достижения новых результатов;
- отражен узкий вопрос, не требующий исследования в масштабе диссертации;
- формулировка вызывает сомнение относительно соответствия направлениям паспорта заявленной специальности;
- тема не научна.

Актуальность темы исследования.

Критерии: обоснование востребованности проблемы в области наук об образовании; обоснование возможности совершенствования образовательной практики (с указанием конкретной адресной группы и области возможного применения); обоснование соответствия запросам государства и общества; соответствие государственной образовательной политике и/или её развитию.

Тема должна быть актуальной с двух позиций:

– развития педагогической науки и решения практических задач образования;

– может носить фундаментальный характер и быть направлена на разработку и развитие теоретических разделов наук об образовании, или прикладной характер, продолжая фундаментальные исследования и создавая научную основу решения практических задач.

Степень разработанности темы исследования.

Критерии: наличие конструктивно-критического анализа отечественных и зарубежных научных источников, показывающих степень разработанности проблемы в науке, указывающий на то, что не разработано или недостаточно разработано; анализ состояния данной области исследования в педагогической теории и практике; статистические данные, свидетельствующие о востребованности решения проблемы.

Главная задача данного раздела – показать те научные результаты, которые уже достигнуты в исследуемой области, и выделить те аспекты проблемы, в которых предложенные ранее решения уже не эффективны, а также вопросы, которые ранее не возникали и/или обусловлены современными вызовами в образовании. Необходимо сопоставление ранее полученных результатов с выдвигаемым диссертантом исследовательским вопросом и обоснованием того, что исчерпывающий ответ на поставленный им вопрос в ранее проведенных исследованиях отсутствует.

Хронологические рамки исследуемого периода.

Критерий: указание анализируемого в диссертационном исследовании временного периода.

Данный раздел особенно важен для историко-педагогических, историко-компаративных педагогических исследований. В нем целесообразно провести подробное разъяснение избранного для исследования исторического периода, пояснить причины выбора данных хронологических рамок.

Противоречие.

Критерий: выявление и формулировка противоречий, разрешению которых способствует проведенное исследование.

На основании проведенного предварительного анализа могут быть сформулированы противоречия, в разрешение которых может внести вклад представляемая диссертация. Содержательность изложения противоречий обеспечивается корректным показом противоречий в теории, несоответствий в результатах предыдущих исследований, расхождений между теоретическими положениями и экспериментальными данными, отсутствием теоретических знаний, необходимых для решения практических задач, несоответствием результатов образовательного процесса планируемым, согласно известным теоретическим положениям.

В историко-педагогических и компаративных исследованиях этот раздел обычно отсутствует.

Проблема или исследовательский вопрос.

Критерий: формулировка проблемы исследования содержит вопрос, который разрешается в результате достижения цели и решения всех задач исследования.

Проведенный анализ состояния исследований в выбранной диссертантом области завершается формулировкой проблемы исследования. Существует два способа изложения проблемы:

- указание на существующее затруднение в практике и науке;
- постановка вопроса, не имеющего готового решения.

Проблема может быть сформулирована как часть более крупной проблемы, которая в рамках данного исследования полностью не разрешается, но решение этой части проблемы способствует в той или иной мере решению проблемы в целом.

Объект исследования.

Критерии: соответствие объекта теме, проблеме и рамкам исследования; обозначение области, в которой расположен предмет исследования.

Объектом диссертационного исследования может быть объект, процесс или явление сферы образования, а также некоторая совокупность научных знаний, объект и процесс сферы наук об образовании.

Объект существует как социально-педагогическая и / или историко-педагогическая реальность. Направления исследований, представленные в паспортах научных специальностей (ВАК), могут в определенных случаях рассматриваться как потенциальные объекты педагогических исследований.

Предмет исследования.

Критерии: соответствие предмета исследования теме, проблеме и рамкам исследования; расположение предмета исследования в области, которая обозначена в качестве объекта.

Важно учитывать, что объект выбирается, а предмет формулируется исследователем в рамках избранного объекта. Рекомендуется точно указать предмет исследования, который должен быть единственным. Из множества различных сторон, аспектов, позиций объекта выбирается что-то одно, подлежащее исследованию в данной научной работе.

Цель исследования.

Критерий: логическая взаимосвязь с темой работы; логическая взаимосвязь с проблемой и задачами исследования; ожидаемый конечный результат, на который направлено исследование.

Цель исследования определяется на основе проблемы (исследовательского вопроса). Цель должна быть четко изложена и связана с темой, задачами исследования, в результате решения которых она достигается. Цель не может дублировать одну из задач. В кандидатской диссертации целесообразно ставить одну цель. Цель следует задавать как достижение результата исследования, учитывая, что цель достигается в результате решения задач. Цель должна быть достижима (не абстрактна), определена операционально и диагностично.

Задачи исследования.

Критерии: взаимосвязь с темой; реализация задач исследования позволяет достичь цели.

После определения цели исследования формулируются задачи, решение которых приводит к достижению цели. Задачи формулируются в последовательности, отражающей логику (этапы) исследования. Перечень задач – это своего рода план исследования, поэтому оглавление диссертации строится в соответствии с последовательностью задач.

Гипотеза.

Критерии: формулировка утверждений, подлежащих проверке; указание на верифицируемость результатов исследования.

Гипотеза – это предположение, содержащее предполагаемое решение проблемы, истинность которого подлежит проверке. Гипотеза определяет направления поиска решения проблемы. Основные требования к гипотезе состоят в том, что она должна быть обоснованной и проверяемой.

Научная новизна.

Критерии: новые научные положения, педагогические идеи, концепции, теории, закономерности, принципы, содержание, формы организации, методы; новые средства, технологии достижения цели; новые возможности или ресурсы уже известных стратегий или методик; неизвестные ранее факты и зависимости; сопоставление результатов исследования с данными, полученными в рамках других наук (психологии, социологии и др.); сравнение авторских результатов с данными, полученными другими (отечественными и зарубежными) исследователями; сравнение результатов, полученных в различных условиях.

Новизна рассматривается и обосновывается обычно в двух аспектах: теоретическом и практическом. Указанные выше Критерии новизны применяются не все одновременно. Научная новизна определяется по наличию в диссертационной работе: нового знания; новой постановки проблемы и новых подходов к ее решению; описания и трактовки новых явлений и процессов в сфере образования; анализа и обобщения нового педагогического опыта.

Теоретическая значимость.

Критерии: наличие результатов, развивающих научно-педагогическое знание; соотнесение результатов с частью положений научной новизны.

Теоретическая значимость – значимость результатов исследования для научного познания, оценка вклада в развитие определенной отрасли наук об образовании. Рекомендуется в реконструированном виде включать в теоретическую значимость часть пунктов научной новизны, которые развивают научное знание в области наук об образовании.

Практическая значимость.

Критерии: наличие результатов, напрямую или опосредованно влияющих на образовательную практику; корреляция (соотношение) с частью положений научной новизны.

Практическая значимость исследования определяется наличием результатов новизны, напрямую или опосредованно влияющих на образовательную практику, и означает использование или потенциальную возможность использования этих результатов в образовательной деятельности. Раздел содержит информацию о разработанных в диссертации прикладных результатах и рекомендациях, которые могут использоваться (и/или уже

используются) в образовательном процессе. Целесообразно указать конкретные названия программ, курсов, рекомендаций, пособий, посредством которых реализуются выводы диссертации.

Этапы исследования.

Критерий: представление последовательности и логики достижения цели и решения задач исследования.

Этапы отражают логику исследования. Характеристика каждого этапа включает описание решаемых исследовательских задач, применяемых методов исследования, полученных результатов. Последовательность этапов должна соответствовать общим принципам научного познания, предполагающего восхождение: от фактов к их обобщению и построению модели; «от субъективного понятия к объективной истине» (Гегель); от абстрактного к конкретному, от идеи к ее реализации и др. Последовательная реализация этапов должна приводить к достижению цели исследования.

Методологические основы.

Критерии: идеи, положения, теории, концепции отечественных и зарубежных исследователей, показывающие значимые ориентиры и подходы к достижению цели; непротиворечивый перечень базовых основ исследования; соответствие методологических основ содержанию исследования во всех его частях.

В данном разделе должны быть указаны те идеи, положения, теории, концепции отечественных и зарубежных исследователей, представителей научных школ, которые выступили в качестве ориентиров проведенного исследования. В данном разделе задается «теоретическая рамка» исследования. Рекомендуется раскрыть:

- какого рода научное знание добывается с помощью того или иного подхода (методологическая функция подхода);
- какие требования предъявляет данный подход к организации исследования;
- с помощью каких исследовательских процедур реализуется этот подход.

Методы исследования.

Критерии: соответствие методов цели и задачам исследования; указание на применение методов, в том числе статистических в той или иной части исследования (при возможности); возможность экспертной оценки применения указанных методов (при возможности); указание на апробацию, доказанную валидность и надежность применяемых диагностических методов; корректность применения методов в отношении субъектов исследования.

Правильный выбор методов, применяемых в исследовании, во многом обеспечивает достоверность его результатов. Целесообразно в данном разделе указать, какие методы применялись при решении той или иной задачи.

Называя методы исследования, необходимо их конкретизировать. Подробно следует описать неизвестные или авторские методы, выбор методологии, процедуру проведения исследования. Многие методы исследований предполагают использование различных статистических данных в качестве доказательной базы. Точное, объективное и полное изложение

используемых и обработанных данных позволяет повысить степень достоверности результатов исследования.

Источниковая база.

Критерий доказательности в историко-педагогических, историко-компаративных педагогических исследованиях.

Под источниковой базой понимается указание на архивные источники, нормативные акты и иные исторические материалы, документацию исследуемых организаций, личные материалы изучаемых деятелей педагогики. Это важный раздел в историко-педагогических, историко-компаративных исследованиях, а также в диссертациях, связанных с обобщением и анализом эффективного педагогического опыта. В такого рода исследованиях одной из задач может выступать введение в научный оборот новых источников по конкретной проблеме.

Положения, выносимые на защиту.

Критерии: логическое соответствие положений, выносимых на защиту, цели, задачам исследования; доказательное раскрытие пунктов новизны с использованием результатов опытно-экспериментальной работы (или охвата источниковой базы – в случае историко-педагогических и компаративных исследований).

Положения, выносимые на защиту, должны соответствовать задачам и новизне исследования, в совокупности обеспечивать подтверждение достижения цели исследования. Каждое положение, выносимое на защиту, квалифицируется как конкретный научный результат.

Степень достоверности результатов исследования.

Критерии: воспроизводимость результатов исследования при наличии аналогичных условий; построение выводов на методологических основах и с помощью методов, соответствующих задачам и цели исследования; подтверждение опытно-экспериментальной работой и/или практикой применения результатов исследования; соответствие критериям эффективности (если таковые описаны в исследовании).

Результаты могут считаться достоверными, если они отвечают вышеуказанным критериям. Критерии доказательности могут учитываться не все одновременно и с учетом характера исследования.

Апробация результатов исследования.

Критерии: указание на обсуждение результатов исследования на научных мероприятиях международного, всероссийского, межрегионального, регионального уровней; в исследованиях с опытно-экспериментальной работой – указание на участие образовательных организаций в апробации результатов исследования.

При раскрытии данного раздела рекомендуется указать научные мероприятия, на которых обсуждались результаты исследования, сгруппировав их по статусу: международные, всероссийские, региональные, внутри организаций.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Критерий: соответствие диссертации шифру, наименованию научной специальности и направлению исследования согласно утвержденному паспорту научной специальности.

В данном разделе коротко записывается фраза о том, что работа соответствует названию и шифру специальности, цитируются соответствующие направления исследований по Паспорту научной специальности (в соответствии с актуальными нормативно-правовыми актами). В случае междисциплинарного исследования необходимо указать эти же данные из соответствующих паспортов научных специальностей.

Критерии опытно-экспериментальной работы (описание проверки гипотезы и достижения поставленных задач в корректно организованной опытно-экспериментальной работе).

Критерии: выбор инструментария исследования, адекватного решаемым задачам; корректное использование методик анализа и интерпретации данных с указанием их научных источников и полное описание «авторских» приемов исследования; описание констатирующей (диагностической) части опытно-экспериментальной работы; описание методики (технологии), процесса ее опытной апробации (в экспериментальной выборке); подробное описание формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, включая указание на участников работы; применение качественных и количественных методов оценки эффективности опытно-экспериментальной работы; воспроизводимость результатов; корректная оценка достоверности полученных результатов.

При определении типа исследования решается вопрос о том, потребуется или нет в исследовании опытно-экспериментальная работа. Организация и проведение опытно-экспериментальной работы должны осуществляться с соблюдением этических норм и правил, корректно, удовлетворять ряду критериев, обеспечивающих доказательность опытно-экспериментальной работы. При изложении в диссертационном исследовании опытно-экспериментальной работы рекомендуется подробно и тщательно описать все ее этапы и результаты. Общая схема опытно-экспериментальной апробации, используемые методы сбора и обработки исходной информации должны обеспечивать валидность эксперимента. При организации опытно-экспериментальной работы создаются контрольные и экспериментальные группы, ведется сбор данных об участниках, подготавливаются организаторы и исполнители

Заключение в диссертации.

Критерии: представление решения всех задач, достижения цели, доказательства полученной в результате исследования научной новизны; выводы о подтверждении/опровержении выдвинутой гипотезы и основных положений исследования. Описание условий и сферы применения результатов исследования; указание на границы применимости (например, по таким основаниям: сфера применения, возраст, этнорегиональные особенности, ресурсы и т. п.); значение для наук об образовании и эффективность применения в образовательной практике. Возможные направления дальнейших

исследований, развивающих тематику и результаты диссертационного исследования.

Заключение в диссертации – краткое, логическое обобщение полученных результатов, которое включает научное значение работы, условия и границы применимости полученных результатов, перспективы дальнейших исследований. Заключение целесообразно построить как представление результатов, полученных при решении указанных задач исследования. Завершается заключение представлением перспектив исследования в данной области.

Список публикаций диссертанта.

Требования к списку: библиографические записи, ссылки оформляются согласно ГОСТ Р 7.0.100–2018; наличие необходимого количества публикаций по теме исследования; подтверждение публикациями результатов апробации исследования путем обсуждения на научных мероприятиях всероссийского и международного уровней.

Список работ обычно предваряет такая фраза: «Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора». Важно учесть смысл этой фразы. В этот список включаются только те работы, которые действительно подготовлены по теме диссертации. Необходимо соблюсти требования ВАК, предъявляемые к публикациям работ, используемых при защите кандидатских диссертаций.

3. Автореферат диссертации

Автореферат диссертации – документ, напечатанный типографским способом, в котором автор кратко излагает основное содержание диссертации. Автореферат оформляют на диссертацию, представленную в виде рукописи и изданной монографии.

Автореферат диссертации выполняет следующие функции:

- информационную – дает представление о структуре диссертации, актуальности разрабатываемой тематики, предмете, объекте, цели и задачах исследования, личном вкладе автора в разработку проблемы исследования;
- индикативную – описывает разработанные автором методики;
- сигнальную – извещает о том, что диссертация подготовлена и поступила в библиотеку по месту работы диссертационного совета, о том, где и когда состоится ее защита, кто из ученых будет выступать оппонентами по диссертации.

Основная функция и назначение автореферата – информирование о полученных научных результатах.

Структура автореферата диссертации. В структуре автореферата диссертации целесообразно выделить следующие разделы:

- I. Общая характеристика работы.
- II. Основные положения диссертации, выносимые на защиту.
- III. Выводы и рекомендации (или заключение).

IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации.

Оформление структурных элементов автореферата диссертации.

Обложка автореферата диссертации. На обложке автореферата диссертации приводят:

- статус документа – «на правах рукописи»;
- фамилию, имя и отчество диссертанта;
- название диссертации;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- место и год написания автореферата диссертации.

На *оборотной стороне* обложки автореферата диссертации приводят следующие сведения:

- наименование организации, где выполнена диссертация;
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание научного руководителя (консультанта);
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание, место работы (организацию), должность официальных оппонентов;
- наименование ведущей организации;
- дату и время проведения защиты диссертации;
- шифр диссертационного совета;
- наименование и адрес организации, при которой создан совет;
- место ознакомления с диссертацией до защиты;
- дату рассылки автореферата диссертации;
- фамилию, имя, отчество ученого секретаря диссертационного совета.

Текст автореферата диссертации. Основные структурные элементы:

Актуальность темы исследования.

Обоснование хронологических рамок исследования (для 5.8.1).

Территориально-региональные границы исследования (для 5.8.1; при необходимости – 5.8.7).

Степень научной разработанности проблемы.

Противоречия.

Проблема исследования.

Ведущая идея исследования (для 5.8.1).

Тема исследования.

Объект исследования.

Предмет исследования.

Цель исследования.

Гипотеза (для 5.8.7 и при наличии – 5.8.1).

Задачи исследования.

Методологические основы исследования.

Теоретические основы исследования.

Методы исследования.

Опытно-экспериментальная база исследования (для 5.8.7 и при наличии – 5.8.1).

Этапы исследования.

Научная новизна результатов исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования.

Практическая значимость исследования.

Основные положения, выносимые на защиту (по количеству задач).

Апробация результатов исследования.

Внедрение результатов исследования (для 5.8.7 и при наличии – 5.8.1).

Личный вклад автора.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

В *заключении* автореферата диссертации излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации. Библиографические записи оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1–2003.

Автореферат диссертации печатают типографским способом или на множительном аппарате в количестве, определяемом диссертационным советом. Выходные сведения указывают согласно ГОСТ Р 7.0.4–2020.

4. Этапы подготовки диссертационного исследования: предварительная защита, подготовка к защите и процедура защиты кандидатской диссертации

Предварительное рассмотрение диссертации.

Обсуждение диссертации на кафедре. После завершения работы над диссертацией ее представляют к обсуждению на кафедру, к которой прикреплен аспирант (соискатель).

Цель предварительной защиты – установить соответствие методологического и научно-педагогического содержания диссертаций на соискание ученой степени, подготовленных аспирантами и соискателями, их основных научных результатов требованиям современной науки и практики, а также критериям, установленным Положением о Диссертационном совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Предварительная защита диссертации на соискание ученой степени включает в себя:

– изложение на заседании кафедры (расширенном или объединенном) результатов научного исследования (представленного в виде специально подготовленной рукописи и имеющего законченный и самостоятельный характер). Доклад соискателя сопровождается визуальной презентацией результатов исследования и необходимыми раздаточными материалами;

– анализ и оценку этих результатов в выступлениях участников заседания в ходе последующей дискуссии.

К предзащите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук допускаются аспиранты и соискатели при условии успешной сдачи экзаменов кандидатского минимума, а также при наличии печатных работ, содержащих изложение основных научных результатов диссертации, и соответствующей их апробации (участие в научных, научно-практических конференциях и семинарах и т.п.) и не менее двух публикаций в рецензируемых изданиях.

Соискатель, намеревающийся пройти предварительную защиту диссертации, представляет заведующему профильной кафедры:

- рукопись диссертационной работы (1 экземпляр в электронном виде и 2 экземпляра в распечатанном виде);
- список трудов, заверенный ученым секретарем университета и ксерокопии опубликованных печатных работ;
- документ о сдаче кандидатских экзаменов;
- копия выписки из протокола об утверждении темы диссертации;
- копии справок о внедрении результатов исследования (не менее 3-х);
- список апробации материалов диссертационного исследования;
- копии документов об образовании.

Порядок проведения предварительной защиты диссертации.

Предзащита диссертации на соискание ученой степени проводится в форме открытого заседания кафедры. Обязательными элементами процедуры обсуждения являются доклад соискателя, ответы на вопросы участников обсуждения диссертационного исследования, выступления рецензентов, научного руководителя соискателя. По итогам обсуждения диссертации на заседании принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям:

- «Диссертация может быть рекомендована для подачи в совет»;
- «Диссертация может быть рекомендована для подачи в диссертационный совет после доработки и устранения указанных недостатков».
- «Диссертация не может быть рекомендована для подачи в диссертационный совет и требует доработки / требует изменения специальности, изменения названия и др.». (При такой формулировке соискатель должен вновь вынести ее на предварительную защиту).

После успешного прохождения предзащиты или после того как диссертация дорабатывается соискателем в соответствии с полученными замечаниями рецензентов, а рецензенты и научный руководитель подтверждают факт устранения соискателем замечаний к диссертации. Готовится *Заключение по диссертации*. Заключение подписывается председателем заседания, на котором проходила предзащита, и передается соискателю для предоставления в диссертационный совет.

Представление диссертации в диссертационный совет.

С просьбой о приеме диссертации к защите аспирант или соискатель обращается к председателю диссертационного совета. Диссертационный совет

принимает к предварительному рассмотрению диссертацию, отвечающую требованиям, предусмотренным в Положении о присуждении ученых степеней, при представлении соискателем ученой степени следующих документов:

- заявления;
- подтверждения размещения на сайте университета полного текста диссертации;
- заверенной в организации выдачи или нотариально, или иным способом, предусмотренным действующим законодательством, копии документа установленного образца о высшем образовании;
- документа о сдаче кандидатских экзаменов;
- диссертации в электронном виде и на бумажном носителе в количестве экземпляров, необходимом для передачи в федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека», федеральное государственное автономное научное учреждение «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти», библиотеку Университета, оппонентам и ведущей организации, а также рукописи автореферата диссертации (при наличии автореферата) в машинописном виде на бумажном носителе и в электронной форме;
- положительного заключения организации, где выполнялась диссертация;
- отзыва научного руководителя.

При принятии диссертации к предварительному рассмотрению диссертационный совет создает комиссию, сформированную в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, для предварительного ознакомления с диссертацией.

Комиссия диссертационного совета подготавливает заключение о соответствии темы и содержания диссертации научной специальности (научным специальностям) и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней, и соблюдении требований, установленных пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней.

На основании заключения комиссии диссертационного совета диссертационный совет выносит решение о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите.

Подготовка к защите диссертации. Диссертационный совет принимает диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите не позднее чем через два месяца со дня подачи соискателем ученой степени всех необходимых документов или направляет соискателю ученой степени в указанные сроки мотивированное решение об отказе в приеме диссертации к защите.

Решение диссертационного совета о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите размещается в течение 5 дней со дня проведения заседания

диссертационного совета, на котором было принято соответствующее решение, на сайте университета и в единой информационной системе.

Диссертационный совет при принятии диссертации к защите:

- назначает оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это письменное согласие;

- назначает по диссертации организацию (с ее согласия), широко известную своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способную определить научную и (или) практическую ценность диссертации, которая представляет в диссертационный совет отзыв на диссертацию (далее – ведущая организация);

- назначает дату защиты;

- разрешает печать на правах рукописи автореферата объемом, установленным Положением о присуждении ученых степеней;

- определяет дополнительный список рассылки автореферата, оформленного в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней;

- размещает на сайте текст объявления о защите диссертации и автореферат диссертации;

- размещает на сайте университета текст объявления о защите, отзывы научных руководителей и автореферат диссертации;

- размещает в единой информационной системе автореферат диссертации.

Автореферат диссертации в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней рассылается членам диссертационного совета, заинтересованным организациям не позднее чем за один месяц до защиты.

Автореферат диссертации в обязательном порядке направляется в: федеральный орган исполнительной власти в сфере печати, средств массовой информации и массовых коммуникаций – в одном экземпляре; Российскую государственную библиотеку – в девяти экземплярах; соответствующие книжные палаты и (или) библиотеки субъектов Российской Федерации по месту нахождения университета – в трех экземплярах; в Луганскую республиканскую универсальную научную библиотеку им. М. Горького – в двух экземплярах.

Один экземпляр диссертации, принятой к защите, и два экземпляра автореферата диссертации передаются в библиотеку университета не позднее чем за два месяца до дня защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и хранятся там на правах рукописи.

Копии отзывов оппонентов и ведущей организации вручаются соискателю ученой степени не позднее чем за десять дней до защиты диссертации.

Сведения об оппонентах и ведущей организации, научных руководителей, отзывы оппонентов и отзыв ведущей организации, поступившие на диссертацию, подлежат размещению на сайте университета и в единой информационной системе не позднее чем за десять дней до дня защиты диссертации.

Все остальные отзывы размещаются на сайте университета по мере их поступления до дня защиты диссертации, где остаются до принятия Минобрнауки России решения о выдаче диплома кандидата наук.

Защита диссертации. Проведение заседания диссертационного совета при защите диссертации считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей членов диссертационного совета.

При проведении заседания диссертационного совета ведется аудиовидеозапись.

Председательствующий на заседании диссертационного совета объявляет о защите диссертации соискателем ученой степени, указывает фамилию, имя и отчество (последнее – при наличии) соискателя ученой степени, название темы диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию.

Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем ученой степени документов и их соответствии установленным требованиям.

Соискатель ученой степени излагает существо и основные положения диссертации. Затем соискателю ученой степени задаются вопросы в устной или письменной форме.

Далее слово предоставляется научному руководителю и оглашаются заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, отзыв ведущей организации, другие поступившие в диссертационный совет отзывы на диссертацию и автореферат диссертации.

При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации ученый секретарь с согласия членов диссертационного совета вместо оглашения делает их обзор с указанием отмеченных в них замечаний.

Отрицательные отзывы на диссертацию или автореферат диссертации зачитываются полностью.

После оглашения отзывов на диссертацию или автореферат диссертации соискателю ученой степени предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Затем выступают оппоненты по диссертации.

После выступления оппонентов соискатель ученой степени получает слово для ответа.

В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите диссертации.

По окончании дискуссии соискателю ученой степени предоставляется заключительное слово.

После окончания защиты диссертации диссертационный совет избирает счетную комиссию и проводит тайное голосование по присуждению ученой степени в установленном порядке.

При положительном результате голосования по присуждению ученой степени готовится заключение диссертационного совета по диссертации. Заключение диссертационного совета по диссертации принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета,

участвовавших в заседании диссертационного совета, после чего заключение по диссертации объявляется соискателю ученой степени. На этом заседании диссертационного совета считается законченным.

В течение трех дней заключение диссертационного совета подписывается председателем или по его поручению заместителем председателя и ученым секретарем диссертационного совета и заверяется печатью университета.

Оформление документов после защиты диссертации. При положительном решении по результатам защиты диссертации диссертационный совет в течение 30 дней со дня защиты диссертации направляет в Минобрнауки России первый экземпляр аттестационного дела соискателя ученой степени на бумажном носителе и размещает в электронном виде материалы аттестационного дела соискателя ученой степени и текст диссертации соискателя ученой степени в единой информационной системе. Соискатель ученой степени имеет право ознакомиться с материалами своего аттестационного дела. Отзывы на диссертацию, автореферат, стенограмма и аудиовидеозапись заседания диссертационного совета, а также протокол счетной комиссии остаются в диссертационном совете и направляются на основании запроса по месту повторной защиты или в Минобрнауки России.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение кандидатской диссертации как научно-квалификационной работы. Каковы основные требования к её содержанию и оформлению согласно нормативным документам?

2. Перечислите основные структурные элементы диссертации в виде рукописи. Какие сведения обязательно указываются на титульном листе?

3. Каковы минимальные требования к количеству публикаций для защиты кандидатской диссертации по педагогическим наукам? Какие виды публикаций приравниваются к статьям в рецензируемых изданиях?

4. Раскройте содержание методологического аппарата диссертации: какие элементы входят во введение и каковы критерии их обоснованности? Охарактеризуйте не менее пяти из них.

5. В чём заключается различие между объектом и предметом исследования? Приведите пример их формулировки для педагогического исследования.

6. Каковы основные критерии научной новизны, теоретической и практической значимости результатов диссертационного исследования? Как они соотносятся между собой?

7. Опишите структуру и содержание автореферата диссертации. Какие функции он выполняет и какие разделы обязательно в него включаются?

8. Каковы основные этапы подготовки диссертационного исследования? Что такое предварительная защита (предзащита) и каков порядок её проведения?

9. Какие документы и в какие сроки необходимо представить в диссертационный совет для принятия диссертации к защите? Каковы основные этапы процедуры защиты?

10. Каковы типичные ошибки, допускаемые при подготовке диссертации? Какие критерии доказательности применяются к опытно-экспериментальной работе в педагогических исследованиях?

Лекция 6. Академический маркетинг и продвижение научных результатов. Академическая карьера. Академическая дружба

План

1. Понятие «академический маркетинг».
2. Инструменты академического маркетинга.
3. Основные аспекты академической карьеры.
4. Академическая дружба как элемент академической культуры и карьерной стратегии.

1. Понятие «академический маркетинг»

Перед российским научным сообществом наиболее важной в настоящее время становится задача адаптации к сложившейся ситуации в социально-экономической среде, в том числе к трансформации принципов и инструментов, которые могут быть применены в области академического маркетинга и результатов научной деятельности. Существенные корректировки внешней и внутренней сферы деятельности российских ученых, научных организаций, университетов требуют изменений в маркетинговой стратегии всех субъектов научной деятельности.

Информационное наполнение академического маркетингового подхода может включать множество различных параметров. В первую очередь это цели реализации той или иной академической маркетинговой концепции. Цели могут быть как коммерческими, так и некоммерческими. К коммерческим целям реализации академической маркетинговой концепции можно отнести продвижение на рынок разработанных инновационных научных продуктов, образовательных технологий и т.д. К некоммерческим целям разработки и реализации академических маркетинговых концепций можно отнести формирование имиджа научной и научно-образовательной организации, личного бренда ученого, распространение информации о результатах научных исследований и т.п.

Академический маркетинг – это комплексная система стратегий, методов и практик, направленных на продвижение научных результатов, образовательных продуктов и академических брендов (учёного, исследовательской группы, лаборатории, университета) с целью повышения их узнаваемости, цитируемости, привлекательности для партнёров и финансирования, что в итоге способствует успешной академической карьере и устойчивому развитию научно-образовательной организации.

Основные **цели** академического маркетинга можно сгруппировать в несколько направлений:

– распространение научного знания (обеспечение доступности результатов исследований для научного сообщества и общества);

- повышение видимости исследователя и его результатов (создание устойчивого «цифрового следа», облегчающего поиск и идентификацию автора и его работ в профессиональной среде);
- рост цитируемости и наукометрических показателей (увеличение числа ссылок на публикации как показатель востребованности и признания);
- привлечение ресурсов (получение грантов, фандрайзинг);
- формирование академической репутации (создание доверия к автору как к компетентному и ответственному исследователю);
- академическое карьерное развитие (трудоустройство, повышение в должности, вхождение в редакционные коллегии, экспертные советы);
- привлечение партнёров для совместных исследований (налаживание связей для совместных проектов, коллабораций, обмена опытом).

Академический маркетинг отличается от коммерческого маркетинга по многим параметрам, ключевыми из которых выступает целевая аудитория и получаемый продукт.

Целевой **аудиторией** академического маркетинга выступают следующие категории:

- научное сообщество (коллеги-исследователи, потенциальные соавторы, рецензенты, редакторы научных журналов);
- грантодатели и научные фонды (эксперты, оценивающие заявки на финансирование);
- работодатели и кадровые комиссии (лица, принимающие решения о приёме на работу, назначении на должность, присвоении званий);
- организаторы научных мероприятий (программные комитеты конференций, отбирающие докладчиков);
- представители бизнеса и промышленности (потенциальные заказчики прикладных исследований, партнёры по трансферу технологий);
- средства массовой информации и научные журналисты (распространители научно-популярного контента, формирующие общественное мнение);
- образовательные организации (преподаватели и студенты, использующие научные результаты в научно-образовательном и/или учебном процессе);
- абитуриенты и слушатели (потенциальные магистранты, аспиранты, выбирающие научного руководителя и направление подготовки).

При реализации академических маркетинговых мероприятий может применяться комбинация из маркетинговых концепций, в которых объектами приложения маркетинговых усилий могут быть: образовательная и / или научная организация, личный бренд ученого, отрасль науки, результаты фундаментальных или прикладных научных исследований.

Результаты, подлежащие продвижению в рамках академического маркетинга, представлены следующими категориями:

- научные публикации (статьи в рецензируемых журналах (в т.ч. входящих в перечень ВАК, РИНЦ), монографии, препринты, тезисы конференций);

- результаты интеллектуальной деятельности (патенты, свидетельства о регистрации программ для ЭВМ, базы данных, полезные модели);
- научные данные (открытые наборы данных, протоколы экспериментов, программный код, размещённые в открытых репозиториях);
- методические разработки (учебные пособия, методические рекомендации, образовательные программы, созданные на основе исследований);
- профессиональные компетенции исследователя (его квалификация, опыт, экспертиза, способность решать научные задачи);
- академическая репутация (накопленный авторитет, доверие коллег, узнаваемость в профессиональных кругах);
- научная школа (созданное вокруг исследователя сообщество учеников и последователей);
- научно-популярный контент (публичные лекции, статьи в СМИ, подкасты, видеоблоги, популяризирующие науку и престиж учёных).

2. Инструменты академического маркетинга

В современной науке недостаточно просто получить качественный исследовательский результат – необходимо сделать его видимым и востребованным. Академический маркетинг как продвижение научных результатов и академической репутации представляет собой системную работу по формированию узнаваемости исследователя и его научных достижений как внутри профессионального сообщества, так и за его пределами. Данный процесс строится вокруг трёх ключевых векторов: **идентификации** (кто вы как учёный), **видимости** (где и как можно найти ваши работы и вас) и **признания** (как научное сообщество и общество оценивают ваш вклад).

Исследователи Р.М. Качалов и Ю.А. Слепцова маркетинговые концепции в науке представили в виде анализа четырех ключевых маркетинговых концепций:

- создание позитивного образа научной организации;
- формирование персонального бренда ученого;
- популяризация отрасли науки как вида научной деятельности;
- пропаганда результатов научных исследований.

Характеристика данных концепций представлена в таблице 4.

Фактическое продвижение, совершенствование и узнаваемость бренда становятся результатом целого множества маркетинговых процессов, в том числе основанных на привлечении к этой работе практически всех работников организации. В то же время, создание эффективного личного бренда ученого – сотрудника научной организации или исследовательского университета как результат его индивидуальных усилий занимает достаточно продолжительное время, равно как академическая карьера ученого.

Таблица 4. Маркетинговых концепции в науке

<i>Название маркетинговой концепции</i>	<i>Цель реализации концепции</i>	<i>Объект маркетинговых усилий</i>	<i>Целевая аудитория</i>	<i>Маркетинговые инструменты</i>
Создание позитивного образа научной организации	Привлечение дополнительного финансирования и новых сотрудников	Образ (бренд) научной организации	Сотрудники других научных, государственных, коммерческих и некоммерческих организаций	Организация научных мероприятий: симпозиумов, конференций, семинаров и т. д.
Формирование персонального бренда ученого	Создание научной школы, продвижение своих теорий, методологий и т. д.	Персональный бренд конкретного научного сотрудника	Студенты, аспиранты, научные сотрудники, представители государственных органов	Создание личных сайтов и страниц в социальных сетях, ведение блогов и т. п.
Популяризация отрасли науки как вида научной деятельности	Создание устойчивого интереса в обществе к некоторой отрасли науки	Некоторая (выбранная) отрасль науки	Широкий круг лиц, заинтересованных в результатах некоторой отрасли науки	Создание фильмов, книг, компьютерных игр, мобильных приложений, тематических музеев и парков
Пропаганда результатов научных исследований	Привлечение внимания научного сообщества к результатам научных исследований для их дальнейшего развития	Конкретный результат научных исследований	Научные сотрудники, преподаватели университетов, представители коммерческих и государственных организаций	Публикация в журналах с высоким индексом цитирования, доклады на научных семинарах и конференциях

Академическая маркетинговая концепция требует разнообразных инструментов (частично рассмотренных выше), различных периодов времени для их реализации, особого пространства взаимодействия и т.п. Рассмотрим наиболее важные инструменты академического маркетинга, необходимые для молодого исследователя.

Цифровой профиль учёного: основа идентификации. Первым шагом в выстраивании системы академического маркетинга является создание и поддержание цифрового профиля исследователя. Это своего рода «паспорт» учёного в глобальном научном пространстве, который обеспечивает однозначную идентификацию автора, связывает его публикации, проекты и достижения, а также служит точкой входа для коллег, грантодателей и работодателей.

Единообразие данных во всех системах – ключевое правило: имя, фамилия, аффилиация, список работ должны совпадать во всех профилях различных платформ. Это создаёт фундамент для корректного подсчёта наукометрических показателей и упрощает поиск ваших работ.

Международный стандарт идентификации (16-значный идентификатор) *ORCID (Open Researcher and Contributor ID)* позволяет:

- однозначно связать автора со всеми его публикациями независимо от смены фамилии, места работы или вариантов транслитерации;
- автоматически импортировать списки публикаций из РИНЦ и других баз;
- интегрироваться с грантовыми системами, научными социальными сетями и профилями на сайтах университетов.

Для учёных, публикующихся в российских журналах и ориентированных на национальные системы оценки, ключевое значение имеют российские идентификаторы РИНЦ, SPIN-код и SCIENCE INDEX.

РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) – национальная библиографическая база данных, формируемая на платформе eLIBRARY.RU. В рамках этой системы каждому автору присваивается *SPIN-код* – уникальный идентификатор, необходимый для:

- корректного учёта публикаций в РИНЦ;
- отображения наукометрических показателей (индекс Хирша, число цитирований) в российской системе;
- взаимодействия с аналитическим инструментом *SCIENCE INDEX*, который позволяет организациям управлять публикационной активностью сотрудников, а авторам – отслеживать цитирования, работать с метаданными, уточнять аффилиацию и участвовать в рейтингах.

Значение российских идентификаторов:

- для аспирантов и молодых исследователей SPIN-код обязателен при подготовке диссертаций, так как публикации в журналах перечня ВАК индексируются в РИНЦ;
- для участия в грантовых конкурсах (РНФ, Президентские гранты) и при аттестации научно-педагогических кадров данные из РИНЦ и SCIENCE INDEX учитываются наравне с международными базами.

Как работать с профилем в РИНЦ:

1. Получить SPIN-код, зарегистрировавшись в системе SCIENCE INDEX (доступ предоставляется через организацию, к которой прикреплён автор).
2. Проверить и объединить дублирующиеся записи публикаций, которые могли появиться из-за разных вариантов написания фамилии или смены аффилиации.
3. Уточнить данные о месте работы, так как от этого зависит корректное отнесение публикаций к организации.
4. Связать SPIN-код с ORCID (функция импорта/экспорта данных доступна в личном кабинете SCIENCE INDEX), что позволит синхронизировать публикации между российскими и международными системами.

Академические социальные сети – это специализированные интернет-платформы, предназначенные для научной коммуникации, сотрудничества, продвижения исследований и формирования научной репутации. Они становятся важным инструментом академического маркетинга, позволяя учёным и образовательным учреждениям продвигать свою деятельность, налаживать профессиональные контакты и повышать видимость исследований.

Основные функции академических социальных сетей в контексте академического маркетинга:

- публикация и распространение научных работ (некоторые платформы позволяют учёным размещать статьи, препринты, учебные материалы, отслеживать просмотры, скачивания и цитируемость своих работ, что способствует повышению видимости исследований и их распространению за пределы академической среды);

- коммуникация и коллаборация (академические соцсети создают цифровое научно-образовательное пространство для обмена идеями, поиска соавторов, наставников, консультантов, а также для обсуждения новых проектов);

- построение научного бренда (узнаваемость в цифровом пространстве позволяет учёному подтверждать свою экспертность, поддерживать авторитет в профессиональной среде, находить сотрудников и соавторов, получать приглашения на мероприятия);

- мониторинг трендов и актуальных исследований (платформы помогают быть в курсе современных направлений в науке, что важно для адаптации стратегий и принятия решений);

- оценка эффективности научной деятельности (многие академические соцсети предоставляют статистику просмотров, загрузок и цитирований, что может использоваться для оценки влияния исследований).

Особенности использования академических социальных сетей в академическом маркетинге:

- систематичность и активность (для того чтобы учёный стал частью научного онлайн-сообщества, необходимо регулярно публиковать соответствующий контент и быть активным пользователем);

- адаптация контента под платформу и целевую аудиторию (тип материалов для публикации должен варьироваться в зависимости от особенностей соцсети и интересов аудитории);

- использование метрик для оценки эффективности (анализ вовлечённости, охвата и конверсий помогает корректировать маркетинговые стратегии и настраивать таргетинг);

- учёт конфиденциальности (некоторые платформы обеспечивают защиту личных данных, что важно для создания безопасного пространства для обсуждения исследований).

Академические социальные сети трансформируют способы научной коммуникации, открывая новые возможности для продвижения исследований, построения профессиональных связей и формирования научной репутации. Они

становятся неотъемлемой частью современной научной практики и инструментом академического маркетинга.

Персональный веб-сайт учёного – это важный инструмент академического маркетинга, который позволяет продвигать научные достижения, укреплять профессиональный имидж и устанавливать контакты в научном сообществе. Он служит платформой для представления исследований, достижений, а также для коммуникации с коллегами, студентами и другими заинтересованными сторонами.

Основные функции персонального веб-сайта учёного:

- представление научного портфолио и достижений;
- публикация актуальных исследований и статей;
- укрепление профессионального имиджа;
- установление прямых контактов;
- популяризация научного наследия.

Инструменты и стратегии использования персонального веб-сайта учёного в академическом маркетинге:

– SEO-оптимизация (Search Engine Optimization (SEO) – это комплекс работ по улучшению качества сайта для повышения видимости ресурса в поисковой выдаче; необходимо адаптировать структуру, содержание и технические параметры сайта под алгоритмы поисковиков);

– контент-маркетинг (регулярное обновление блога, публикация актуальных материалов, обзоров научных открытий для привлечения аудитории и укрепления авторитета учёного);

– интеграция с социальными сетями (возможность делиться контентом через соцсети упрощает расширение охвата аудитории);

– календарь событий (раздел с информацией о конференциях, семинарах и других мероприятиях помогает аудитории легко находить возможности для участия);

– метрики и статистика (представление данных о публикациях или проектах создаёт прозрачность и доверие, демонстрируя уровень активности и успехи в исследованиях);

– анализ эффективности (использование инструментов аналитики для отслеживания поискового трафика, поведения посетителей и других метрик помогает улучшать стратегию продвижения).

Научный блог учёного – это инструмент академического маркетинга, который позволяет продвигать научные исследования, формировать личный бренд исследователя, налаживать профессиональные связи и повышать видимость работ. Он сочетает функции коммуникации, популяризации науки и самопрезентации.

Основные функции научного блога как инструмента академического маркетинга:

- популяризация науки;
- формирование научного бренда;
- привлечение внимания грантовых и институциональных организаций;

– нетворкинг (блог способствует установлению профессиональных контактов, обмену идеями и сотрудничеству с коллегами из других учреждений и стран);

– повышение цитируемости и видимости работ (открытый доступ к публикациям через блог или связанные с ним платформы увеличивает шансы на цитирование, что важно для оценки научной деятельности).

Форматы и стратегии использования научного блога:

– текстовые публикации (экспертные комментарии, аналитические материалы, интервью с экспертами, обзоры исследований);

– мультимедийные элементы (использование инфографики, видео, фотографий делает контент более доступным и привлекательным);

– взаимодействие с аудиторией (поощрение комментариев, проведение опросов, конкурсов повышает вовлечённость);

– использование хештегов и тематических платформ.

Несмотря на доступность стиля, в научно-популярном блоге должны приводиться ссылки на научные источники, результаты исследований, мнения экспертов. Систематическая публикация контента помогает стать частью онлайн-сообщества и повысить узнаваемость. Тип материалов должен варьироваться в зависимости от платформы и интересов читателей.

Открытые репозитории и препринт-серверы. Размещение работ в открытом доступе значительно увеличивает их видимость и цитируемость. Препринт-серверы позволяют оперативно зафиксировать приоритет исследования, получить обратную связь от коллег до официальной публикации, повысить вероятность цитирования за счёт ранней доступности.

Институциональные репозитории (например, на сайте университета) обеспечивают долговременное хранение и доступ к работам, часто с присвоением DOI. Открытые данные становятся объектом цитирования и повышают прозрачность исследования. При использовании открытых репозиториях важно соблюдать политику журналов: многие из них разрешают депонирование препринтов, но запрещают публикацию финальных версий. Грамотное сочетание открытого доступа с традиционной публикацией в рецензируемом журнале – один из ключевых навыков современного исследователя.

Присвоение идентификатора DOI статьям. Уникальный идентификатор цифрового объекта DOI (Digital Object Identifier) обеспечивает способ постоянной идентификации объекта, которым чаще всего бывает электронный документ, в нашем случае – научная публикация. Обязательным условием является наличие метаданных объекта на определенном сайте с фиксированным, неизменным адресом (URL), тогда как сам объект (статья на сайте) может отсутствовать. DOI дает возможность безошибочно определять: библиографические данные, постоянное местонахождение публикации, точно ее цитировать. Этот цифровой идентификатор используется практически всеми ведущими издательствами и журналами. Наличие DOI, который присваивает статье издательство, в дальнейшем позволяет точно цитировать его в списках литературы и связывать саму публикацию в наукометрических базах данных со

ссылками на нее. Необходимо понимать, что DOI присваивается статье только один раз и всегда имеет только актуальный адрес URL. Указание DOI на других сайтах будет считаться цитированием статьи с данными основного сайта, на который ведет DOI.

Эффективность академического маркетинга достигается не применением отдельных инструментов, а их системным использованием. Цифровой профиль становится «ядром», связывающим все остальные платформы. Единое информационное поле позволяет коллегам, редакторам и грантодателям быстро получить полное представление о научном портфеле исследователя.

Регулярность действий так же важна, как и их разнообразие. Обновление профилей после выхода каждой новой статьи, участие в дискуссиях на научных платформах, размещение препринтов – всё это создаёт «цифровой след», который работает на академическую репутацию непрерывно.

Продвижение не должно переходить в манипуляцию. Недопустимы искусственное накручивание цитирований (организованные «круги цитирования», принуждение к ссылкам); нарушение авторских прав при распространении текстов; публикация в «хищнических» журналах, которые имитируют рецензирование ради оплаты; агрессивная самопрезентация, подменяющая содержательное обсуждение научных вопросов.

Академический маркетинг как продвижение научных результатов и академической репутации выступает не самоцелью, а необходимым инструментом обеспечения доступности и востребованности полученных научных результатов. Системное использование всего спектра доступных инструментов – от формирования цифрового профиля исследователя до размещения работ в открытых репозиториях и препринт-серверах – позволяет выстроить устойчивую академическую репутацию, которая становится основой для дальнейшего профессионального роста и признания. При этом успешное продвижение требует от исследователя не только владения техническими навыками работы с цифровыми платформами и наукометрическими базами, но и глубокого понимания этических норм научной коммуникации, поскольку только сочетание профессиональной компетентности и ответственности обеспечивает долгосрочный и этически безупречный эффект.

Успешный академический маркетинг строится на балансе между активностью и этичностью, между стремлением к признанию и уважением к коллегам. Только сочетание высокого качества исследований с грамотной и ответственной стратегией продвижения позволяет выстроить устойчивую академическую репутацию, которая станет основой для долгосрочной академической карьеры.

3. Основные аспекты академической карьеры

Академическая карьера – это профессиональный путь в академической среде, который включает научно-исследовательскую деятельность, преподавание, публикацию работ, участие в профессиональных сообществах и административные функции в образовательных или научных учреждениях. Это

путь, по которому человек движется внутри системы высшего образования, формируя и развивая профессиональные компетенции в соответствии с личными интересами и потребностями организации.

Академическая карьера исследователя-преподавателя связана с двумя ключевыми направлениями деятельности – научными исследованиями и преподавательской деятельностью.

По мнению А.В. Пеша, автора технологии «карьерного лифта», эффективность построения академической карьеры складывается из трёх ключевых составляющих:

1) лидерство (при написании научных публикаций, в научной команде, научной школе, в научной области, коллегиальность и участие в экспертных и научных сообществах, как формальное, так и неформальное);

2) научно-исследовательская и преподавательская продуктивность (ключевые показатели: число публикаций в международных и отечественных базах данных и их распределение по категориям; число цитирования публикаций; показатели преподавания (издание учебной литературы, преподавание в престижных вузах, обучение других преподавателей, приглашение к участию в высокого уровня научных мероприятиях; число заявок на гранты, выигранные гранты и другие);

3) рейтинг и влияние (Индекс Хирша по международным и отечественным базам данных (h-индекс), средневзвешенный импакт-фактор журналов (в которых были опубликованы и процитированы статьи), процентиль, в который входит автор в базах данных).

Академическая карьера рассматривается как последовательная и разнонаправленная смена ролей в академической среде, происходящая на трёх ключевых этапах: карьерное самоопределение, активная профессиональная самореализация, смена места работы / выход на пенсию.

Под **развитием академической карьеры** понимается процесс развития человека на исследовательских, преподавательских, а также административных должностях в высших учебных заведениях.

На развитие академической карьеры оказывает влияние целый комплекс внутренних и внешних факторов, который Пеша А.В. представила в виде единой системы, показанной на рисунке 6. Визуализированная структура факторов, влияющих на качество и скорость карьерного развития в академической среде, подразумевает взаимное влияние групп и отдельных факторов внутри них друг на друга.

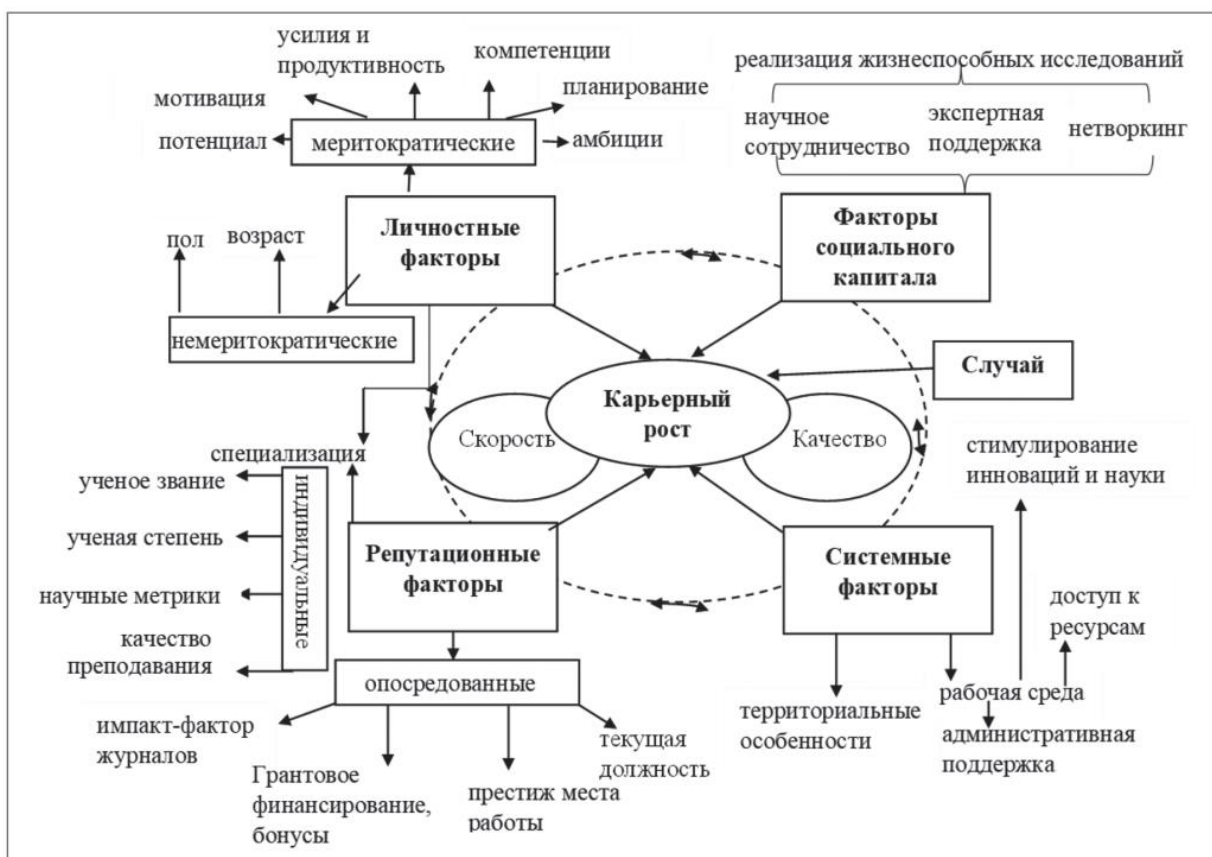


Рисунок 6. Модель ключевых факторов развития академической карьеры
(автор – Пеша А.В)

При развитии/наличии и появлении одного из факторов возникает укрепление остальных и, наоборот, снижение показателей по одной из групп факторов неизменно приводит к стагнации других. Для достижения максимального эффекта реализации обозначенной технологии «карьерного лифта» важно осознавать всю широту и комплексность факторов влияния на построение академической карьеры, обладающей высокой специфичностью.

Академическая карьера в российском высшем образовании представляет собой последовательное продвижение исследователя и педагога по ступеням, отражающим уровень его квалификации, научные достижения и профессиональный статус. Понимание этой траектории позволяет аспиранту осознанно планировать своё профессиональное развитие, выстраивать стратегию достижения целей и эффективно использовать институциональные возможности.

Академическая карьера складывается из трёх взаимосвязанных линий: профессионально-должностное развитие, научно-квалификационное восхождение и статусно-репутационное признание.

Профессионально-должностное развитие – движение по иерархии академических позиций (ассистент – старший преподаватель – доцент – профессор – заведующий кафедрой и выше).

Типичная *иерархия должностей* в российском вузе включает начальную ступень (ассистент/преподаватель, старший преподаватель), среднюю ступень

для кандидатов наук (доцент, заведующий кафедрой) и высшую для докторов наук (профессор).

Должностное продвижение не является автоматическим следствием научных достижений – оно требует также управленческих компетенций, умения работать в коллективе, готовности брать на себя ответственность за организационные процессы и развитие университета в целом.

Научно-квалификационное восхождение – получение учёных степеней (кандидат наук, доктор наук) как подтверждение исследовательской самостоятельности.

Получение учёных степеней – это не формальная процедура, а сложный, многоступенчатый процесс, включающий публикацию основных результатов, апробацию на конференциях, экспертизу в диссертационном совете и утверждение Высшей аттестационной комиссией. Именно эта линия карьеры наиболее жёстко регламентирована и требует от исследователя последовательности, дисциплины и готовности к длительному сосредоточенному труду.

Кандидат наук – первая учёная степень, подтверждающая способность самостоятельно вести научное исследование, получать новые достоверные результаты, формулировать научные положения.

Процесс получения: обучение в аспирантуре (3–4 года) или соискательство; сдача кандидатских экзаменов (кандидатский минимум); подготовка и защита диссертации в диссертационном совете.

Доктор наук – вторая учёная степень, присуждаемая за создание крупного научного исследования, разработку научной школы, внесение существенного вклада в развитие отрасли знаний.

Процесс получения: докторантура (3 года) или самостоятельная подготовка; подготовка докторской диссертации (монографии); защита в диссертационном совете.

Статусно-репутационное признание – присвоение учёных званий (доцент, профессор) как форма внешнего подтверждения авторитета и вклада в науку и образование.

В отличие от степени, которая присуждается по итогам защиты диссертации, звание присваивается Высшей аттестационной комиссией на основе совокупности достижений: наличия устойчивой публикационной активности, опыта педагогической работы, руководства студентами и аспирантами, участия в экспертной деятельности.

Учёные звания – это квалификационные категории, присваиваемые ВАК (Высшей аттестационной комиссией) на основе стажа, публикационной активности, научного руководства и других критериев.

Основные критерии для получения звания «*доцент*»:

- учёная степень кандидата наук (иногда – доктора);
- стаж научно-педагогической работы не менее 3 лет (для кандидата);
- публикации, руководство студентами, участие в конференциях;
- педагогическая нагрузка.

Основные критерии для получения звания «*профессор*»:



- учёная степень доктора наук;
- стаж научно-педагогической работы не менее 5 лет после защиты докторской;
- наличие учеников (аспирантов, соискателей);
- высокие наукометрические показатели.

Учёное звание не всегда совпадает с должностью: можно иметь звание доцента, занимая должность профессора (если есть докторская степень), или звание профессора, работая на должности профессора или заведующего кафедрой.

Должностное продвижение зависит от институциональной политики и управленческого опыта; научно-квалификационное восхождение требует индивидуальной исследовательской работы и соблюдения формальных процедур; статусно-репутационное признание формируется годами и является результатом признания сообществом. Для молодого исследователя важно осознавать, что успешная академическая карьера строится на балансе этих трёх линий: нельзя пренебрегать должностным ростом, ожидая только научных заслуг, и нельзя полагаться только на формальное повышение, не наращивая публикационную активность и не выстраивая профессиональные связи. Именно гармоничное развитие всех трёх направлений позволяет сформировать устойчивую академическую репутацию и достичь долгосрочного успеха в науке и образовании.

Ключевыми этапами в классическом понимании академической карьеры являются:

- аспирантура;
- защита кандидатской;
- получение звания доцента;
- докторантура / подготовка докторской;
- получение звания профессора.

Существуют различные **модели академической карьеры**. Рассмотрим несколько основных моделей:

– *классическая (линейная) модель*: аспирантура – защита кандидатской – работа на должности доцента – докторантура – защита докторской – профессор – руководитель научной школы (характерна для тех, кто остаётся в академической среде и последовательно проходит все ступени);

– *научно-исследовательская модель*: младший научный сотрудник – научный сотрудник – старший научный сотрудник – ведущий научный сотрудник – главный научный сотрудник (сосредоточение на научной работе в лабораториях, научных центрах, академических институтах);

– *административная модель*: заведующий кафедрой – заместитель декана / директора – декан / директор – проректор – ректор (часто сочетается с научно-педагогической деятельностью, но требования к учёной степени и званию остаются обязательными для руководящих должностей);

– *смешанная (гибридная) модель*: комбинация научной, педагогической и административной работы (наиболее распространена в вузах, где учёные

совмещают преподавание, руководство кафедрой и научное руководство аспирантами).

Академическая карьера в российском вузе имеет достаточно формализованную структуру, но допускает вариативность в зависимости от индивидуальных целей и условий. Понимание траекторий – от должностей и учёных степеней до званий – позволяет молодому исследователю выстраивать стратегию, учитывая требования аттестации, конкурсные процедуры и перспективы роста. Академическая карьера – это многомерный процесс, включающий научное развитие, педагогическую деятельность, административный рост и построение академической репутации. Ключевыми факторами успеха остаются системная публикационная активность, научное руководство, участие в грантах и выстраивание профессиональных связей.

4. Академическая дружба как элемент академической культуры и карьерной стратегии

В структуре академической культуры особое место занимают неформальные, межличностные отношения, которые складываются между исследователями. Одним из важнейших проявлений таких отношений является **академическая дружба** – устойчивая форма профессионально-личностного взаимодействия, основанная на взаимном уважении, доверии, общности научных интересов и совместном поиске истины. В отличие от чисто деловых или иерархических связей, академическая дружба строится на горизонтальных, равноправных началах и способна существенно влиять на карьеру, продуктивность и психологическое благополучие учёного.

Академическая дружба – это разновидность профессиональных отношений в научно-образовательной среде, характеризующаяся длительностью, доверительностью, взаимной поддержкой и общностью интеллектуальных устремлений. Она возникает между учёными (часто – разных поколений, научных школ, институтов) и предполагает неформальный обмен идеями, критическую обратную связь, совместное участие в проектах, а также взаимопомощь в трудных профессиональных ситуациях.

Академическая дружба отличается от простой коллегиальности или наставничества, поскольку академическая дружба – симметричные, добровольные отношения, где обе стороны равны, взаимно влияют друг на друга и получают поддержку, а коллегиальность – это формальное признание принадлежности к общему профессиональному сообществу, основанное на выполнении совместных обязанностей, наставничество – асимметричные отношения, где более опытный учёный направляет и оценивает начинающего.

Академическая дружба выполняет несколько ключевых **функций**:

Когнитивная – совместное обсуждение идей, «мозговые штурмы», взаимная критика в доверительной обстановке помогают увидеть проблему с новой стороны, избежать логических ошибок, уточнить методологию. В дружеском диалоге часто рождаются те самые «прорывные» идеи, которые затем оформляются в статьи и гранты.

Эмоционально-поддерживающая – наука полна неопределённости: отказы в публикациях, критика рецензентов, сомнения в собственной компетентности («синдром самозванца»). Друг-учёный становится тем человеком, с которым можно разделить неудачу, не боясь потерять репутацию, и вместе найти выход.

Карьерно-сетевая – дружеские связи открывают двери для соавторства, совместных проектов, рекомендаций на вакансии и гранты, приглашений в редакционные коллегии.

Функция преемственности – межпоколенческая дружба (между аспирантом и профессором, молодым и зрелым учёным) обеспечивает передачу не только знаний, но и «неявного знания» (по М. Полани).

Рефлексивная – друг становится «внешним зеркалом», помогая увидеть собственные слепые зоны, оценить свои сильные и слабые стороны, скорректировать траекторию развития.

Для аспиранта и начинающего учёного академическая дружба имеет особое значение: снижает стресс и изоляцию в начале профессионального пути; расширяет возможности для соавторства и коллабораций; ускоряет вхождение в научное сообщество; формирует привычку к открытому обмену идеями и конструктивной критике; создаёт долгосрочный ресурс поддержки на протяжении всей академической карьеры.

Вместе с тем важно помнить, что академическая дружба – это не самоцель, а естественное следствие увлечённости наукой, искреннего интереса к работе коллег и готовности к сотрудничеству. Она не терпит расчёта и меркантильности.

Этические границы академической дружбы. Академическая дружба, при всей её неформальности, должна сохранять профессиональные принципы:

- объективность в оценке (если вы рецензируете работу друга, необходимо либо отказаться, либо быть вдвойне тщательным и заявить о возможном конфликте интересов);
- уважение интеллектуальной собственности (научные идеи и результаты должны цитироваться корректно, не допускается присвоение чужих замыслов);
- конфиденциальность. Нельзя разглашать предварительные результаты, обсуждения, полученные в доверительной обстановке, без согласия коллеги;
- избегание манипуляций (академическая дружба не должна использоваться для неэтичного продвижения, например, должности).

Академическая дружба может стать элементом продуманной карьерной стратегии, если:

- целенаправленно расширять круг общения, участвуя в мероприятиях, где собираются перспективные коллеги по тематике;
- инициировать совместные проекты (самый надёжный способ превратить знакомство в долгосрочное сотрудничество);
- участвовать в работе советов молодых учёных, профессиональных ассоциаций, которые создают естественную среду для горизонтальных связей;
- сознательно развивать «слабые связи» (широкую сеть контактов, которые могут дать новую информацию о возможностях);

– использовать цифровые платформы не только для размещения публикаций, но и для участия в дискуссиях, которые привлекают единомышленников.

Академическая дружба выступает важным компонентом академической культуры, способствующим не только профессиональному росту, но и формированию устойчивой профессиональной идентичности. Она помогает учёным сохранять внутреннюю мотивацию, преодолевать трудности, получать радость от совместного познания. В эпоху цифровых коммуникаций возможности для возникновения и поддержания академической дружбы значительно расширяются, однако неизменными остаются её основы – доверие, взаимное уважение и общая устремлённость к поиску истины. Молодому исследователю стоит сознательно культивировать такие отношения, понимая, что академическая дружба становится надёжным спутником на всём пути научной карьеры.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение академическому маркетингу. В чём заключается его ключевое отличие от коммерческого маркетинга?
2. Перечислите основные цели академического маркетинга. Какие из них относятся к коммерческим, а какие – к некоммерческим?
3. Какие категории целевой аудитории выделяются в академическом маркетинге? Охарактеризуйте не менее трёх из них.
4. Назовите и кратко охарактеризуйте четыре маркетинговые концепции в науке по классификации Р.М. Качалова и Ю.А. Слепцовой.
5. Какие инструменты академического маркетинга наиболее важны для молодого исследователя? Охарактеризуйте не менее трёх из них.
6. Что такое ORCID, SPIN-код и РИНЦ? Какую роль они играют в формировании цифрового профиля учёного?
7. Из каких трёх взаимосвязанных линий складывается академическая карьера? Раскройте содержание каждой из них.
8. Каковы ключевые критерии для получения учёных званий «доцент» и «профессор»? В чём отличие учёного звания от учёной степени?
9. Что такое академическая дружба? В чём её отличие от коллегиальности и наставничества?
10. Назовите основные функции академической дружбы. Какие этические границы необходимо соблюдать в рамках академической дружбы?

Глоссарий

Автореферат диссертации – документ, содержащий краткое изложение основного содержания диссертационного исследования, оформленный в соответствии с установленными требованиями и издаваемый типографским способом для официальной защиты.

Авторство (в науке) – признание интеллектуального вклада исследователя в создание научного произведения. Критерии авторства включают существенный вклад в концепцию, дизайн исследования, сбор/анализ данных, участие в написании или критическом пересмотре текста, утверждение финальной версии.

Академическая дружба – устойчивая форма профессионально-личностного взаимодействия между исследователями, основанная на взаимном уважении, доверии, общности научных интересов и совместном поиске истины, характеризующаяся длительностью, доверительностью, взаимной поддержкой и общностью интеллектуальных устремлений.

Академическая карьера – профессиональный путь в академической среде, включающий научно-исследовательскую деятельность, преподавание, публикацию работ, участие в профессиональных сообществах и административные функции в образовательных или научных учреждениях; последовательное продвижение исследователя и педагога по ступеням, отражающим уровень его квалификации, научные достижения и профессиональный статус.

Академическая коммуникация – специализированная система целенаправленного взаимодействия субъектов научной деятельности (исследователей, научных коллективов, институций), осуществляемого с помощью устоявшихся жанров и каналов с целью производства, верификации, накопления и трансляции нового знания.

Академическая культура – целостная, исторически развивающаяся, сложноорганизованная система духовных ценностей и материальных средств их воплощения, способов хранения, воспроизводства и трансляции эталонов и унаследованных практик научно-исследовательской деятельности, которая под воздействием национальных традиций, культурно-исторического опыта и институциональных условий выступает основой формирования профессиональной идентичности исследователя, наращивания потенциала научного сообщества, устойчивого инновационного развития и технологического суверенитета государства.

Академическая честность – совокупность этических принципов и правил, которым должен следовать исследователь в своей профессиональной деятельности; неотъемлемая часть академической коммуникации, включающая корректное цитирование, оформление работы и соблюдение нормативных актов.

Академическая этика – система моральных принципов, норм и правил, регулирующих поведение субъектов научно-образовательной деятельности;

ценностно-смысловая система, определяющая дух университета и его высшие ценности.

Академические социальные сети (ASN) – специализированные интернет-сервисы (например, ResearchGate, Academia.edu), созданные для упрощения и интенсификации обмена научной информацией, выступающие как средство и среда коммуникации, инструмент обеспечения заметности и построения научной репутации исследователей.

Академический маркетинг – комплексная система стратегий, методов и практик, направленных на продвижение научных результатов, образовательных продуктов и академических брендов (учёного, исследовательской группы, лаборатории, университета) с целью повышения их узнаваемости, цитируемости, привлекательности для партнёров и финансирования.

Аксиологическая парадигма культуры – подход к изучению культуры, в рамках которого культура рассматривается как мир духовных ценностей, проявляющийся в человеческой деятельности и влияющий на природную и социальную реальность (Г.П. Выжлецов, П.А. Сорокин).

Актуальность темы исследования – обоснование востребованности проблемы в науке и практике, её соответствие современным запросам государства и общества.

Альтметрики (Altmetrics) – альтернативные наукометрические показатели, оценивающие «влиятельность» публикации по её упоминаниям в социальных сетях, блогах, новостных порталах, а также по количеству скачиваний, просмотров и комментариев.

Антропологическая парадигма культуры – подход к изучению культуры, в рамках которого культура понимается как особый инструмент приспособления человека к природе, способ деятельности, система внебиологических способов программирования активности людей в обществе (Ф.У. Боас, Б.К. Малиновский, Э. Тайлор, М.С. Каган).

Аффилиация – официальное указание места работы или учёбы автора (название организации, город, страна) в научной публикации.

«Белый список» журналов – Единый государственный перечень научных изданий, сформированный для оценки публикационной активности учёных и организаций в условиях ограничения доступа к международным базам данных. Журналам присваиваются уровни от У1 (наивысший) до У4.

Библиографический менеджер – программа или онлайн-сервис для сбора, организации и форматирования библиографических ссылок (например, Zotero, Mendeley, EndNote).

Библиометрия – область, изучающая количественные закономерности производства, распространения и использования документированной информации в любых областях знания; более широкое понятие, чем наукометрия.

ВАК (Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации) – центральный орган в области присуждения учёных степеней и присвоения учёных званий, обеспечения единой государственной политики в области государственной аттестации научных и

научно-педагогических кадров. Создана для обеспечения государственной научной аттестации, в частности, присуждения учёных степеней доктора и кандидата наук, а также присвоения учёных званий.

Введение диссертации – структурный элемент, содержащий методологический аппарат исследования: актуальность, степень разработанности, объект, предмет, цель, задачи, гипотезу, новизну, теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, и др.

«Галлюцинации» (hallucinations) ИИ – явление, при котором нейросеть генерирует правдоподобно выглядящую, но фактически неверную или несуществующую информацию (ссылки, данные, факты), не отличая истину от вероятностного правдоподобия.

Гибридные форматы коммуникации – формы взаимодействия, сочетающие элементы офлайн- и онлайн-коммуникации (например, конференции с возможностью очного и дистанционного участия, семинары с онлайн-трансляцией).

Гипотеза исследования – научно обоснованное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления или процесса, истинность которого требует проверки в ходе исследования.

Диалогическая трансляция – механизм формирования академической культуры, предполагающий активное взаимодействие, дискуссию, совместное порождение смыслов в научных дискуссиях, обсуждениях, работе в проектных группах.

Диссертационный совет – коллегиальный орган при вузе или научной организации, осуществляющий приём и защиту диссертаций по определённым научным специальностям.

Диссертация – научно-квалификационная работа, отражающая результаты самостоятельного исследования автора и представляемая на соискание учёной степени кандидата или доктора наук.

Заключение диссертации – итоговая часть работы, содержащая краткое обобщение полученных результатов, выводы, рекомендации и перспективы дальнейших исследований.

Знаково-символическая парадигма культуры – подход к изучению культуры, в рамках которого культура трактуется как мир смыслов в знаковой оболочке, надбиологическая форма информационного процесса (В. фон Гумбольдт, Э. Кассирер, К. Леви-Стросс).

Импакт-фактор журнала – показатель, отражающий среднее число цитирований статей, опубликованных в журнале за два предыдущих года; рассчитывается как отношение числа цитирований к числу статей. Используется для оценки востребованности издания.

Индекс Хирша (h-index) – авторский показатель, предложенный Х. Хиршем: учёный имеет индекс h^* , если h^* его статей цитируются не менее h^* раз каждая, а остальные статьи – не более h^* раз. Сочетает продуктивность и влияние.

Институционализация норм – механизм формирования академической культуры, представляющий собой закрепление ценностей и норм в формальных структурах и регламентах (этические кодексы, стандарты публикаций, процедуры рецензирования), обеспечивающее их устойчивость и воспроизводимость.

Институциональный репозиторий – электронный архив научных публикаций, создаваемый университетом или научной организацией для открытого доступа к работам своих сотрудников.

Инструменты формирования академической культуры – конкретные средства, способы, организационные формы, с помощью которых реализуются механизмы формирования академической культуры (образовательные, научно-коммуникативные, цифровые, организационно-институциональные, рефлексивно-оценочные).

Искусственный интеллект (ИИ) – комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека. Использование ИИ сопряжено с рисками («галлюцинации», несуществующие ссылки) и требует сохранения критического мышления и этической рефлексии со стороны исследователя.

Критерии доказательности – совокупность требований к методологическому аппарату, организации опытно-экспериментальной работы и обоснованию выводов, обеспечивающих достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования.

Культура – создаваемая человеком в процессе деятельности система материальных и духовных ценностей, а также исторически сложившихся способов их сохранения, трансляции и воспроизводства, выступающая основой развития общества и личности.

Мезоуровень академической культуры – уровень освоения институциональных традиций конкретного университета, научной школы, дисциплинарного сообщества.

Микроуровень академической культуры – уровень становления индивидуальной культуры исследователя, включающей личностные смыслы, ценности и уникальный стиль работы.

Монография – научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы, принадлежащее одному или нескольким авторам; обязательное наличие ISBN.

Наукометрия – область науки, занимающаяся количественными исследованиями развития науки как информационного процесса; совокупность методов оценки научной деятельности на основе анализа публикационных потоков, цитирования и других формализуемых параметров.

Научная новизна – совокупность новых научных результатов (положений, фактов, закономерностей, методов), полученных автором впервые или впервые обоснованных.

Научная социализация – механизм формирования академической культуры, представляющий собой процесс вхождения начинающего исследователя в профессиональное сообщество, освоения его языка, норм, ценностей и практик через участие в научных мероприятиях, работу в коллективах, знакомство с традициями.

Научная статья – письменный отчёт о результатах оригинального исследования, опубликованный в рецензируемом научном журнале и оформленный в соответствии с принятыми стандартами.

Научное издание – издание, содержащее результаты теоретических и/или экспериментальных исследований, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы.

Научное наставничество (менторство) – механизм формирования академической культуры, восходящий к классической модели «мастер – ученик», обеспечивающий передачу неявного знания, ценностей, стиля мышления и профессиональной ответственности от опытного учёного к начинающему.

Научное цитирование – обязательный компонент научной работы, включающий ссылки на источники, из которых заимствуются материалы, идеи или выводы. Формы: прямое цитирование (дословное воспроизведение), косвенное цитирование (перефразирование), самоцитирование (ссылка на собственные работы).

Научный стиль речи – функциональный стиль литературного языка, обслуживающий научную сферу общения и речевую деятельность, связанную с реализацией науки как формы общественного сознания. Основные характеристики: отвлечённость, обобщённость, логичность, терминологичность, точность, объективность, стандартность, безличность.

Нейронная сеть (нейросеть) – математическая модель, её аппаратное или программное воплощение, построенное по принципу организации и функционирования биологических нейронных сетей; основа многих современных систем искусственного интеллекта.

«Неявное знание» (tacit knowledge) – по М. Полани, знание, которое не фиксируется в учебниках и статьях, но составляет суть исследовательского мастерства: способность чувствовать проблему, интуитивно выбирать перспективные направления, выстраивать доказательную аргументацию.

Объект исследования – область, процесс или явление, на которое направлено исследование (педагогический процесс, образовательная система, научная деятельность).

Оппоненты – учёные, назначаемые диссертационным советом для официальной экспертизы диссертации, выступающие на защите с развёрнутой оценкой работы.

Основная часть диссертации – структурный элемент, разделённый на главы и параграфы, в котором излагаются теоретический анализ, методика, результаты и обсуждение исследования.

Открытый доступ (Open Access) – практика предоставления бесплатного, постоянного и неограниченного доступа к научным публикациям и данным через интернет, способствующая ускорению научного обмена.

Парадигма изучения культуры – признанная научным сообществом модель постановки проблем и их решений (по Т. Куну), определяющая направленность исследования культуры (антропологическая, аксиологическая, знаково-символическая).

Перечень ВАК – утверждённый Высшей аттестационной комиссией список рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций. Журналы распределены по категориям: К1 (высокая цитируемость), К2 (стабильные метрики), К3 (низкая цитируемость, но с потенциалом).

Плагиат – умышленное или неосторожное присвоение чужого авторства: использование идей, текстов, данных, изображений без должного цитирования и разрешения. Формы плагиата: дословное копирование, пересказ близко к тексту, «мозаичный» плагиат, плагиат идей.

Положения, выносимые на защиту – основные научные утверждения, которые автор доказывает в диссертации; формулируются в количестве, соответствующем числу задач исследования.

Практическая значимость – характеристика результатов исследования, указывающая на возможность их применения в образовательной практике, внедрения в деятельность организаций.

Предварительная защита (предзащита) – открытое обсуждение диссертации на кафедре (или в научном подразделении) для оценки её готовности к представлению в диссертационный совет.

Предмет исследования – конкретные свойства, отношения, аспекты объекта, подлежащие изучению в данной научной работе.

Препринт – предварительная версия научной статьи, размещаемая автором в открытом доступе (на препринт-сервере) до официального рецензирования и публикации.

Препринт-сервер – платформа для размещения предварительных версий научных статей (препринтов) до их официального рецензирования и публикации, позволяющая оперативно зафиксировать приоритет исследования и получить обратную связь от коллег.

Принудительное цитирование – некорректная практика, когда рецензент или редактор требует от автора добавить ссылки на свои работы или на публикации в конкретном журнале без содержательного обоснования.

Рефлексивная деятельность – механизм формирования академической культуры, обеспечивающий переход от внешней нормативности к внутренней осознанности через самоанализ, критическое осмысление опыта, оценку соответствия принятым нормам и планирование профессионального развития.

Рецензирование (peer review) – процедура экспертной оценки научной рукописи независимыми специалистами для контроля качества, достоверности и соответствия этическим нормам. Типы: двойное слепое (double-blind), одностороннее слепое (single-blind), открытое (open).

РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) – национальная библиографическая база данных научного цитирования, формируемая на платформе электронной библиотеки eLIBRARY.RU; индексирует журналы, диссертации, монографии, материалы конференций.

Самоплагиат – повторная публикация (или дословное включение) собственных ранее опубликованных текстов без соответствующего указания на первичную публикацию.

Самоцитирование – цитирование автором своих предыдущих работ в новых публикациях. Допустимо, если оправдано логикой развития исследования; избыточное самоцитирование рассматривается как искажение наукометрических показателей.

Тезисы докладов – краткое изложение основных положений доклада, публикуемое в сборниках материалов конференций до начала мероприятия.

Теоретическая значимость – оценка вклада результатов исследования в развитие научной теории, методологии, понятийного аппарата соответствующей отрасли науки.

Учёная степень – квалификационная ступень (кандидат наук, доктор наук), присуждаемая по итогам публичной защиты диссертации и подтверждающая способность исследователя самостоятельно вести научную работу.

Учёное звание – квалификационная категория (доцент, профессор), присваиваемая Высшей аттестационной комиссией (ВАК) на основе совокупности достижений: устойчивой публикационной активности, опыта педагогической работы, руководства аспирантами, участия в экспертной деятельности.

«Хищнические» журналы – недобросовестные издания, имитирующие научные журналы, которые за плату обещают быструю публикацию без содержательного рецензирования и наносят вред репутации авторов.

Фабрикация данных – выдумывание результатов, которых не было в реальности, создание ложных наблюдений, показателей, статистических расчётов.

Фальсификация данных – подтасовка, искажение или выборочное представление реальных результатов с целью подтверждения желаемой гипотезы.

Цель исследования – ожидаемый конечный результат, на достижение которого направлено исследование; формулируется как конкретный научный результат.

Цитирование – ссылка на источник информации в научной работе; служит индикатором влияния исследований и является фундаментальной нормой академической коммуникации.

Цифровая трансформация науки и образования – системный процесс изменения подходов к науке и образованию через широкомасштабное использование цифровых и информационно-коммуникационных технологий, охватывающий инфраструктурный, процессный, компетентностный и ценностный уровни.

Цифровой научно-образовательный ресурс – совокупность данных, представленных в цифровом виде (приложения, программы, веб-сайты), предназначенных для использования в процессе научно-образовательной деятельности.

Цифровой профиль учёного – совокупность идентификаторов и аккаунтов в научных социальных сетях, обеспечивающих однозначную идентификацию автора, связывающих его публикации и достижения, а также служащих точкой входа для коллег, грантодателей и работодателей.

Этос науки – совокупность моральных норм, принятых в научном сообществе. Классическое описание (Р. Мертон, 1942) включает четыре императива: универсализм, коммунизм (общность знания), бескорыстие, организованный скептицизм.

DOI (Digital Object Identifier) – уникальный цифровой идентификатор объекта (например, научной статьи), обеспечивающий постоянную ссылку на её местоположение в интернете, позволяющий безошибочно определять библиографические данные, местонахождение публикации и её корректное цитирование.

IMRaD (Introduction, Methods, Results, and Discussion) – международный стандарт структуры научной статьи, включающий последовательное изложение введения, методов, результатов и обсуждения.

ORCID (Open Researcher and Contributor ID) – международный 16-значный идентификатор учёного, обеспечивающий однозначную связь автора со всеми его публикациями независимо от смены фамилии, места работы или вариантов транслитерации.

SPIN-код – уникальный идентификатор автора в системе SCIENCE INDEX (РИНЦ), необходимый для корректного учёта публикаций, отображения наукометрических показателей и взаимодействия с аналитическими инструментами.

Рекомендуемая и используемая литература

Артемьева, Т. В. Академическая культура как теоретическая проблема и практическая задача / Т. В. Артемьева // *Universum: Вестник Герценовского университета*. – 2013. – № 1. – С. 34–36. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=QIVSER> (дата обращения: 23.03.2026).

Баранов, Г. В. Этические принципы научной коммуникации / Г. В. Баранов // *Интерактивная наука*. – 2017. – № 13. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eticheskie-printsiipy-nauchnoy-kommunikatsii> (дата обращения: 23.03.2026).

Барковская, Н. В. Научная статья: структура и оформление / Н. В. Багдасарян, О. Ю. Барковская [Электронный ресурс] : методическое пособие / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург : [б. и.], 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Башманова, Е. Л. Академическая дружба как перспективный вид наставничества для поддержки интереса молодых преподавателей и исследователей к университету как месту работы / Е. Л. Башманова // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2023. – № 11 (137). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-druzhba-kak-perspektivnyy-vid-nastavnichestva-dlya-podderzhki-interesa-molodyh-prepodavateley-i-issledovateley-k> (дата обращения: 23.03.2026).

Белозерова, Н. В. Понятие «академическая культура» в современных условиях высшей школы / Н. В. Белозерова // *Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества*. – 2021. – № 1(50). – С. 8–12. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45555959> (дата обращения: 23.03.2026).

Берсенева, О. В. Ключевые характеристики и примеры цифрового образовательного контента для международной онлайн-платформы / О. В. Берсенева, Е. Г. Дорошенко, П. С. Ломаско, И. В. Трусей // *Открытое образование*. – 2025. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-harakteristiki-i-primery-tsifrovogo-obrazovatel'nogo-kontenta-dlya-mezhdunarodnoy-onlayn-platformy> (дата обращения: 23.03.2026).

Варлен, М. В. Научно-образовательное пространство и суверенное будущее российского государства / М. В. Варлен // *Актуальные проблемы российского права*. – 2023. – Т. 18, № 10(155). – С. 87–94. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54727087> (дата обращения: 23.03.2026).

Владимирова, Т. Л. Язык и стиль научного текста : учебное пособие / Т. Л. Владимирова / Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 80 с.

Григорьев, В. Н. Принципы подготовки и написания диссертаций : учебное пособие / В. Н. Григорьев. – М. : ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2022. – 96 с.

Егорова, Е. В. Цифровые ресурсы формирования критического мышления в системе дополнительного образования / Е. В. Егорова, Н. Н. Фролова, Е. Н. Агапова // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*. – 2022. – № 206. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-resursy->

formirovaniya-kriticheskogo-myshleniya-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya (дата обращения: 23.03.2026).

Ерохин, А. К. Инновационный потенциал академической культуры университетов / А. К. Ерохин // Академическая мысль. – 2022. – № 3 (20). – С. 37–41. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49491631> (дата обращения: 23.03.2026).

Зинченко, В. О. Междисциплинарность феномена «культура» в педагогических исследованиях / В. О. Зинченко, Е. Н. Санченко // Вестник Луганского государственного педагогического университета. Серия: Педагогические науки. Образование. – 2025. – № 2(126). – С. 189–198. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=82293167> (дата обращения: 23.03.2026).

Качалов, Р. М. Маркетинговые исследования в деятельности научной организации / Р. М. Качалов, Ю. А. Слепцова // Экономическая наука современной России. – 2023. – № 2 (101). – С. 83–94. – DOI: 10.33293/1609-1442-2023-2(101)-83-94. – EDN: ENKUNW (дата обращения: 23.03.2026).

Киселева, Л. А. Основы деловой и научной коммуникации : учебно-методическое пособие / Л. А. Киселева, Н. Ю. Темникова. – Самара : Издательство Самарского университета, 2023. – 80 с.

Кичева, И. В. Краткий словарь педагогических терминов / И. В. Кичева. – Пенза : Изд-во ПГЛУ, 2009. – 160 с. – ISBN 978-5-4220-0020-3.

Косычева, М. А. Этика научной коммуникации как уважение к читателю / М. А. Косычева, Е. В. Тихонова // Health, Food & Biotechnology. – 2020. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etika-nauchnoy-kommunikatsii-kak-uvazhenie-k-chitateluyu> (дата обращения: 23.03.2026).

Левченко, И. Е. Научный язык как средство коммуникации : практикум / науч. ред. Е. В. Грунт ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 120 с.

Максимов, А. Г. Искусственный интеллект как автор и соавтор литературного произведения / А. Г. Максимов // Вестник Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского. – 2021. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-kak-avtor-i-soavtor-literaturnogo-proizvedeniya> (дата обращения: 23.03.2026).

Мезенцева, Д. А. Развитие академической карьеры: обзор предметного поля / Д. А. Мезенцева // Журнал работы и карьеры. – 2022. – Т. 1, № 4. – С. 95–118. – DOI: 10.56414/jeas.2022.29 (дата обращения: 23.03.2026).

Методика и практика создания цифровых образовательных ресурсов : методическое пособие / сост.: П. С. Вавилов, Т. В. Леонтьева. – Казань : Изд-во ИП Сагиева А. Р., 2021. – 96 с.

Методические рекомендации по оформлению рукописей учебных и научных изданий / сост. Г. Г. Калинина ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Издательство ЛГПУ, 2024. – 88 с.

Методические рекомендации по подготовке и оформлению научных статей в журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных / Ассоциация научных редакторов и издателей ; под общ. ред. О. В. Кирилловой. – М., 2017. – 144 с. (Прил.).

Методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании» / под науч. ред. В. М. Филиппова. – М. : РАО, 2023. – 22 с.

Николаенко, Г. А. Академические социальные сети в процессе цифровой трансформации научной коммуникации : диссертация ... кандидата социологических наук : 54.10.00 / Николаенко Георгий Александрович. – 2022. – 581 с. – EDN DVGWRM.

Новейший культурологический словарь: термины, биографические справки, иллюстрации. – Ростов н/Д. : Феникс, 2010. – 411 с.

Основы подготовки научной публикации [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. А. Волокитина ; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». – Электрон. текстовые дан. (1,0 Мб). – Сыктывкар : Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2018. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – ISBN 978-5-87661-548-0.

Паспорта научной специальности ВАК [Электронный ресурс]. – URL: <https://vak.gisnauka.ru/search-analytical-system/reference-materials> (дата обращения: 23.03.2026).

Педагогический энциклопедический словарь. 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovar.cc/enc/ped/2137343.html> (дата обращения: 23.03.2026).

Пеша, А. В. Факторы построения и развития академической карьеры: системный теоретический анализ / А. В. Пеша // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 7. – С. 9–34. – DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-7-9-34

Положение о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации : утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.03.2016 № 237 (ред. от 19.06.2025).

Положение о присуждении ученых степеней : утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями).

Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук : утв. приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 г. № 1093.

Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – URL: <https://lgpu.org/data/docs/1704886366/o-dissertacionnom-sovete-lgpu.pdf> (дата обращения: 23.03.2026).

Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. – М. : Высшая школа, 2004. – 512 с. – ISBN 5-06-004502-1. <https://thelib.net/1889039-slovar-po-obrazovaniju-i-pedagogike.html>

Попов, Е. А. Роль академической этики в профессиональных взаимоотношениях преподавателей университета / Е. А. Попов // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 3. – С. 64–83. – DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-3-64-83

Подготовка статьи к публикации в авторитетном журнале: Краткие рекомендации для авторов и редакторов / Е. В. Тихонова, Н. Г. Попова, О. В. Кириллова и др. ; под общ. ред. О. В. Кирилловой ; АНРИ. – М. : Ассоциация

научных редакторов и издателей, 2023. – 88 с. – (Библиотека научного редактора и издателя). – DOI: 10.24069/rec-author-2023

Румянцев, Е. В. Практическое руководство по подготовке и защите диссертации / Е. В. Румянцев, Н. П. Мальми, Е. В. Егорова, Е. А. Данилова, Е. П. Гришина, Г. А. Зуева. – Иваново : ФГБОУ ВО «ИГХТУ», 2017. – 87 с.

Стилистика научной речи: учебное пособие / А. А. Евтюгина, И. Г. Гончаренко, А. В. Щетинина, М. В. Стурикова; под ред. А. А. Евтюгиной. 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2021. – 501 с. – URL: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0725-6.pdf> (дата обращения: 23.03.2026).

Тронин, В. Г. Оценка результатов научно-исследовательской работы и наукометрия : учебное пособие / В. Г. Тронин, А. Р. Сафиуллин. – Ульяновск : УлГТУ, 2019. – 136 с.

Швайкина, Н. С. Цифровые инструменты как средства академической адаптации студентов-иностранцев / Н. С. Швайкина, В. М. Волова, И. Г. Баканова // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 88-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-instrumenty-kak-sredstva-akademicheskoy-adaptatsii-studentovinostrantsev> (дата обращения: 23.03.2026).

Dan, M. Culture as a Multi-Level and Multi-Layer Construct / M. Dan // Review of International Comparative Management. – 2020. – Vol. 21, № 2. – P. 226–240. – URL: https://www.researchgate.net/publication/343263440_Culture_as_a_Multi-Level_and_Multi-Layer_Construct (дата обращения: 23.03.2026).

Mendoza, P. Academic Capitalism and Academic Culture: a Case Study / P. Mendoza, J. B. Berger // Education Policy Analysis Archives. – 2008. – Vol. 16, № 23. – P. 1–24. – URL: https://www.academia.edu/122490292/Academic_capitalism_and_academic_culture_A_case_study (дата обращения: 23.03.2026).

Tikhonova, E. Exploring Academic Culture: Unpacking its Definition and Structure (A Systematic Scoping Review) / E. Tikhonova, M. Kosycheva, P. Kasatkin // Journal of Language and Education. – 2023. – № 4. – P. 151–168. – DOI: 10.17323/jle.2023.18491

Санченко Евгения Николаевна

Академическая культура исследователя

Учебное пособие издано в авторской редакции

Сетевое издание

Ответственный за выпуск – Алимова Н.К.

Учебное издание

Системные требования:

операционная система Windows XP или новее, macOS 10.12 или новее, Linux.

Программное обеспечение для чтения файлов PDF.

Объем данных 4,7 Мб

Принято к публикации «02» июля 2026 года

Режим доступа: <https://izd-mn.com/PDF/47MNNPU26.pdf> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

ООО «Издательство «Мир науки»

«Publishing company «World of science», LLC

Адрес:

Юридический адрес – 127055, г. Москва, пер. Порядковый, д. 21, офис 401.

Почтовый адрес – 127055, г. Москва, пер. Порядковый, д. 21, офис 401.

<https://izd-mn.com/>

**ДАННОЕ ИЗДАНИЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ
НА ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЯХ**