

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»



П.А. Колпаков

Р.А. Арсланов

История военного дела России

Учебное пособие



Москва 2024

УДК 93/94
ББК 63.3(2)
К 615

Рецензенты: Зверев Василий Васильевич – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра истории России конца XIX – начала XX в. Института российской истории РАН.

Исаков Владимир Алексеевич – доктор исторических наук, профессор, профессор Департамента истории Института гуманитарных наук Московского городского педагогического университета.

Колпаков, Петр Александрович

Арсланов, Рафаэль Амирович

К 615 История военного дела России. Учебное пособие – М.: Мир науки, 2024. – Режим доступа: <https://izd-mn.com/PDF/35MNNPU24.pdf> – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-907891-05-0

DOI: 10.15862/35MNNPU24

В учебном пособии рассматриваются основные вехи истории строительства и деятельности российских вооруженных сил в мирное и военное время.

Особое внимание уделено развитию военной мысли, трансформации тактики и стратегии войны, организационно-структурным изменениям войск, процессам их комплектования, обучения и снабжения, а также ряду крупных сражений и операций, повлиявших на эволюцию военного искусства.

Преобразования в военном деле раскрываются в контексте войн и вооруженных конфликтов, которые велись для защиты российского государства и обеспечения его геополитических интересов, начиная с древнерусского периода, и до распада СССР.

Методическая особенность учебного пособия заключается в наличии практикума, включающего вопросы и задания, связанные с осмыслением содержания разделов, анализом исторических документов, карт и произведений искусства. Для углубления знаний по темам, включенным в учебное пособие, приведены рекомендации для просмотра документальных и художественных фильмов.

Для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей общественных дисциплин и широкого круга читателей, интересующихся военной историей.

ISBN 978-5-907891-05-0

© Колпаков Петр Александрович

© Арсланов Рафаэль Амирович

© ООО Издательство «Мир науки», 2024 г.

Оглавление

Введение	4
Раздел 1. Военная организация Древней Руси	6
Раздел 2. Военное дело на Руси в период феодальной раздробленности	17
Раздел 3. Развитие военного дела Русского государства в XV-XVI вв.	25
Раздел 4. Военное искусство Русского государства в XVII в.	35
Раздел 5. Развитие организации русской армии в первой половине XVIII в.	43
Раздел 6. Военное дело в Российской империи в 1741 – 1801 гг.	57
Раздел 7. Русская армия в первой половине XIX в.	68
Раздел 8. Военное дело русской армии и флота во второй половине XIX в.	87
Раздел 9. Военное дело в годы Русско-японской войны 1904–1905 гг.	95
Раздел 10. Военное искусство Российской империи в годы Первой мировой войны	105
Раздел 11. Военное дело и вооружение в период между мировыми войнами..	119
Раздел 12. Военное искусство СССР в годы Великой Отечественной войны.	126
Раздел 13. Развитие военного искусства СССР в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX в.	140
Темы проектов	157

Введение

Зарождение и существование человечества в условиях ограниченности необходимых ресурсов является условием, определившим вооруженный конфликт между человеческими сообществами – первоначально племенами и племенными союзами, а в дальнейшем – государствами, в качестве способа приобретения и защиты необходимых благ.

По мнению антропологов, первые масштабные конфликты произошли примерно пять тысяч лет назад. К такому заключению ученые пришли на основе изучения скелетных останков из массового захоронения, обнаруженного на территории Испании. Сохранились письменные упоминания о масштабных военных конфликтах, состоявшихся в течение бронзового века – Троянской войне, противостоянии Египта и Хеттского царства, Шумера и Вавилонского государства.

Развитие человечества является «красной нитью» хода истории. Осваивались все более обширные территории, расширялись границы государств, увеличивалось их население, усложнялись и совершенствовались технологии. Чем «теснее» становилось сменявшим племенные союзы государствам, тем более множественными становились противоречия между ними. Разрешались эти противоречия способами дипломатии и войны.

Войны несли человеку боль и лишения. Вместе с этим, они являются частью исторической реальности, в деталях которой раскрывается богатый опыт прошлого, связанный с решениями в области государственного управления, общественной организации, экономической политики, стратегии получения превосходства над оппонентами и достижения победы в противостояниях с ними.

Военное дело сложилось как самостоятельная сфера в период становления первых государств. Развитие человечества рельефно проявляло себя в усложнении военного дела, охватывавшего с течением времени все больший спектр разнообразных вопросов военной организации, подготовки и воспитания воинов и командиров, стратегии и тактики, внедрения инженерных решений. Принесенные прогрессом новшества в первую очередь использовались для повышения эффективности войск и увеличения их способности выполнять боевые задачи.

Опыт войн прошлого остается актуальным. К сожалению, на сегодняшний день в мире остаются силы, стремящиеся распространять влияние и разрешать в свою пользу проблемы ограниченности ресурсов силой оружия. Изучение истории военного дела важно для формирования его понимания как сложной динамично изменяющейся и усложняющейся системы подходов, методов и решений, необходимых для обеспечения защиты интересов государства.

Тем более значимым является изучение военного дела в российских реалиях. Со времени становления своей государственности в IX в. и до сегодняшнего дня Россия вынуждена решать задачи, связанные не только с защитой интересов, но и сохранением своего независимого существования.

Военное дело по своему существу является высокоинтеллектуальной областью. Победа на поле боя является результатом сложения множества обстоятельств. Курс истории России, затрагивая военные события, делает акценты на бессмертных подвигах народов России, полководческих талантах и гениях ее военачальников. Курс истории военного дела дополняет понимание причин русских военных побед.

Авторы настоящего учебного пособия видят свою задачу в том, чтобы показать основные события истории развития организации российских вооруженных сил и российской военной мысли в период от образования Древнерусского государства до конца XX в. Настоящее учебное пособие призвано сформировать фундамент знаний в области истории военного дела, сферы, для глубокого постижения которой нужны десятилетия; а также, возможно, заложить у ознакомившихся с ним научный интерес для проведения исследований об опыте российской военной системы в части ее строительства, обучения войск, преобразований в стратегии и тактике и многих других направлениях.

В основу учебного пособия положена научная литература по истории военного дела; воспоминания видных полководцев, а также публикации в научных периодических изданиях.

Раздел 1. Военная организация Древней Руси

Военная организация древних славян. Общественное устройство восточных славян в VI в. представляло собой военную демократию. Наряду с племенным вече и советом старейшин властью обладал князь – военачальник. Его значимость определялась военным опытом и умением организовывать племя для совместного ведения войны в случае военной угрозы или, напротив, при необходимости совершить завоевательный поход. Вокруг фигуры князя складывался его ближний круг – дружина. С течением времени племенная военная элита приобрела политические функции. Князья сосредотачивали в своих руках власть, а влияние вече снижалось. Опытные дружинники составляли не только основу войска, но и принимали участие в принятии решений. Выделение знати стало причиной разложения родового строя.

Княжеская дружина в Древнерусском государстве. Ядром военной организации Древнерусского государства являлась княжеская дружина, разделившаяся на «старшую» и «младшую». Старшую дружину составляли богатые и влиятельные воины, «дядьки», занимавшиеся обучением и воспитанием молодых воинов. К их мнению в вопросах войны и мира, а также заключения союзов прислушивался князь. Старшие дружинники занимали военные и административные должности воевод, посадников, тысяцких. Младшая дружина состояла на княжеском довольствии. Ее функции сводились к участию в войнах, в то время как политика оставалась уделом исключительно старшей дружины. Младшие дружинники разделялись на несколько разрядов. Отроки исполняли разные поручения и обязанности при княжеском дворе, прислуживали во время пиров. После пребывания в статусе отрока младшие дружинники производились в гриди. Гриди – рядовые воины, проживавшие в дворцовых помещениях, – гридницах. Дружинники были конными воинами. С ними князь разделял добычу. Дружина также могла усиливаться наемниками из кочевых народов.

«Вои» – городские и сельские ополчения. Для ведения войн по указанию князя могли создаваться непостоянные формирования, набиравшиеся в случае необходимости. Воинов городского и сельского ополчения называли «воями». Они, в отличие от дружинников, участвовали в боевых действиях, находясь в пешем строю. Пехота была значительно более многочисленным родом войск, чем конница. Пехотинцы делились на лучников, наносивших урон противнику с расстояния, и копейщиков. Бой обыкновенно завязывался лучниками, находившимися в рассыпном строю. Такое размещение позволяло им нести меньше потерь от стрел противника, однако снижало кучность стрельбы и степень скоординированности их действий.

С течением времени организация управления ополчениями развивалась. Во главе выставлявшихся городом воинов стоял тысяцкий. «Тысяча» делилась на сотни и десятки, которыми руководили выборные командиры.

Ладейный флот. Территория расселения восточных славян изобиловала реками. Особенностью строения речной сети России является преимущественно меридиональное направление течения большинства рек, что позволяло совершать походы в южном и северном направлениях. Для перемещений на дальние расстояния создавался ладейный флот. Каждая ладья могла поднимать около 40 воинов.

Передвижение войск в походе. В походе впереди основных сил двигались «сторожа» – разведчики. Они занимались изучением обстановки в направлении движения войска, в том числе добывая «языков», воинов из стана противника, у которых выводывались сведения о вражеских намерениях. За главными силами следовали обозы. При устройстве лагеря ратники окружали себя повозками (в случае долговременного размещения – могли окапываться). Так зарождалось инженерное оборудование позиций, способствовавшее повышению степени защищенности воинов.

Боевой порядок древнерусских войск. Боевой порядок древнерусских войск основывался на расчленении сил на три части: середина, правый и левый фланг («крылья»). Первоначально в центре располагалась княжеская дружина, принимавшая основной фронтальный удар вражеских сил. В процессе развития военного искусства Древнерусского государства полководцами стали более часто применяться фланговые удары. Для охвата сил противника необходимо было придавать крыльям большую подвижность. Пешему ополчению такая характеристика свойственна не была. Вследствие этого дружинники стали располагаться на флангах, а в середине выстраивались «вои» (их порядки были достаточно глубоки), в рядах которых увязали вражеские силы. Таким образом создавались условия для окружения наступавшего противника конницей. Славянами использовалась военная хитрость преднамеренного отступления. Увлеченный погоней враг растягивался и становился более уязвимым для фланговых ударов.

Полевые укрепления. Древнерусские ратники для достижения преимущества перед противником сооружали укрепления в полевых условиях. Серьезным препятствием для нападавшей стороны были засеки, представлявшие собой поваленные деревья. Стволы деревьев сваливались рядами или крест на крест. Их ветви могли заостряться для причинения врагу дополнительных неудобств. Засеки устраивались на дорогах, на направлениях наиболее вероятного наступления противника. В частности, в Древнерусском государстве засеки активно использовались против вторгавшихся с юга кочевников – половцев и печенегов. Для конницы такого рода сооружения были трудно преодолимыми.

Еще одним полевым фортификационным сооружением являлся острог. Бревна одно к одному вкапывались в землю заостренными концами вверх. Частокол высотой четыре – шесть метров представлял собой небольшой военный форт, дававший весомое преимущество стороне, которая была вынуждена вести оборонительный бой.

Небольшое поселение, укрепленное в фортификационном отношении, называлось городком.

Городские укрепления. В Древнерусском государстве существовала профессия «городников» или «огородников» – строителей фортификаций. Во многих городах они являлись должностными лицами, обязанностью которых было развитие системы укреплений, а также их восстановление.

Славяне активно использовали рельеф местности и естественные преграды для повышения обороноспособности своих городов. Характерным для Древней Руси было строительство городов на участках суши, выпирающих в реку или озеро. Островные городища встречались значительно реже. Стороны города, не защищенные естественной преградой, укреплялись. Распространенным сооружением был земляной вал, на вершине которого располагался деревянный частокол. С внешней относительно города стороны вала вследствие выемки земли для его насыпи образовывался ров.

В X-XII в. городские фортификации приобрели более сложное устройство. Города обносились деревянными срубами «городнями», которые засыпались землей таким образом, чтобы верхняя их часть оставалась открытой. На стенах для размещения лучников находились площадки, а в открытой части «городней» проделывались бойницы для ведения стрельбы. На площадках устанавливался деревянный «заборол» – упор для луков. Непокрытые землей деревянные части «городней» обмазывались глиной для предупреждения возгорания. Срубы могли воздвигаться двойным рядом. Кроме того, славяне строили стены из толстых бревен, пространство между двумя стенами заполнялось камнями и землей.

Сложные системы городских укреплений состояли из наружной преграды (острога или окольного града) и внутренней крепости, называвшейся детинцем, вышгородом, кремлем. Само название «вышгород» указывает на размещение цитадели на возвышенности, что создавало дополнительные затруднения противнику при организации штурма. Для улучшения позиций защитников крепости «городники» строили «вежи» и «стрельницы» – четырехугольные башни с бойницами, через которые вели стрельбу лучники.

Крепости не могли существовать без ворот, через которые можно было попасть на защищенную территорию. Вместе с этим, конструктивная предназначенность ворот создавать свободное пространство в сплошной системе укреплений определяла их уязвимость. Штурмующие стремились достичь и взломать ворота, чтобы перевести бой на территорию города и лишить оборонявшихся преимуществ, которые давало использование фортификаций. Защите ворот как значимому звену крепости придавалось особое значение.

Зачастую ворота представляли собой хорошо укрепленные боевые башни с проездом под ними.

Сложным и трудоемким процессом являлось возведение каменных фортификаций. Так, например, при Ярославе Мудром столица Древнерусского государства – Киев – была обнесена каменной стеной с тремя воротами. В целом укрепления Киева были исключительно мощными. Валы у Золотых ворот, служивших главным въездом в Верхний город (исторический центр Киева), достигали высоты 14 метров.

- *Подготовьте сообщение о Новгородском, Киевском, Белгородском и других городских укреплениях Древнерусского государства*

Захват крепостей. Вражеские укрепления славяне брали «копьем» – приступом или, применяя военную хитрость. К последней можно отнести подкуп человека, способного открыть ворота; имитацию отступления; отравление колодцев; устройство подкопа для преодоления «городней» или их разрушения.

Во время штурма к стенам города славяне приближались, прикрываясь щитами. Необходимо было преодолеть ров и поджечь укрепление. Если сломить сопротивлением «копьем» оказывалось невозможным, начиналась осада. Голодом гарнизон принуждался к сдаче. Осада могла сопровождаться насыпанием вала около крепости. С такого сооружения лучникам было более удобно поражать оборонявшихся. Для этой цели также могли использоваться специальные подвижные башни, подкатывавшиеся к стенам. Применялась и иная осадная техника: тараны и метавшие камни «пороки».

Походы князя Святослава Игоревича. Свой полководческий путь князь Святослав начал, не достигнув пятилетнего возраста. Перед сражением под древлянской столицей Искоростнем в 946 г. воевода Свенельд вручил маленькому княжичу копье. Фактически Древнерусским государством правила Ольга, которая осадил Искоростень, мстя за убийство своего мужа князя Игоря. Однако по сложившейся традиции бой должен был начать князь. Копье было чрезвычайно тяжелым для маленького мальчика, однако он смог поднять его и бросить.

Святослав проводил активную внешнюю политику. Его первоочередной задачей стало выведение племен из-под хазарской дани. Ослабление Хазарского каганата позволило проводить в его отношении экспансию. В 965 г. были разрушены хазарские крепости Итиль на Волге и Саркел на Дону. В следующем году Святославом на Волге были разбиты камские болгары. Волжский торговый путь перешел под контроль Древнерусского государства. Открылись возможности для расширения его влияния на юг.

В 968 г. войско Святослава спустилось до устья Дуная, где, высадившись на берег, успешно атаковало болгар. Святославу удалось завладеть

придунайскими территория Болгарии. Их центром стал любимый князем город Переяславец. В результате второго похода, состоявшегося после снятия печенежской осады с Киева, был открыт путь на Константинополь.

Сражение при Аркадиополе 970 г. Усиленное болгарами и печенежскими наемниками войско Святослава пересекло Балканы и двинулось к Андрианополю. Византийский император Иоанн Цимисхий выдвинул к границе сильный отряд под командованием Варды Склира.

Византийский полководец предпочел не вступать в битву с ратями Святослава и решил выждать время за стенами Адрианополя. С течением времени противоречия между русами, венграми, вынужденно выступившими в поход, а также печенежскими и венгерскими наемниками нарастали. Расчет Варды Склира оправдался, – в войсках начали проявляться признаки разложения единства.

Святослав использовал трехчленный строй, разместив пехоту в центре, а конницу – на флангах. Натиск плотных рядов копейщиков должен был рассеять порядки противника, а легкая кавалерия – завершить разгром противника.

Варда Склир, выждав удобный момент, направил против русов конный авангард под командованием Иоанна Алакаса. На флангах у войска Святослава находились засадные полки византийцев.

Наступавших конников Иоанна Алакаса удалось оттеснить ударами с флангов. Устремившиеся в погоню за византийцами печенеги чрезмерно оторвались от расположенной в центре пехоты. Возможно, отход противника был преднамеренным, так как на увлекшихся преследованием кочевников обрушились катафракты – ударная тяжелая кавалерия (от греч. катафрактос – «покрытые броней»). Результатом этого стало снижение маневренности войска Святослава, которую ему придавало наличие легкой печенежской конницы.

Завязалась тяжелая битва, успех в которой переходил от стороны к стороне. Построение пехоты русов представляло собой стену щитов и лес копий. Противостоять малоподвижной, лишенной возможности к преследованию, но стройной фаланге было чрезвычайно сложно задачей даже для византийской тяжелой конницы, предназначавшейся для продавливания рядов противника и расстройств боевых порядков. Положение русов усугубили неожиданные удары византийских воинов, находившихся в засадах, однако ядро войска Святославу удалось сохранить.

Оценивая результаты битвы, необходимо отметить, что византийцы, остановив продвижение Святослава к Константинополю, достигли своей стратегической цели. Иоанн Цимисхий признал обязанность Византии платить князю русов дань. Такое положение вещей, очевидно, не могло соответствовать интересам Восточной Римской империи. Тем более, что потерявший немалое количество воинов Святослав не отказывался от закрепления на занятых им территориях Болгарии, находившихся в сфере интересов Византии.

Взятие Преславы византийцами. В 971 г. Иоанн Цимисхий направил свой флот в устье Дуная для того, чтобы предупредить возможное возвращение ратей Святослава домой для пополнения и отрезать их от поступления ожидавшегося подкрепления. Император возглавил созданную им личную гвардию «бессмертных». По одной из версий элитный отряд формировался из детей погибших воинов.

Византийцы не были столь открыты в отношении своих намерений как Святослав, уведомлявший своих противников посланием «иду на вы». 12 апреля 971 г. они неожиданно подступили к Преславе. В городе находилась дружина болгарского царя Бориса и отряд под командованием воеводы Сфенкела. Русы и болгары приняли бой в пешем строю, выстроившись в «стену» (фалангу). Как и в сражении при Аркадиополе решающим стал фланговый удар византийской тяжелой кавалерии. Оборонявшиеся были вынуждены отступить за стены Преславы. Началась осада, в ходе которой византийцы использовали камнеметы. Через два дня они сумели ворваться в горящий город.

- *Ознакомьтесь с отрывком из сочинения византийского писателя Льва Диакона «История», посвященного городским боям в Преславе:*

«Ромеи все разом ворвались в город и рассыпались по узким улицам, убивали врагов и грабили их добро. Так они достигли царского дворца, в котором сгрудилась лучшая часть войска росов. Но скифы, находившиеся во дворце, яростно сопротивлялись проникшим через ворота ромеям и убили около полтора десятка храбрейших воинов. Узнав об этой неудаче, император прискакал во весь опор ко дворцу и приказал своей гвардии всеми силами наступать на врага, но, увидев, что из этого не выйдет ничего хорошего (ведь тавроскифы легко поражали множество воинов, встречая их в узком проходе), он остановил безрассудное устремление ромеев и распорядился со всех сторон бросать во дворец через стены. Ворота были расположены с северной и южной стороны огонь. Когда разгорелось сильное пламя, сжигавшее все на своем пути, росы, числом свыше семи тысяч, вышли из помещения, выстроились на открытом месте у дворца и приготовились отразить наступление.

Император послал против них магистра Варду Склира с надежным отрядом. Окружив скифов фалангой храбрейших воинов, Склир вступил в бой. Завязалось сражение, и росы отчаянно сопротивлялись, не показывая врагам спины; однако ромеи [победили] своим мужеством и военной опытностью и всех их перекололи.»

Кого и почему Лев Диакон называет ромеями? Почему Иоанн Цимисхий был вынужден отказаться от продолжения уличного боя? Используя дополнительные источники, узнайте, кто такие тавроскифы.

Части его защитников удалось прорваться из окружения и впоследствии соединиться с основными силами Святослава в Доростоле. Оставшиеся русы и болгары дали свой последний бой. Царь Борис оказался в плену. Падение столицы болгар и пленение их правителя стало причиной того, что местная знать стала переходить на сторону византийцев. Один за другим сдавались ранее захваченные Святославом города.

Оборона Доростола. 23 апреля 971 г. армия Иоанна Цимисхия подошла к Доростолу. Хотя город был хорошо укреплен, Святослав предпочел не прятаться за его стенами и принять бой на расстилавшейся у города равнине. Пехота русов выстроилась в «стену». В первых ее рядах находились воины в кольчугах и доспехах. Позади копейщиков выстроились лучники. Однако привычного для трехчленного боевого порядка прикрытия флангов пехоты конницей не было. Цимисхий разместил в центре пехоту, позади нее – лучников и пращников, а на флангах – конницу. В ожесточенном бою ратники Святослава отбивали одну волну атаки за другой. Византийский император, как и прежде, попытался решить исход битвы мощным ударом конницы. Однако пехота славян сохранила боевой порядок, не была рассеяна, и смогла отойти в Доростол.

На следующий день Цимисхий перешел к осаде. Был возведен укрепленный лагерь. Византийские корабли заблокировали Доростол со стороны Дуная. 26 апреля князь Святослав вновь вывел рать в поле и завязалась битва, которая продолжалась до 27 апреля, когда русы ушли за крепостные стены. Потери и необходимость восстановления сил для решающего боя вынудили склонного к наступательным маневренным действиям Святослава оставаться под защитой фортификаций. Тактика была изменена: в стан противника начали осуществляться вылазки. Цимисхий желал как можно скорее завершить осаду. Внутриполитическая ситуацию в Византии в это время была нестабильной. Императора стремился свергнуть брат бывшего правителя Никифора Фоки по имени Лев, который поднял мятеж.

22 июля Святослав вывел войска, чтобы принять бой. Ворота Доростола было приказано закрыть. Отступление стало невозможным. Князь повел свои рати в атаку. Цимисхий нанес контрудар, однако даже натиск тяжелой кавалерии не мог остановить пехоту русов.

Для того, чтобы выманить Святослава от городских стен византийский император использовал ложное отступление. Выдвинув вперед отряд под командованием патрикия (титул, дававшийся губернаторам и военачальникам в Византии) Романа, после кратковременного боя Цимисхий приказал ему отступать. Русы, увлеченные погоней, значительно отделились от городских стен. Сражение возобновилось. В тыл ратям Святослава ударил Варда Склир, отрезав путь отхода к стенам Доростола. Положение усугубилось поднявшейся тучи песка бурей. Однако Святославу с остатками войска все же удалось пробиться к городским стенам. На следующий день начались переговоры, завершившиеся заключением мира. Святослав принимал обязательство не

воевать больше с Византией, тем самым отказываясь от своих притязаний на земли Болгарии.

Иоанн Цимисхий обещал беспрепятственно пропустить ладьи русов домой. Византийский император предупредил печенегов о передвижении изнеможенного войска князя Святослава. Печенежский князь Куря напал на русов, когда они переходили днепровские пороги. В жестокой битве с кочевниками вследствие вероломства византийского императора князь Святослав Игоревич погиб.

Военная политика Владимира Крестителя. После гибели в бою с печенегами князя Святослава Игоревича началась первая русская усьобица между его сыновьями Ярополком, Олегом и Владимиром.

- *Используя знания из курса истории России, расскажите о ходе междоусобной войны между сыновьями Святослава.*

Заняв Киевский престол, Владимир проводил активную политику, направленную на расширение территории своего государства. Походы были совершены в земли вятичей и радимичей, ятвягов и болгар. В 988 г. была взята в осаду византийская колония Корсунь, продолжавшаяся шесть месяцев. Крепость была взята измором, что стало возможным вследствие обнаружения водопровода, по которому живительная жидкость поступала в осажденный город. При подавлении восстания в Византии в 989 г. и во время похода в Болгарию в 1016 г. русы выступали уже союзниками императора Восточной римской империи.

В период правления князя Владимира печенеги создавали серьезную угрозу Древнерусскому государству. Его южные рубежи были значительно укреплены.

Военное искусство при Ярославе Мудром. Разгромить печенегов удалось Ярославу Мудрому в 1036 г. в ходе сражения под Киевом. Князем был применен неоднократно доказавший свою эффективность трехчленный боевой порядок, основывавшийся на разделении войска на «центр» и «крылья». Он был хорошо известен Ярославу Мудрому. Так в 1024 г. в ходе междоусобной войны против своего брата Мстислава князь Ярослав потерпел поражение. Мстислав разместил в центре своих боевых порядков «воев», а на флангах расположил дружину. Ночью Ярослав нанес фронтальный удар по пехотной стене брата. Войска Ярослава составляли преимущественно варяги. Завязался бой, кульминацией которого явился охват конницей Мстислава варяжских пехотинцев, вследствие чего им было нанесено поражение.

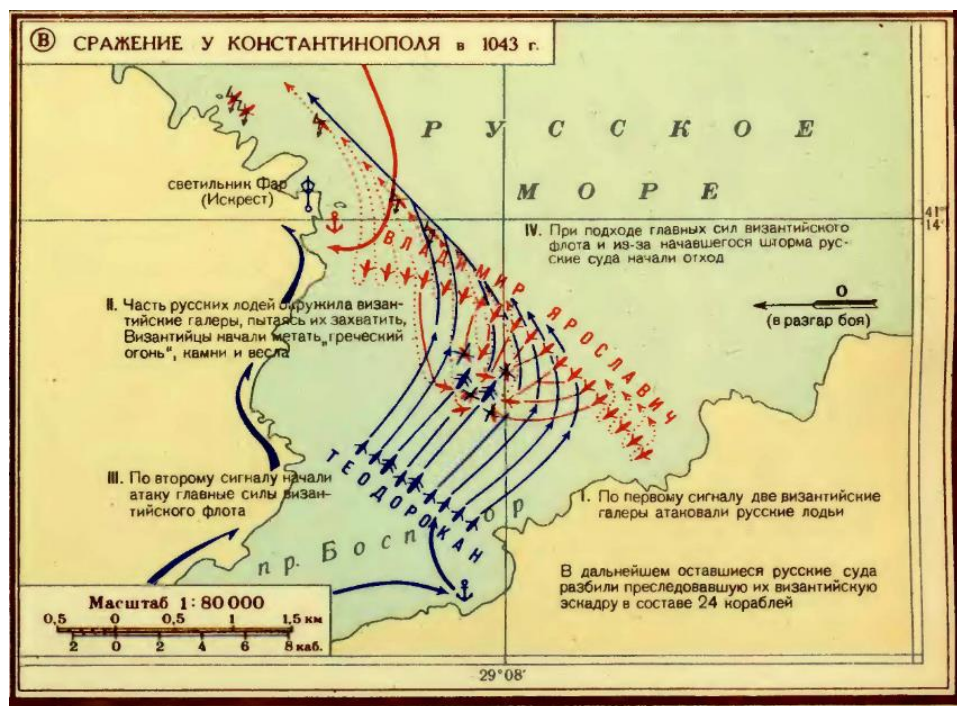


Рис. 1. Карта морского сражения при маяке Искресту 1043 г.

(ссылка: <https://runivers.ru/upload/iblock/f41/401336.jpg>)

- Используя дополнительные материалы, подготовьте сообщение о морском сражении при маяке Искресту в 1043 г. По карте расскажите ход морской битвы русской и византийской флотилий.

Стратегия и тактика в период правления Владимира Мономаха. Краеугольным камнем внешней политики Владимира Мономаха являлось обеспечение безопасности русских земель. Разбитые Ярославом Мудрым печенеги ослабли, вследствие чего утратили способность удерживать территории между Черным и Каспийским морями и были вытеснены половцами. В лице половцев Древнерусское государство приобрело нового враждебного соседа. Военную стратегию Владимира Мономаха допустимо описать формулой «ведение оборонительных войн в наступательном характере».

В походах против половцев Владимир Мономах создавал мощный авангард (от фр. *avant* – «впереди», *garde* – «стража») – передовое временное формирование, двигавшееся впереди основных сил. Авангард войск Владимира Мономаха выполнял функции походного охранения и первым вступал в бой с головными частями противника. Наличие сильного передового формирования, не ограничивавшегося в своих действиях исключительно разведкой, позволяло одерживать первую локальную победу до подхода остальных сил, что способствовало завладению инициативой. Как и многие другие полководцы времен Древней Руси, Владимир Мономах использовал охват и окружение для сковывания маневренных возможностей противника, дезорганизации его порядков ударами с разных направлений.

Основой вооруженной организации в древнерусский период являлась княжеская дружина. Для ведения войн создавались непостоянные формирования – ополчения. Развитие военного искусства в Древней Руси проявлялось в усложнении боевого и походного порядков, совершенствовании тактики обороны и взятия крепостей, применении военной хитрости.

? Вопросы и задания

1. Расскажите о военной демократии как общественной организации древних славян.
2. Какова была организация княжеской дружины и ее функции?
3. Кого в древнерусский период называли «воями»? Расскажите о древнерусском ополчении.
4. Почему для древних славян ладейный флот имел большое значение?
5. Как был устроен боевой порядок древнерусских войск?
6. Что такое «полевое укрепление»? Расскажите о полевых укреплениях древних славян.
7. Каким образом древние славяне укрепляли свои города?
8. Каким образом осуществлялось взятие крепостей?
9. Расскажите о походах князя Святослава Игоревича.
10. Расскажите о сражениях: при Аркадиополе 970 г., взятии Преславы византийцами, обороне Доростола.
11. Перечислите и раскройте основные события военной политики Владимира Крестителя.
12. Какое событие доказало князю Ярославу Мудрому эффективность трехчленного боевого порядка?
13. Что такое «авангард»? В чем его отличие от «сторожей»?
14. Подготовьте сообщения:
 - 14.1. Битва на реке Альте 1068 г.
 - 14.2. Битва при Сальнице 1111 г.
 - 14.3. Свенельд – легендарный варяжский воевода.
 - 14.4. Военная организация Византии.
 - 14.5. Варда Склиз – византийский военачальник.

Рекомендуемые источники и литература

Асеев Ю. С. Всеобщая история архитектуры. Т. 3: Архитектура Восточной Европы. Средние века. / под ред. Яралова Ю. С., Воронина Н. Н., Максимова П. Н., Нельговского Ю. А. М.: Стройиздат, 1966.

Байов А. К. Курс истории русского военного искусства: Выпуск I. От начала Руси до Петра Великого. СПб.: Типография Гр. Скачкова, 1909. 177 с.

Волков В. А. Войны и дружины Древней Руси. М.: Прометей, 2023. 492 с.

История / Лев Диакон; Пер. М. М. Копыленко; Отв. ред. Г. Г. Литаврин; Ст. М. Я. Сюзюмова; Коммент. М. Я. Сюзюмова, С. А. Иванова; [АН СССР]. Москва: Наука, 1988. 237 с.

Каргалов В. В. Полководцы X–XVI вв. М.: ДОСААФ, 1989. 334 с.

Каргалов В. В., Сахаров А. Н. Полководцы Древней Руси. М.: Молодая гвардия, 1985. 575 с.

Разин Е. А. История военного искусства XXXI в. до н. э. – VI в. н. э. СПб.: Полигон, 1999. 560 с.

Разин Е. А. История военного искусства VI – XVI вв. СПб.: Полигон, 1999. 656 с.

Яковлев В.В. История крепостей. М.: АСТ; СПб.:Издательство Полигон, 2000. 400 с.

Раздел 2. Военное дело на Руси в период феодальной раздробленности

Военная организация на Руси в период феодальной раздробленности.

Распад единого Древнерусского государства после смерти Мстислава Великого в 1132 г. оказал непосредственное влияние на организацию вооруженных сил. Централизованная армия, управление которой сосредотачивалось в руках князя, владевшего киевским престолом, перестала существовать. В случае объединения князей для разрешения какой-либо общей военно-политической задачи войско представляло собой совокупность в значительной степени обособленных боевых единиц, подчиненных каждой своему феодалу, в состав которых входила дружина и ополчение. Примером влияния такой военной организации на эффективность войск является ход состоявшейся в 1223 г. битвы на реке Калке, где встретились русско-половецкие и татаро-монгольские войны.

- *Используя знания из курса истории России, расскажите о предпосылках битвы на Калке и ее последствиях.*

Битва на Калке 1223 г. Для противостояния монгольскому корпусу, во главе которого находились военачальники Субэдэй и Джэбэ, объединили свои силы великий князь Киевский Мстислав Старый, князь Галицкий Мстислав Удатный, князь Волынский Даниил Романович, Турово-Пинский князь Андрей Иванович, князь Черниговский Мстислав Святославович, князь Овручский Владимир Рюрикович, а также половецкий хан Котян, войсками которого командовал тысяцкий Ярун.

Несогласованность в действиях князей проявила себя уже на стадии планирования сражения. Мстислав Старый настаивал на том, что необходимо ожидать наступления монголов и тем самым вынудить их переправляться через Калку. Его рать расположилась на правом берегу реки и занялась укреплением позиции. Прочие князья со своими ратями и половцы форсировали Калку. На левом берегу войска вновь разъединились: в направлении возможного наступления монголов отправилась дружина Даниила Романовича и половцы. Отряд наткнулся на крупные силы противника. Завязался неравный бой. Когда подавляющее преимущество монголов стало очевидным, половцы стали беспорядочно отступать. Передовой отряд, оторвавшийся от основных сил, был разбит.

Монголы организовали преследование половцев и на их плечах ворвались в порядки русских князей. Соппротивление было несогласованным, а численное преимущество монгольской конницы подавляющим. Основные силы, противостоявшие монголам, были разбиты.

Князь Киевский Мстислав со своими воинами остался в одиночестве перед лицом многочисленного врага. Выбор в пользу обороны и подготовка позиции позволили ему в течение трех дней отбивать атаки кочевников. Монгольские военачальники пошли на хитрость и пообещали Мстиславу беспрепятственно пропустить его войско за выкуп. Как только его воины покинули укрепленные позиции, монголы напали на них и перебили.

Битва на реке Калке является показательным примером крайне отрицательного влияния феодальной раздробленности Русского государства на его военное искусство в условиях вторжения кочевников. Через 15 лет после битвы на Калке внук Чингисхана хан Батый вторгся в пределы Рязанского княжества. Батыево нашествие вновь вскрыло неспособность князей противостоять монгольскому войску.

- *Используя знания из курса истории России, расскажите о ходе Батыева нашествия на Русь.*

Невская битва 1240 г. Летом 1240 г. шведская флотилия под командованием Биргера Магнуссона, зятя шведского короля Эрика XI, вошла в устье Невы. Шведы планировали устроить здесь крепость, которая впоследствии выполняла бы роль опоры для дальнейшей экспансии. Новгородский князь Александр Ярославич принял решение не дожидаться помощи из Владимира, а также приговора новгородского вече относительно сбора ополчения. Промедление могло лишить его действия внезапности. 12 июля 1240 г. ранним утром он атаковал шведский лагерь. Шведское боевое охранение не имело возможностей выстоять против атаковавших с трех направлений дружинников. Большая часть воинов Биргера во время начала атаки спала. Шведы были застигнуты врасплох и были вынуждены отступать к кораблям, неся большие потери. Пришедшие с севера захватчики потерпели поражение, а их план закрепиться на новгородской земле был сорван. Победа принесла князю Александру Ярославичу славу. Однако стремившиеся не допускать усиления княжеской власти в Новгороде «300 золотых поясов» – городская элита, имевшая определяющее влияние на решения вече, – способствовали тому, что уже зимой 1240 г. Александр Ярославич был изгнан из Новгорода.

Ледовое побоище 1242 г. Не пройдет и двух лет, как гордые новгородцы будут уговаривать Александра Невского вернуться в город и защитить от возникшего на основе объединения орденов меченосцев и тевтонцев Ливонского рыцарского ордена. Дважды пришлось новгородцам отправлять послов во Владимир, где правил отец Александра – Ярослав Всеволодович, чтобы получить согласие изгнанного ими совсем недавно князя.

Первой задачей перед прибывшим с дружиной в Новгород князем стало формирование войска. «Вои» с окрестных деревень и сел стали стягиваться в

город. Промедление могло принести пользу Ливонскому ордену, который, окончательно закрепившись на земле Новгородской республики, уже не утратил бы инициативу. Вскоре рати Александра Ярославича выступили в поход. Была занята основанная рыцарями крепость Копорье. Сюда из Владимиро-Суздальской земли привел подкрепления брат Александра. Объединенные войска направились в Псков. Гарнизон этого города состоял из рыцарей Ливонского ордена и воинов из племени чудь. Псков был быстро взят. Ливонский орден был изгнан с русских земель. Весной 1242 г Александр вторгся на территорию Ливонского ордена. Русское войско разделилось на отряды, которые стали брать пленных и угонять скот с вражеской земли. Разорению подверглись также территории, подчиненные Дерптскому епископу. Иерарх католической церкви призвал находившееся в епископстве рыцарство нанести ответный удар русским отрядам. Кроме того, было собрано ополчение из местного населения – эстов. Собранное войско выступило из Дерпта. В скором времени оно вступило в бой с одним из отрядов Александра Невского. Для русов столкновение закончилось разгромом. Весь отряд во главе с Домашем Твердиславичем, братом новгородского посадника, был убит. Узнав о действиях рыцарского войска, новгородский князь направил в отряды гонцов с приказом о стягивании ратей в единый «кулак». Начался отход в сторону Пскова.

Весна вступала в свои права. Началось таяние снега, земля наполнялась влагой, становилась рыхлой и делала передвижение как немецких рыцарей, так и дружинников затруднительным. Сохранить маневренность было возможно на льду водоема или на его берегу, где почва еще оставалась промерзлой. Князь остановился на Чудском озере у острова «Вороний камень». Такой выбор определялся как приведенным выше тактическими соображениями сохранения возможностей для конницы маневрировать, так и стратегическим позиционированием – Александр Невский встал на пересечении направлений возможного наступления рыцарей Ливонского ордена и Дерптского епископства.

Утром 5 апреля 1242 г. новгородский князь построил войско на льду Чудского озера (необходимо отметить, что определение точного места сражения с рыцарями остается предметом научной дискуссии; разнятся также оценки численности противоборствовавших сторон).

Рыцари выстроили в клиновидном боевом порядке, который именовался «великая свинья». Тяжело вооруженные конники находились на острие клина. Им предстояло смять и рассечь порядки русских войск, лишив их способности к организованной обороне и наступлению. Каждая последующая шеренга увеличивалась на два рыцаря. Такое построение обеспечивало устойчивость к ударам противника во фланг. Общая численность рыцарей, стоявших во главе боевого порядка, составляла несколько десятков. Эта была элита Ливонского ордена. За тяжеловооруженными крестоносцами выстроились кнехты – легкая кавалерия, численно составлявшая основу войска, противостоявшего

Александру Ярославичу. Также здесь находились арбалетчики, лучники и оруженосцы. Монолитность «великой свиньи» была ее безусловным преимуществом. Вместе с этим она практически была лишена возможности маневра.

Под рокот копыт и лязг оружия войско Ливонского ордена двинулось на боевые порядки новгородского князя. Страшный первый удар смял сторожевой полк и рассек его надвое. В пробитые в боевом порядке бреши устремились примкнувшие к крестоносцам эсты. По мере продвижения вглубь русских построений «свинья» увязала и теряла скорость. Когда рыцари утратили свои таранные возможности, Александр Невский ввел в бой дружину. Часть ее направилась навстречу «свинье», другие – охватывали ее слева и справа, обходя в тыл. Эсты, прикрывавшие с флангов колонну ордена, дрогнули первыми, бросая оружие под натиском дружинников. Боевой порядок был смят, а крестоносцы оказались в окружении. Результатом битвы, в ходе которой вновь проявился полководческий талант князя Александра, стало уничтожение 2/3 войска, собранного Ливонским орденом и епископом Дерпта. Вскоре был подписан мир, по которому крестоносцы отказались от притязаний на Псков и Копорье. В результате войны с Ливонским орденом Новгородская земля не понесла территориальных потерь.

Военная организация Московского княжества в период феодальной раздробленности. К последней четверти XIV века Московское княжество значительно укрепилось и расширило свою территорию.

- *Расскажите о причинах становления Москвы как центра объединения русских земель.*

Одной из причин усиления Московского княжества являлась военная централизация. Московский великий князь единолично принимал решения относительно войны и мира. Вассалы и боярская знать могли давать советы, однако их мнение не было определяющим. Возможность возникновения противоречий, схожих с приведшими к трагедии на Калке, при таком устройстве военной власти была нивелирована.

Менялась организация войска, ей стала присуща большая системность и сложность. Появление полков как структурных единиц войска повысило его управляемость. В походе впереди московского войска двигалась разведка – «сторожа». За ними шел авангард – «сторожевой» полк. Далее – полк правой руки, большой полк и полк левой руки. Завершал походный порядок арьергард – «тыльный полк». Таким образом, обеспечивалось быстрое развертывание из походного порядка в боевой. Впереди боевого порядка выставлялась передовая стража. «Сторожевой» полк размещался за ней и в начале сражения должен был завязывать бой. Полки левой руки, главный и правой руки размещались образом,

сложившимся в ходе множества войн: центр, на флангах которого располагались «крылья». Следовавший в походе позади всех сил тыльный полк размещался в укромном месте с учетом особенностей местности и становился засадным. Использование засадного полка в решающий момент позволяло решить исход битвы за счет внезапности удара, его нанесения в наиболее уязвимый участок боевого порядка противника (во фланг или в тыл), а также вследствие искажения представления врага, не имевшего возможности учитывать присутствие расположенных скрытно сил, о численности войск.

Однако отнюдь не всегда практика военного дела соответствовала содержанию военной мысли эпохи. За недостатки в военной организации войскам приходилось платить дорогую цену.

Битва на реке Воже. Весной 1378 г. над русскими княжествами вновь нависла угроза ордынского нашествия, по своим масштабам соизмеримая с походом хана Батые. После разгрома Нижнего Новгорода ордынцы вторглись в пределы Рязанского княжества. Темник Мамай намеревался принудить Великое княжество Московское к выполнению вассальных обязательств.

Князь Дмитрий Иванович решил дать бой монголам на берегу правого притока Оки – реки Воже. Русские рати ожидали, когда монгольская конница начнет переправляться. Однако расчет на получение русскими войсками преимущества вследствие уязвимости их противника во время переправы был очевидным. Монгольские и русские воины в течение нескольких дней стояли друг напротив друга. Дмитрий Иванович, выманивая противника, приказал войскам отходить. Ордынцы поверили в ложное отступление и устремились занять отданный берег. 11 августа 1378 г. ордынская конница, стремясь развить полученную инициативу, бросилась в атаку. Замысел заключался в том, что русская рать не сможет устоять под сокрушительным ударом маневренных сил монгольских всадников. Однако Дмитрию Ивановичу удалось лишить ордынцев возможности использовать указанные сильные стороны их войска посредством использования полевых укреплений. В центре боевого порядка по направлению удара в лесной чаще был отрыт ров и насыпан земляной вал, на котором были размещены пехота и лучники. Возведение полевой фортификации смогло погасить скорость наступательного натиска ордынцев. Их атака была остановлена. Исход сражения был решен фланговыми ударами стоявших слева и справа от позиций пехоты и стрелков дружинников. Главный полк, возглавлявшийся князем Дмитрием Ивановичем, перешел в контратаку. Болота и устроенные в окружавших поле брани лесных рощах засеки сковывали монгольские маневры. Впереди был вал, а позади, в тылу монголов, осталась река Вожа. Ордынцы обратились в бегство, пытаясь уйти за реку. Во время переправы их продолжали бить находившиеся на ладьях воины. Многие монгольские воины были убиты, в том числе, командовавший войсками темник Бегич.

Куликовская битва 1380 г. В августе 1380 г. в Коломне начался сбор русского войска. На призыв московского князя Дмитрия Ивановича выступить против ордынцев откликнулись Великое княжество Владимирское, Белозерское, Ростовское, Стародубское и Ярославское княжества. 5 сентября 1380 г. войско достигло впадавшей в Дон реки Непрядвы. Движение русских ратей было хорошо спланировано. Они двигались через заранее созданные опорные пункты, где осуществлялось снабжение. Развитие военного планирования способствовало быстрому перемещению войск.

Началось наведение мостов через Дон. 7 сентября 1380 г. по связанным между собой плотам русские воины осуществили переход реки. Если в ходе сражения на Воже князь Дмитрий Иванович вынудил противника перейти реку, то накануне битвы на Куликовом поле он сознательно лишил свои войска возможности отступления. Переправы были разрушены. Разногласий, которые привели к трагическому поражению своевольных русских князей в 1223 г. на Калке, более не проявлялось. Вся русская рать подчинялась воле Великого князя Московского.

Полководческий талант князя Дмитрия Ивановича раскрылся, в том числе, в выборе места сражения. Главной силой монгольского войска являлась легкая конница, великолепно обученная стрельбе из лука. Пользуясь преимуществами в скорости и маневренности, ордынцы стремились обходить фланги противников и охватывать его. Конные лучники осыпали окруженных тучами стрел, снижая их способность обороняться. Когда противник был окончательно измотан, ордынцы вступали в ближний бой. Зная не понаслышке об особенностях тактики монгольских военачальников, Дмитрий Иванович выбрал в качестве места сражения Куликово поле. Местность получила свое название от кулика – птицы, средой обитания которой являются болота. Монгольская конница прекрасно себя чувствовала в условиях твердого грунта, а мягкая земля болотистого Куликова поля сковывала ее движение и ограничивала скорость. Кроме того, московский князь разместил свои рати таким образом, что их «крылья» упирались в лесные чащи. Возможность монгольского охвата была исключена. В таких условиях темнику Мамаю оставалось лишь наносить фронтальные удары и обнаруживать ими слабость в боевых порядках русских войск.

В центре боевого порядка Дмитрия Ивановича был размещен наиболее многочисленный «большой полк». Перед ним – «передовой полк», которому предстояло принять первый удар ордынцев. На флангах – защищенные лесами полки «правой и левой руки».

Наименьшую силу представлял собой «полк левой руки». Однако это не было следствием княжеского просчета при размещении войск. Оценив обстановку, Мамай, очевидно, должен был нанести основной удар туда, где позиции русских войск были наименее устойчивыми. Прорыв слабого фланга открывал перспективу для его развития в тыл и последующего охвата. Тем более,

русские рати были лишены возможности к отступлению, которое можно было бы осуществить, чтобы попытаться воспрепятствовать охвату. Позади был Дон. Военная хитрость заключалась в том, что недалеко от «полка левой руки» стоял засадный полк под командованием воеводы Дмитрия Боброк-Волынского и князя серпуховского, димитровского, галичского и боровского Владимира Андреевича Храброго.

Утром 8 сентября 1380 г. ордынцы провели разведку, получив сведения о расположении полков большого, правой и левой руки и передового. Битва началась с попытки монголов обойти передовой полк с фланга, однако его удалось прикрыть. Передовому полку удалось задержать удар ордынцев, однако он практически целиком был перебит. Навстречу легкой монгольской коннице Дмитрий Иванович выдвинул тяжелую. Передвигалась она медленней, однако тяжелые доспехи обеспечивали большую живучесть. Монолитные шеренги закованных в латы конников представляли собой страшную, сминавшую боевые порядки противника, силу. В середине поля начался встречный бой. Когда ордынцы начали отступать русские конники не устремились в погоню: существовала угроза того, что тяжелые всадники растянутся и утратят плотность боевого порядка. Увлекая русских в преследование, монголы рассчитывали провести контратаку.

Ордынское войско перестроилось и ударило одновременно по большому полку и «крыльям». Мамай искал слабое место в позициях ратей московского князя. В ходе схватки темнику стало очевидно, что наименьшие силы собраны русскими на левом фланге. Он ввел в бой свежие силы, которые были в резерве, и обрушил их на полк левой руки. Полк левой руки был смят и оттеснен. Могло показаться, что ордынцы добились желаемой цели. Теперь они могли бить во фланг большому полку. Монгольская конница развернулась и обратила свой удар в направлении большого полка. Завязалась кровавая схватка. Князь Дмитрий Иванович был сбит с коня. Пал русский стяг.

Сменив направление удара, монголы, не подозревая того, сами стали удобной для атаки целью. Из лесной чащи выступил засадный полк русских. Их удар в тыл противника решил исход Куликовской битвы. Внезапность удара вызвала панику среди монгольских воинов, и они обратились в бегство. Добивая противника, русские рати устремились в контратаку. Остатки войска Мамай на реке Калке были окончательно разбиты ханом Тохтамышем, стремившимся захватить власть в Орде.

Преодоление феодальной раздробленности и монголо-татарского ига стало возможным, в том числе, вследствие развития централизации в военном управлении и полководческого таланта русских князей. Александр Невский и Дмитрий Донской вошли в историю как мыслящие полководцы, добивавшиеся преимущества над противником посредством навязывания ему своей инициативы, решительности в действиях, правильной оценки

вражеских замыслов, использования особенностей местности для достижения превосходства, а также организации боевого порядка, соответствующего обстановке сражения.

? Вопросы и задания

1. Каковы особенности военной организации Руси в период феодальной раздробленности?
2. Расскажите о ходе битвы на реке Калке.
3. Какую военную хитрость применил князь Александр Ярославич в Невской битве 1240 г.?
4. Расскажите о ходе Ледового побоища 1240 г.
5. Какая особенность военной организации способствовала усилению Московского княжества?
6. Каковы были боевой и походный порядок войск Московского княжества?
7. Расскажите о ходе битвы на реке Воже.
8. В чем проявился полководческий талант Дмитрия Донского в ходе подготовки к Куликовской битвы?
9. Подготовьте сообщения:
 - 9.1. Военная организация монгольского войска.
 - 9.2. Военная организация средневековых рыцарских орденов.
 - 9.3. Воевода Дмитрий Михайлович Боброк-Волынский.

Рекомендуемые источники и литература

История русской армии от зарождения Руси до войны 1812 г. СПб.: ООО «Издательство Полигон», 2003. 702 с.

Лошиц Ю. М. Дмитрий Донской. М.: Молодая гвардия, 1980. 367 с.

Пашуто В. Т. Александр Невский. М.: Молодая гвардия, 1974. 160 с.

Разин Е. А. История военного искусства VI – XVI вв. СПб.: Полигон, 1999. 656 с.

Рекомендуемые к просмотру фильмы

«Александр Невский», СССР, 1938 г.

«Даниил – князь Галицкий», СССР, 1987 г.

«Ярослав Мудрый», СССР, 1981 г.

Раздел 3. Развитие военного дела Русского государства в XV-XVI вв.

Поместное войско. Сложившийся в удельный период вотчинный порядок формирования войска, основанный на передаче в родовое владение земли за службу, к концу XIV века исчерпал себя. Передача земель в вотчину по своему существу противоречила процессу централизации русского государства вокруг Москвы. Кроме того, несмотря на успешность устремлений московских князей к консолидации территорий русских княжеств и увеличению территории своего государства, земельный фонд был ограниченным. Эти обстоятельства обусловили переход от вотчин к поместьям. Отличием поместья от вотчины являлся временный, обыкновенно пожизненный, характер права владения землей, возникавшего вследствие поступления на военную службу. Получавшие от государя поместье принимали на себя обязательство не только нести тяготы воинской службы, но и выставлять ратников, а также выполнять снабженческие функции.

Поместье могло увеличиваться соответственно продолжительности и исправности службы.

Издание Судебника 1550 г. стало причиной постепенного слияния понятий поместья и вотчины. Вотчина переставала быть в полной мере частной собственностью.

Согласно Судебнику, служба была наследственной и обязательной. До наступления 15 лет дворянин числился в недорослях. После – ему выделялось поместье.

«Уложением о службе» 1556 г. вотчина и поместье были уравнены. Была нормативно закреплена обязательность военной службы для князей, бояр и дворян.

Все служилые люди разделялись на два разряда. К первому относились владельцы поместий, находившихся вблизи Москвы. Второй составляли городовые и уездные дворяне, чьи поместья были вдалеке от столицы.

Воинская повинность в середине XVI в. регламентировалась следующим образом: с каждых 200 десятин пахотной земли в поход должен был выставляться один ратник в полном снаряжении и на коне (в дальний поход – с двумя конями).

Городовые казаки. Необходимость охраны границ централизованного российского государства стала причиной увеличения численности городских казаков – служилых людей, несших гарнизонную и пограничную службу. Городовые казаки селились в приграничных крепостях. За постоянную сторожевую службу она наделялись поместьями и денежным жалованием.

Формы прохождения военной службы. В 1550 г. были созданы «выборные» стрелецкие части. «Выборными» они назывались вследствие

особенностей комплектования. В стрельцы служилые люди набирались, проходя процедуру зачисления в списки. Дворяне, в свою очередь, служили «по отечеству». Принадлежность к служилому сословию передавалась в этом случае по наследству.

Формы прохождения военной службы были закреплены в «Уложении о военной службе», изданном в 1556 г.

Создание стрелецких частей. Первоначально стрелецкое войско было сформировано в количестве шести «статей». Численность каждой такой части составляла 500 человек. «Статьи» делились на сотни. Их военными руководителями являлись сотники, происходившие из детей боярских. За службу стрельцам полагалось жалование в размере четырех рублей в год. Кроме того, они получали земельные участки рядом с городами, где проходили службу. За полученную землю стрельцы обязывались служить постоянно, пожизненно и наследственно. Таким образом, уже на этапе становления стрелецкого войска «выборный» порядок их комплектования трансформировался в службу «по отечеству».

Стрелецкие части комплектовались из вольных людей, не запятнавших свою репутацию «лихими делами».

В мирное время стрельцы выполняли обязанности гарнизонных войск в Москве и в пограничных городах. Жили стрельцы в особых слободах. Им предоставлялись льготы по уплате налогов и при занятии торговлей.

Стрельцы воевали преимущественно в пешем порядке. Лучшие из них составляли конный отряд и назывались стрелянными.

«Избранная тысяча». 1 октября 1550 г. царь Иван Грозный издал указ «Об испомещении в Московском и окружающих уездах избранной тысячи служилых людей». Согласно царскому повелению, тысяча наиболее надежных и способных к военному делу детей боярских была размещена вблизи столицы. Такое решение было направлено на обеспечение стабильности царской власти и создание условий для усмирения возможного мятежа в Москве. «Избранная тысяча» стала «ядром» войска Ивана Грозного, высшим звеном в иерархии служилого сословия.

Пушкари и инженеры. В XVI столетии продолжалось усложнение военного искусства, что обуславливалось распространением огнестрельного оружия и повышением значимости инженерного дела. В эпоху правления Ивана Грозного в городах складывалось сословие пушкарей, воротников и плотников, способных проводить работы по возведению и укреплению фортификаций. Воротников и плотников допустимо называть военными инженерами с некоторой долей условности. В XVI в. инженерные войска еще не были сформированы.

Знакомые с артиллерийским делом чины с боевым опытом осуществляли руководство пушкарскими нарядами.

Ополчение. В целях увеличения численности войск для решения задач внутренней и внешней политики государство прибегало к формированию ополчений. С устанавливавшегося царским указом количества крестьянских дворов выставлялись ратники, называвшиеся даточными людьми. Характер пополнения войска даточными людьми в условиях нарастания военной опасности и их невысокая обученность позволяют выявить аналогии между даточными людьми и древнерусскими воями.

Непоместные казаки. Казачество в истории России является уникальным этносословным феноменом. Социальная основа казачества сложилась из недовольных государственными порядками людей, поселившихся на самовольно захваченных ими на окраинах землях. В XVI в. донские, терские, волжские и яицкие казаки привлекались к содействию поместным войскам и даточным людям для ведения боевых действий.

Привлечение иностранцев на русскую военную службу в XV-XVI в. Во время правления царя Ивана III на русскую военную службу вербовали иностранных инженеров, которых называли «размыслами». Царь Иван IV привлекал из Европы специалистов в области артиллерийского и инженерного дела. Однако вербовка иностранцев на русскую военную службу не имела системного характера и сводилась к отдельным случаям. Количество иноземцев в русской армии начало возрастать во время правления Федора Иоанновича и Бориса Годунова.

Организация войск. Основной структурной единицей русского войска в XVI в. являлась «десятня». Городовыми воеводами или направленными из столицы «разборщиками» по результатам смотров составлялся список «десятни». Ее состав разделялся на «разборных» – опытных ратников, «верстальных», к которым относились дети боярские, а также городских казаков. В списках «десятни» также осуществлялся учет не достигших служилого возраста «недорослей».

«Десятни» сводились в полки. Устоялся боевой порядок войска, в котором выделялись полки: большого, правой и левой руки, авангардного, арьергардного и конного.

В мирное время стрельцы разделялись на приказы. Численность этих частей не была унифицирована и составляла от 500 до 1000 человек. Приказы делились на сотни. Сотни, в свою очередь, – на десятки. Городовые казаки имели организацию, аналогичную устройству стрелецких частей.

Было положено начало разделению артиллерии на виды: осадную, полевую, полковую и крепостную, исходя из целей применения орудийного огня.

Осадную артиллерию составляли орудия большого калибра, что определялось необходимостью разрушений фортификаций противника. Полковую – малые орудия, приспособленные к передвижению.

Крепостная артиллерия предназначалась для усиления защиты русских фортификаций. Ее использование позволяло придавать оборонительным действиям активный характер, нанося ущерб войскам противника на наиболее важных направлениях его наступления, а также, препятствуя разворачиванию и проведению осадных работ. Для защиты крепостей использовали как тяжелые, так и легкие орудия разного калибра.

Разрядный приказ. Центральное управление войсками с середины XVI в было сосредоточено в Разрядном приказе.

Разрядный приказ осуществлял учет ратников, подлежавших сбору в случае объявления похода. Чиновники этого государственного учреждения составляли и корректировали книги, где отражались изменения в составе служилых людей. Такая работа проводилась дьяками на основе поступавших от городских воевод списков приписанных дворян и детей боярских, а также предоставленных им поместий.

В случае объявления войны Разряд, исходя из возникавшей надобности, составлял перечни служилых людей, от которых требовалось в установленное время прибыть на сборное место.

Вопросы организации службы стрельцов и пушкарей находились в ведении специальных приказов – Стрелецкого и Пушкарского.

Управление войсками в военное время. В военное время для руководства сформированными частями из окольных бояр и думных дьяков назначались полковые воеводы. Возглавлявший большой (главный) полк воевода исполнял функции главнокомандующего. Кроме полковых, назначался «разъездной» воевода, которому подчинялся отборный отряд. Ратники, служившие в этом отряде, проводили разведку, собирая сведения о перемещениях войск противника и его намерениях.

Следующим после воевод звеном военной иерархии были головы: обозный, стрелецкий, казачий, десятинный. Младшими командирами были сотни, пятидесятники и десятники.

Довольствие войск. Все категории служилых людей, которым выделялись поместья, обязывались обеспечивать себя всеми видами довольствия самостоятельно. Стрельцы и привлекавшиеся на русскую службу иноземцы получали казенное продовольствие и фураж.

Боевая подготовка войск. Боевая подготовка войск в XV-XVI в. не носила системного характера. Даточные люди – ополченцы – вовсе не занимались целенаправленным приобретением боевых навыков в мирное время. Подготовка стрельцов и городских казаков осуществлялась в процессе выполнения возложенных на них обязанностей, связанных с несением гарнизонной и караульной службы.

Тактика ведения боя. Боевой порядок русского войска основывался на устоявшемся в течение веков размещении пехоты в центре и конницы на флангах. Позиции пехоты стремились усиливать посредством учета

особенностей местности (например, размещая на возвышенности) или установки «гуляй-города». Не утратило своей актуальности и размещение части сил в засаде для нанесения неожиданного удара во фланг или тыл противника. Также конных воинов могли размещать впереди основных сил для завязывания боя на расстоянии от боевого порядка.

Конница использовалась массированно для создания преимущества на выбранном полководцем участке фронта и вскрытия боевого порядка противника. В случае удачного воплощения такого замысла начиналось преследование. В противной ситуации – кавалерия отступала за позиции пехоты, принимавшей на себя удар вражеского наступления. В это время расстроенные порядки конницы восстанавливались для отправления в атаку и нанесения контрудара. Кроме того, в момент увлечения противником боем с пехотой наступало выгодное время для введения в бой находившихся в засаде ратников.

«Гуляй-город». Примечательным элементом русского военного искусства в XV-XVI вв. являлось использованием в боевом порядке «гуляй-города». «Гуляй-город», иногда именовавшийся «град-обоз», представлял собой передвижное полевое укрепление, составленное из повозок или щитов из досок на колесах.



Рис. 2. Реконструкция фрагмента «гуляй-города»
(ссылка: <https://i.pinimg.com/736x/84/62/7b/84627b9dd59a8cd8a93d0cc4cbbd0999.jpg>)

Щиты оборудовались бойницами для ведения стрельбы из огнестрельного оружия. В местах стыка щиты скреплялись железом или веревками. Таким образом, создавалась длинная ограда или отдельные опорные пункты. В местах установки артиллерийских орудий щиты раздвигались. «Гуляй-город» в разобранном виде в походе следовал за войсками на телегах. Руководил его развертыванием особый «гулявый» воевода.

Охрана границ. Расширение границ Русского государства определяло потребность в принятии дополнительных мер охраны рубежей. Главным образом, это достигалось строительством укрепленных линий, состоявших из

цепей городков и острогов. Пространство между ними оборудовалось засеками или земляными валами в зависимости от особенностей местности. На наиболее опасных участках могли возводиться два и более рядов оборонительных линий.

- *Подготовьте сообщение о засечных чертах, возведенных в Русском государстве для охраны границ*

Осуществляла охрану границ засечная стража. Комплектовалась засечная стража преимущественно из жителей приграничных селений. Для организации управления засечные черты делились на звенья-участки. За оборону каждого звена отвечал засечный приказчик.

Осада и оборона крепостей. Распространение огнестрельного оружия отразилось на осадных работах и действиях защитников крепостей. Стенобитные и метательные орудия вытеснялись пушками.

В ходе осады крепости, как и прежде, войска размещались вокруг нее, оборудуя укрепленные станы. Защита станов обеспечивалась рвами, валами, частоколом. При приближении к крепости на расстояние орудийного огня артиллерийская прислуга прикрывалась пехотой и конницей. Орудия защищались земляными насыпями. Огонь велся по крепостным стенам, башням и воротам. Ворота зачастую представляли собой наиболее уязвимый элемент укрепления. Когда осаждавшим удавалось приблизиться к крепости на расстояние пищального выстрела, между батареями размещались стрелки, которые вели огонь по находившимся на стенах и в башнях защитникам фортификации. Для занятия пищальниками более выгодной позиции для ведения огня с возвышенности могли возводиться деревянные башни, которые подкатывались к крепостным стенам на расстояние выстрела.

В XVI в. развитие военного искусства в части ведения осад нашло свое проявление, в том числе, в устройстве подкопов для подрыва стен и башен. В образовавшийся вследствие взрыва пролом, прикрываясь щитами, устремлялись пехотинцы. Их прикрытие осуществлялось огнем пушек и пищалей. Следом двигалась конница.

В целом развитие огнестрельного оружия и военного искусства позволяло полководцам чаще прибегать к приступу для взятия вражеских крепостей в более короткие сроки, нежели в условиях долгой осады и ожидания, когда изнуренные голодом защитники будут вынуждены сдаться. Таким образом, способность крепостей сковывать силы наступавших войск снизилась.

Оборона русских крепостей отличалась высокой активностью. В целях расстройств снабжения противника и срыва осадных работ осуществлялись вылазки отдельных отрядов. Для действий в открытом поле, если это позволяла сложившаяся обстановка, за ворота могли выходить целые части, стремясь нанести поражение осаждающим.

Взятие Казани. При Василии III Казанское ханство признало свою вассальную зависимость от Русского государства. Хан Шах-Али проводил политический курс, согласовывавшийся с интересами Москвы. В 1521 г. он был свергнут в результате заговора. Возобновились татарские набеги.

Казань в середине XVI в. представляла собой мощную крепость и оплот татарских ханов. Набеги, совершавшиеся татарской конницей, подрывали экономику Русского государства, кроме того, вынуждали держать на юго-западном направлении значительные силы, что также вводило казну в дополнительные затраты.

Ведение боевых действий на территории Казанского ханства осложнялось тем, что, продвигаясь на восток, русские рати удалялись от пунктов снабжения. Войско должно было довольствоваться теми запасами, которые удавалось перемещать в обозе. Многокилометровый обоз значительно усложнял перемещение армии. После неудачных походов 1547–1548 и 1549–1550 гг. было решено создать пункт, который служил бы опорой для войск во время следующей осады города. В 30 километрах от Казани в месте впадения реки Свияги в Волгу в 1551 г. была построена крепость Свияжск. «Разборный град», привезенный по частям по реке, собирался на виду у противника. В остроге началось накопление запасов продовольствия, боеприпасов и необходимого лошадям фуража.

Необходимо было не только наладить собственное снабжение, но и расстроить положение дел в стане противника. Было блокировано судоходство по рекам Вятка и Кама. Таким образом, удалось прервать торговые связи столицы Казанского ханства и нарушить поступление в город провианта и боеприпасов. В сложившейся обстановке Казань запросила у царя нового наместника взамен Шаха-Али. Однако не допустить кровопролития не удалось вследствие очередного антирусского восстания, произошедшего в городе. В Казани установилась власть хана Едигера.

В июне 1552 г. собранные в Москве рати выступили в третий поход против Казанского ханства. После отдыха в Свияжске войска форсировали Волгу.

Крепость Казани была выстроена с учетом передового опыта возведения фортификаций. Стены были сложены из бревен, пространство между рядами которых было заполнено камнями. Вокруг укрепления был отрыт глубокий ров.

В конце августа 1552 г. под Казанью начались осадные работы. Едигер направлял своих воинов для их срыва, однако татарские части русскими войсками отбрасывались. К 26 августа крепость была окружена со всех сторон. Для проведения штурма строились осадные башни. Со всех сторон по крепостным стенам и башням, а также навесным огнем по «застенью» – территорией города, вели огонь царские орудия. Преимущество в силе орудийного огня позволило подавить вражескую артиллерию.

Большие силы ногайских всадников и черемисской конницы Едигер сконцентрировал за пределами осажденной крепости. Их отряды, стремившиеся

захватывать и уничтожать орудия, представляли серьезную угрозу для русских пушкарей. Налеты ногайцев и черемисов поддерживались вылазками из крепости. Такие согласованные по времени и направлениям удары делали оборону на отдельных участках сильно затруднительным и опасным делом.

Для преодоления сложившейся ситуации, осложненной неожиданными набегами, Иван Грозный направил часть войск для того, чтобы разбить ногайцев и черемисов. Их основным опорным пунктом являлся построенный восточнее Казани Арский острог. К его стенам подвезли орудия. После мощного обстрела Арский острог сдался.

Развитие военно-инженерного дела в ходе осады Казани проявилось не только в возведении башен, позволявших возвышаться над крепостными стенами и вести огонь с выгодных позиций (главная башня достигала высоты 13 метров, на ней было размещено 10 орудий). Отрывались галереи, по которым русские воины приближались к крепостным стенам для закладки зарядов.

В конце сентября подготовка к приступу завершалась. Башни были выкачены в направлении крепостных стен. Казанцы сделали вылазку, чтобы их поджечь. Однако отряды воеводы Михаила Воротынского отбили нападение.



Рис. 3. Памятник князю М. И. Воротынскому

(ссылка: <https://mtdata.ru/u14/photo463D/20866476052-0/original.jpeg>)

Между размещенными недалеко от крепости башнями для укрепления позиций князь Воротынский приказал вырыть окопы. Выбить из них русских казанцам так и не удалось. В течение нескольких дней башни приближались к крепости, оказавшись в конечном счете около рва. Осажденные для вылазок оборудовали множество лазов, однако решительно на боевую обстановку проводившиеся локальные операции не влияли.

30 сентября было подорвано одновременно несколько пороховых мин, заложенных под казанской крепостью. На протяженном участке стена была разрушена. Просел земляной вал. Осаждающие ворвались в город. Одним из первых на стену взобрался князь Михаил Воротынский. В течение двух суток его воины удерживали захваченные укрепления. Казанцы наспех возводили новые

стены, под которые тут же делались подкопы. Еще один подкоп вел к Ногайским воротам.

В час решающего штурма раздалось два сильных взрыва. Полки вновь устремились в бой. В пробитые бреши царская пехота прорывалась в Казань. В городе завязался бой. Прибытие в город резервов обеспечило русским воинам решающий перевес. Немногим из татарского войска удалось выйти из окружения. В поверженный город прибыл Иван Грозный со свитой. Хан Едигер был пленен.

? Вопросы и задания

1. Почему сложившийся в удельный период вотчинный порядок формирования войска устарел к концу XIV в.?

2. Расскажите, каким образом комплектовалось поместное войско?

3. Кто такие городовые казаки?

4. Какие формы прохождения военной службы в XVI в. вам известны?

В чем их отличия?

5. Расскажите о создании и организации стрелецких частей. Какие функции выполняли стрельцы в мирное время?

6. Что такое «Избранная тысяча»?

7. Расскажите об организации инженерного дела в войсках в XVI столетии.

8. Кто такие даточные люди?

9. Кто такие непоместные казаки?

10. Расскажите о привлечении иностранцев на русскую военную службу в XV-XVI в.

11. Какова была организация поместного войска?

12. Какие виды артиллерии выделились в русской армии в XVI в.?

Каково предназначение каждого из видов?

13. Какие функции выполнял Разрядный приказ?

14. Каким образом было организовано управление войсками в военное время?

15. Как организовывалось снабжение войск в XVI в.?

16. Как организовывалась боевая подготовка войск в XVI в.?

17. Что такое «гуляй-город»?

18. Расскажите о тактике ведения боя русскими войсками в XVI столетии.

19. Каким образом организовывалась охрана границ Русского государства в XVI в.?

20. Расскажите о тактике осады и обороны крепостей в XVI в.

21. Расскажите о взятии Казани в 1552 г.

22. Подготовьте сообщения:
 - 22.1. Иван III – русский государь-полководец.
 - 22.2. Русский воевода князь М. И. Воротынский.
 - 22.3. Первый русский военный инженер И. Г. Выродков.
 - 22.4. Ермак Тимофеевич – покоритель Сибири.
 - 22.5. Битва при Чашниках 1564 г.
 - 22.6. Астраханские походы Ивана Грозного.
 - 22.7. Молодинская битва 1572 г.

Рекомендуемые источники и литература

Байов А. К. Курс истории русского военного искусства: Выпуск I. От начала Руси до Петра Великого. СПб.: Типография Гр. Скачкова, 1909. 177 с.

История русской армии от зарождения Руси до войны 1812 г. СПб.: ООО «Издательство Полигон», 2003. 702 с.

Каргалов В. В. Полководцы X–XVI вв. М.: ДОСААФ, 1989. 334 с.

Кобрин В. Б. Иван Грозный. М.: Московский рабочий, 1989. 174 с.

Пенской В. В. Ливонская война. Забытые победы Ивана Грозного 1558–1561 гг. М.: Яуза, 2020. 352 с.

Разин Е. А. История военного искусства VI – XVI вв. СПб.: Полигон, 1999. 656 с.

Рекомендуемые к просмотру фильмы

«Ермак», Россия, 1996 г.

«Забытые войны России. Ливонская война. 5 серия. Докудрама», Россия, 2022 г.

«Иван Грозный», СССР, 1945; 1958 г.

«Великие битвы России. Молодинская битва. Докудрама», Россия, 2022 г.

Раздел 4. Военное искусство Русского государства в XVII в.

Организация войск в начале XVII в. К началу XVII столетия русские вооруженные силы комплектовались из разных категорий населения. «Ядром» войск была поместная конница. Также кавалерия формировалась из казаков и татарских конников. Основу пехоты составляли стрельцы. Как самостоятельный род войск сложилась артиллерия.

К числу главных недостатков организации армии относились отсутствие постоянного обучения, медленность мобилизации, сложности в координации боевых действий, отсутствие унификации в системе довольствия, громоздкость обозов.

«Воинская книга» и «Устав дел ратных». Расстройство государственного механизма в период Смуты определило потребность в принятии решений, которые могли бы восстановить его работоспособность. В частности, необходимо было регламентировать деятельность войск. В 1607 г. при правлении Василия Шуйского была издана «Воинская книга». Она содержала подробное изложение о приготовлении пороха, а также правила стрельбы из пушек и пищалей. Внимание к этим вопросам отражает повышение значимости огнестрельного оружия в военном деле.

Еще одним трудом по военному делу, изданным в XVII столетии, является «Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки, состоящий из 663 указов или статей, в государствовании царей и Великих князей Василия Иоанновича Шуйского и Михаила Федоровича вся России самодержцев. В 1607 и 1621 г. выбран из иностранных книг Онисимом Михайловым». «Устав» регламентировал вопросы передвижения войск в походах. Особое внимание обращалось на организацию громоздких обозов. Эта работа в области военного искусства затрагивала проблемы построения боевых порядков; постановки в ходе осад дозорной службы и осуществления вылазок; стрельбы из пушек.

Преобразования в организации войск после установления власти династии Романовых. Развитие огнестрельного оружия в XVII в. являлось причиной быстрой трансформацией военного искусства. По своему содержанию оно усложнялось. В этих условиях повысились требования к солдатам и военным начальникам всех звеньев. Медленно мобилизуемая, не проходившая постоянного обучения армия, «костяком» которой являлось зачастую не желавшее нести тягот службы (и нередко не имевшее на то средств) дворянство, не отвечала вызовам эпохи.

Первые проявления попыток царского правительства создать условия для внедрения иностранного опыта в организации ратного дела проявились в 1630 г. Государева грамота царя Михаила Федоровича Романова призывала мелкопоместных детей боярских направляться в Москву для обучения под

руководством немецких полковников Александра Леоли и Франца Пециера. Достаточного количества «охочих людей», готовых поступить на военную службу не оказалось. Формирование пехотных полков началось без учета желания детей боярских. Кроме того, для дополнительного приглашения иностранцев, способных выступить в роли инструкторов, за границу были направлены вербовщики.

В результате предпринятых мер к 1632 г. было сформировано четыре пехотных и один рейтарский полк (рейтары – тяжелая кавалерия, основу вооружения которой составляло, в отличие, например, от кирасиров, не холодное, а огнестрельное оружие – ружье и пистолеты). Год спустя были созданы еще два солдатских полка. Новые части были использованы в ходе осады М. Б. Шеиным Смоленска во время войны с Польшей 1632–1634 гг.



*Рис. 4. Картина «Смоленский воевода Михаил Борисович Шеин»,
авт. Ю. Мельков, 2001*

(ссылка: <https://i.pinimg.com/736x/d7/19/5f/d7195f6016eb4d3d57d07b866875e25d.jpg>)

Значительной роли сформированные под началом иностранцев полки под Смоленском не сыграли. Кроме того, европейские наемники проявили свои худшие качества, первым из которых была их ненадежность. После завершения войны с Польшей полки были распущены.

Несмотря на столь ограниченные последствия учреждения пехотных и рейтарского полков, это событие принесло для военной организации в России несомненную пользу. Для удобства управления частями было опробовано деление полков на роты. По западноевропейскому образцу внедрена войсковая

иерархия чинов: прапорщик, поручик, ротмистр, майор, большой полковой поручик, полковник. Управляемость войск нередко снижалась вследствие выяснений военными начальниками их знатности и происхождения, производным от которых являлся вопрос подчинения. Введенная иерархия предполагала конкретное закрепление каждого из них на определенном уровне системы управления с вменением соответствующего перечня обязанностей. Рядом с придворной иерархией нарождалась новая – военная. Таким образом, наметился переход к новым началам военной организации в России. Новый импульс к реорганизации войсковых частей был дан в годы правления Алексея Михайловича. К концу царствования Федора Алексеевича полков иноземного строя было уже более шести десятков.

Ратные люди, проходившие службу в частях иноземного строя, разделялись на следующие категории: рейтары, копейщики, драгуны и солдаты. Комплектование осуществлялось из привлеченных иноземцев, «гулящих некрепостных людей», дворян, детей боярских и новокрещеных. Поступившие на военную службу обеспечивались жалованием, из которого они должны были приобретать продовольствие; казенным оружием, а также единовременной выплатой.

Центральное управление войсками. Организация деятельности войск высшей властью в XVII в. осуществлялась через систему приказного управления. Центральное управление войсками было сосредоточено в Разрядном приказе, ведавшем «всякие воинские дела и города строением и крепости починкою и ружьем и служивыми людьми. Также ведомы бояре, окольные и думные; и ближние люди, и стряпчие, и дворяне московские, и дьяки, и жильцы... и казаки, и солдаты всякою службою, и кого куда случится послать на службу на войну...то указ о том в приказе разрядном».

- *Обобщите, какие категории вопросов, связанных с деятельностью войск, входили в ведение Разрядного приказа?*

Стрелецкий приказ отвечал за организацию стрелецких войск во всех отношениях. В некоторой степени он находился в подчиненном положении относительно Разрядного приказа, так как последний определял, куда и в каком количестве стрельцов направлять.

В компетенции Пушкарского приказа находились разного рода вопросы несения артиллерийской службы.

Иноземные и Рейтарский приказы отвечали за несение службы иностранцами и русскими в полках иноземного строя. Оружейный – за подготовку и приобретение оружия и боеприпасов. Дьяки Поместного приказа определяли, кто из помещиков и в каком размере принимал на себя бремя исполнения наряда Разрядного приказа.

Главный воевода. Непосредственное командование войсками возлагалось на главного воеводу. При отправлении к армии он получал наказ, в котором указывалось: с каким государством или народом и по какой причине ведется война; место сбора войска и направление его движения; кто назначен старшими начальниками; подробные списки людям и опись запасов; план войны или похода.

Управление частями иноземного строя. Рейтары, драгуны и солдаты сводились в полки численностью от 1000 до 1500 человек. Полки делились на роты. В солдатских полках были мушкетерные и пикенерные роты (копейщиков). Полкам придавались орудия. Полковая артиллерия составляла 6–8 орудий при каждой части. Такое же количество пушек придавалось стрелецким полкам.

Военными начальниками частей нового строя были полковники. При каждом полковнике находился заместитель в чине полкового поручика или подполковника. В каждом полку несли службу сторожеставец и станоставец.

Полковой сторожеставец принимал меры обеспечения безопасности и поддержания порядка во время походов. Полковой станоставец, впоследствии ставший квартирмейстером, ведал вопросами расположения войск на отдых и внешнего охранения. Он являлся заместителем сторожеставца.

Снабжение частей иноземного строя. Драгуны и солдаты получали казенное оружие. Кроме того, драгуны имели денежное жалование, на которое они должны были приобретать продовольствие и обмундирование. Лошадей они получали от казны.

Такой порядок снабжения не распространялся на имевших поместье рейтар, которые должны были прибывать на службу на собственных лошадях и обеспечивать свое содержание самостоятельно. Таким образом, принцип самостоятельного снабжения, присущий дворянской коннице, частично был воплощен и в полках нового строя. Безземельные рейтары получали на время похода жалование, одежду и лошадь. В некоторых случаях для продовольствия рейтаров определялись особые поместья, с которых они получали хлеб и фураж для лошадей.

Солдаты, подобно стрельцам, жили в особых слободах, где им предоставлялись дворы для проживания с семьями. Для приобретения всего, кроме выдававшегося вооружения, они получали денежное жалование.

Система снабжения в XVII в. была децентрализованной. Приобретение всего необходимого для пребывания в походе и ведения боя, за исключением оружия, возлагалось на самих служилых людей.

Обучение частей иноземного строя. В отношении боевой подготовки создание полков иноземного строя стало шагом к постановке периодического обучения. Однако меры, направлявшиеся на регулярную подготовку, носили весьма ограниченный характер.

В мирное время рейтары были свободны от службы и жили по своим поместьям. Осенью после уборки хлеба они собирались в установленных царским указом городах для прохождения ратного обучения. Для его проведения в сборные пункты направлялись полковники. Обучение рейтар проходило обыкновенно около месяца. Аналогичные месячные сборы проводились для солдат.

Драгунов после завершения похода распускали по домам и для совершенствования в ратном деле не вызывали.

«Учение и хитрость ратного строения». В 1647 г. по указу царя Алексея Михайловича была издана первая печатная книга по военному делу. «Учение и хитрость ратного строения» являлось руководством для полков нового строя, в котором излагались методы обучения и вопросы организации роты, полка, их походные и боевые порядки.

Первая часть книги регламентировала обязанности и права всех воинских чинов, также содержала описание приемов мушкетом и порядка стрельбы из него. Вторая – посвящена стрельбе залпами из десятишереножного строя. В третьей части перечислены предметы вооружения и снаряжения копейщиков. Четвертая – раскрывает понятия шеренги, фронта, ряда, показывает организацию походного порядка роты. Разнообразные варианты боевого порядка роты содержатся в пятой части. Шестая часть посвящена полковой организации, боевым и походным построениям полка. Седьмая – рассматривает походные движения и расположение полка на отдых. Восьмая – раскрывает вопросы несения сторожевой службы, полевого укрепления позиций и атаки вражеских фортификаций.

Зарождение соединений. В XVII столетии военная организация еще не предполагала создания постоянных боевых единиц крупнее полка. Вместе с этим, необходимость координации действий полков определила потребность в концентрации управленческих полномочий в отношении нескольких частей в одних руках. Зарождались организационные основы для создания соединений. В 70-ых годах XVII столетия по иноземному образцу в войсках были введены чины генерал-майора, генерал-поручика и генерала. Занимавшие их военные начальники должны были обладать способностями, достаточными для управления крупными силами.

Соответственно целям и задачам войск из полков могли формироваться отряды и армии различной численности, зависевшей от военных соображений.

Высшим соединением войск являлась разделявшаяся на разряды армия. Разряды являлись прообразом корпусов. Они, в свою очередь, состояли из полков. Однако воплощение такой организации характеризовалось случайностью и бессистемностью. Полки и разряды не были единообразны по своему составу и численности. Создавались разряды, не разделявшиеся на полки. Их управляемость, очевидно, имела большие изъяны.

Созданию эффективных соединений также препятствовала сохранявшаяся в войсках двойственность в обучении, тактике, снабжении. Такая особенность определялась тем, что наряду с частями, формировавшимися по новым принципам, продолжали существовать боевые единицы старого московского строя – поместная конница и стрельцы.

Изменения в управлении стрелецкими войсками. Управленческая иерархия, воплощенная в полках иноземного строя, с течением времени была перенесена и в стрелецкие полки. В начале 1680-ых годов стрелецкие приказы были переименованы в полки. Их численность увеличилась с 500 до 1000 человек, сообразно полкам иноземного строя. Новые наименования получили и стрелецкие чины. Голова стал называться полковником. Полуголова (или пятисотенный) – подполковником. Сотенные – капитанами. Целью этих мер являлось встраивание стрелецких полков в войсковую организацию, воплощенную по европейским лекалам.

Ликвидация местничества. В январе 1682 г. в царствование Федора Алексеевича было отменено местничество, представлявшее собой порядок распределения мест в Русском государстве при назначении на административную и военную службу с учетом знатности происхождения человека. Для российской военной организации это решение имело чрезвычайную важность. Служебное положение предков и высота общественного положения рода более не должны были иметь определяющего значения при утверждении кандидатов на позиции военных начальников. Были созданы условия для замещения должностей не по родовитости, а по способностям.

Тактика действий войск. Тактика русских войск в XVII в. не претерпела кардинальных изменений в сравнении с предыдущим столетием. Как и прежде, при движении впереди и по флангам основных сил для разведки и охранения следовала конница. Марш прикрывался авангардом. Артиллерия размещалась в середине походного порядка главных сил. Позади двигались огромные обозы. Походный порядок организовывался таким образом, чтобы живая сила перемещалась сосредоточенно. Это позволяло в случае нападения противника «стать в обоз» – окружить себя повозками и под их прикрытием вести оборонительный бой. Конница при этом густой массой обрушивалась на противника, стремясь расстроить его боевой порядок и нанести ущерб живой силе.

Развитие военного дела в период Азовских походов Петра I. Событием, завершившим историю отечественного военного дела в XVII столетии, являются Азовские походы Петра I.

Организация похода 1695 г. началась с дезинформации турок. С особой гласностью было объявлено о формировании в Белгороде 120-тысячной армии для похода на Крым. В то же время, сохраняя, насколько это было возможно, в тайне, в Москве начался сбор частей нового строя. Таким образом, угроза

вторжения в Крымское ханство должна была затмевать собой планы похода на Азов.

120-тысячному корпусу старого строя под командованием Б. П. Шереметева удалось осадить крепости Эски-Таван, Кызы-Кермен и Аслан-Кремен, находившиеся в низовье Днепра.

В начале июля 1695 г. войска под командованием Патрика Гордона начали осаду Азова. Петру I удалось воплотить свой замысел по усилению бдительности турок.

Осада Азова вскрыла серьезные недостатки в организации и обучении русских войск. Знания инженерного искусства были поверхностны и недостаточны. Столь же неудовлетворительна была и тактическая подготовка, что выражалось в плохом несении сторожевой службы, неумении маневрировать и слабой инициативности военных начальников. Отсутствие у русских флота позволяло туркам осуществлять снабжение осажденной крепости и направлять ее гарнизону пополнения.

- *Используя знания из курса истории России, расскажите о мерах, предпринятых Петром I в ходе подготовки к Азовскому походу 1696 г.*

Организаторский талант Петра I сделал возможным строительство в Воронеже боеспособного флота в кратчайшие сроки. В ходе похода на Азов в 1696 г. крепость удалось осадить с суши и блокировать с моря. 19 июля ее гарнизон сдался. Азовские походы обозначили высочайшее значение флота и, в частности, необходимость выстраивания взаимодействия между сухопутными и проходившими процесс становления военно-морскими силами.

В XVII столетии основой организации русской армии продолжала оставаться поместная система. Глубокие кризисные явления Смутного времени стали причиной поисков путей повышения эффективности управления, в том числе, в военной сфере. Опыт ведения боев и организации частей обобщался в специальных регламентах. Стремление к внедрению сложившихся за рубежом практик воплощалось в вербовке иностранных военных специалистов и созданию частей иноземного строя. Преобразования в войсках приняли направленность на утверждение в военной системе регулярных основ.

? Вопросы и задания

1. Расскажите об организации русских войск в начале XVII в.
2. Какие вопросы регламентировали «Воинская книга» и «Устав дел ратных»?

3. Какие преобразования произошли в организации русских войск после установления власти династии Романовых?
4. Как была организована система центрального управления войсками в XVII в.?
5. Каким наставлением руководствовался главный воевода в вопросах управления войсками?
6. Как было организовано управление частями иноземного строя?
7. Как было организовано снабжение частей иноземного строя?
8. Как было организовано обучение частей иноземного строя?
9. Как называлась первая русская печатная книга по военному делу? Расскажите о ее содержании.
10. Расскажите о зарождении соединений в русской армии в XVII в.
11. Каким изменениям подверглось управление стрелецкими частями в XVII в.?
12. Расскажите о тактике действий русских войск в XVII в.
13. Как повлияли Азовские походы Петра I на развитие русского военного искусства?
14. Подготовьте сообщения:
 - 14.1. Русский полководец М. Б. Шеин.
 - 14.2. Военный деятель Смутного времени М. В. Скопин-Шуйский.
 - 14.3. Князь Д. М. Пожарский – русский национальный герой.
 - 14.4. Б. П. Шереметев – русский военачальник.

Рекомендуемые источники и литература

- Заозерский А. И. Фельдмаршал Борис Петрович Шереметев. Портрет на фоне Петровской эпохи. М.: Ломоносов, 2022. 240 с.
- Каргалов В. В. Полководцы X–XVI вв. М.: ДОСААФ, 1989. 334 с.
- Каргалов В. В. Полководцы XVII в. М.: Патриот, 1990. 494 с.
- Петрова Н. Г. Скопин-Шуйский. М.: Молодая гвардия, 2010. 320 с.
- Скрынников Р. Г. На страже московских рубежей. М.: Московский рабочий, 1986. 334 с.

Рекомендуемые к просмотру фильмы

- «Забытые войны России. Смутное время. Смоленская оборона», Россия, 2022 г.
- «Забытые войны России. Войны Алексея Михайловича», Россия, 2022 г.

Раздел 5. Развитие организации русской армии в первой половине XVIII в.

Основание регулярной армии в России. После стрелецкого мятежа 1698 г. царь Петр Алексеевич провел ряд значительных преобразований в области организации вооруженных сил. Восстание в очередной раз обнажило опасность стрелецкой корпоративности, которая проявлялась в их вовлеченности в политическую жизнь государства для защиты своих интересов и положения. Все более отчетливо начинала обозначаться необходимость в формировании войск на регулярной основе. Совмещение воинами своих основных обязанностей, связанных с ведением боевых действий, с хозяйством и торговлей крайне отрицательно сказывалось на эффективности войск и их мотивации к занятиям военным делом.

- *Используя знания из курса истории России, расскажите о событиях, связанных с проявлениями вмешательства стрельцов в политическую жизнь государства.*

Согласно повелению Петра I, московские стрельцы были распущены. Процесс этот был достаточно длительным. Городовые стрельцы были оставлены для выполнения функций гарнизонных войск.

В 1699 г. был издан указ «О приеме на Великую Государеву службу в солдаты из всяких вольных людей». Этот нормативный акт предусматривал смешанный принцип комплектования. В армию записывали свободных людей и принудительно забирали крепостных крестьян. Заведывание сбором рекрут было возложено на специальную комиссию, разместившуюся в Преображенском. Ее функции не сводились исключительно к зачислению физически годных новобранцев в войска. Комиссия должна была организовать обучение, обмундировать рекрут, вести судопроизводство в отношении новобранцев, если ими совершались противозаконные деяния.

- *Предположите, почему комиссия, на которую были возложены организационные обязанности по рекрутскому набору, разместилась в селе Преображенском?*

Всего было принято около 32 тысяч человек. Из них было сформировано 30 пехотных и два драгунских полка. В состав каждого пехотного полка входили: три штаб-офицера, 35 обер-офицеров, 1,2 тысячи строевых нижних чинов. Полк делился на десять рот, из которых девять – были фузелерскими (солдаты были вооружены кремниевыми ружьями – фузеями), и одна – гренадерская. Полки были сведены в три дивизии, которые иначе еще назывались генеральствами.

Пехота имела зеленые мундиры, а драгуны – синие. Командирами всех полков, за исключением одного, были иноземцы. Офицеры были также назначены преимущественно из иностранцев.

Центральное управление петровской армией в мирное время. Первые преобразования царя Петра Алексеевича в организации центрального управления войсками были связаны с концентрацией распределенных среди разных приказов полномочий в этой области. В 1700 г. был учрежден специальный приказ при генерал-комиссаре Я. Ф. Долгоруком. В его ведение были переданы дела Иноземного и Рейтарского приказов и некоторые – Разрядного приказа. Одновременно с этим был создан Провиантский приказ, который должен был упорядочить обеспечение ратных людей хлебом.



*Рис. 5. Портрет князя Якова Федоровича Долгорукова,
авт. неизвестный художник*

(ссылка: <https://kuskovo.museum-online.moscow/entity/OBJECT/31841?fund=16&index=48>)

На основе ведомства Я. Ф. Долгорукого в 1701 г. был учрежден Военный приказ. Его компетенцию составляли все вопросы военной организации за исключением: денежного довольствия, снабжения вещами и оружием, за которые продолжил нести ответственность генерал-комиссар; продовольственного обеспечения, оставленного за провиантским приказом; и дел по артиллерийской и инженерной частям, которыми занимался Артиллерийский приказ, ранее называвшийся Пушкарским. В 1703 г. Я. Ф. Долгоруков получил повеление возглавить Военный приказ. В 1706 г. этот приказ был переименован в Военную канцелярию.

В 1711 г. был издан указ об образовании в Москве Комиссариата, на который было возложено довольствие войск оружием, вещами и деньгами. В дальнейшем провиантское и фуражное обеспечение также были переданы в Комиссариат. Руководство этим учреждением также было поручено Я. Ф. Долгорукову, имевшему чин генерал-пленипотенциар-кригс-комиссар.

В 1713 г. была создана Артиллерийская канцелярия, к которой перешла большая часть функций одноименного приказа.

Таким образом, система центрального военного управления была упорядочена и сформировалась в составе трех учреждений: Военной канцелярии, Комиссариата и Артиллерийской канцелярии. Для координации их работы в 1719 г. Петр I повелел создать Военную коллегию.

Центральное управление армией Петра I в военное время. После битвы под Нарвой 1700 г. было положено начало устройства при главнокомандующем штаба армии, включавшего представителей различных направлений войскового управления. «Устав воинский» 1716 г. детально регламентировал обязанности главнокомандующего, а также состав полевого штаба и полномочия его чинов.

- *Предположите, почему решение о создании штаба при главнокомандующем армией было принято именно после битвой под Нарвой 1700 г.?*

Петр I внес вклад в развитие квартирмейстерской службы, ведавшей передвижением и размещением войск в лагерях и на квартирах, а также разведывательным сопровождением находившихся в походе сил.

Во главе действующей армии полагалось находиться генерал-фельдмаршалу, пользовавшемуся всей полнотой власти и в своих решениях и руководствовавшемуся положениями данной ему царем инструкции. К генерал-фельдмаршалу предъявлялось требование собирать военные советы, в ходе которых боевая обстановка должна была подвергаться всестороннему анализу.

Допускалось наличие у генерал-фельдмаршала помощника – генерал-фельдмаршал-лейтенанта. Следующий уровень военачальников был представлен: генерал-фельдцейхместером, генералом от кавалерии и генералом от инфантерии с подчиненными им генерал-лейтенантами и генерал-майорами, генерал-кригс-комиссаром, генерал-квартирмейстером, генерал-аудитором, генерал-вагенмейстером, генерал-гевальдигером и генерал-фискалом.

- *Используя дополнительные источники, подготовьте сообщение об обязанностях, вменявшихся военным начальникам, занимавшим указанные должности.*

Обучение регулярных полков. Обучение полков проходило ежедневно, кроме праздников. Основным строем пехоты был развернутый в шесть шеренг. Были установлены единообразные приемы для заряжания и стрельбы, для отдания чести, для ношения ружья в походе.

Драгуны обучались действиям в строю, развернутом в три шеренги. Для осуществления поворотов всадники размещались в шеренгах на интервале трех шагов. Стрельба производилась с коней.

Причины поражения русских войск под Нарвой в 1700 г. 19 ноября 1700 г. шведские войска под командованием короля Карла XII атаковали осадивших в начале Северной войны крепость Нарву русских и разбили их.

- *Используя знания из курса истории России, расскажите о предпосылках и ходе Северной войны.*

Тяжелое поражение было обусловлено рядом причин: слабая организация разведки и сторожевой службы; растянутое расположение русской армии; неудовлетворительное состояние артиллерии; дефицит артиллерийских снарядов и боеприпасов, вызванный сбоями в снабжении в условиях распутицы; небоевые потери, сопряженные с распространением в войсках заболеваний; просчеты в проведении осадных работ; недостаточная обученность готовившихся наскоро войск.

Продолжение военных реформ после поражения под Нарвой. После Нарвского поражения Карл XII полагал, что ему удалось исключить Россию из хода войны. Он направил свои войска в Польшу, чтобы разгромить Августа Сильного, которого считал более опасным врагом. Петр I в полной мере воспользовался предоставленной молодым шведским королем передышкой. Военно-организационные реформы были продолжены. После Нарвского погрома разбитые полки были приведены в порядок, снабжены оружием и размещены в Пскове. Ввиду опасности шведского вторжения необходимо было обеспечить охрану северо-западных рубежей государства. Началось формирование новых драгунских полков. Артиллерию, полностью погибшую под Нарвой, пришлось воссоздавать заново. Особое внимание было обращено на постановку снабжения. В своих преобразованиях Петр I стремился «сделать добрый порядок в кормах и прочем, чтобы были готовы к осенним и зимним походам».

Развитие организации русской армии в эпоху правления Петра I. В период правления Петра I была основана русская регулярная армия. Она состояла из полевых и гарнизонных войск, а также выполнявшей функции городских войск ландмилиции. Полевые войска разделялись на пехоту, конницу и артиллерию. Пехота состояла из гвардии, гренадеров и армии.

- *Подготовьте сообщение о появлении в России гвардейских частей при Петре I.*

В пехоте установилась полковая организация. Полк разделялся на два батальона, по четыре роты в каждом. Численность роты определялась в 150–155 человек.

Конница, где также была введена полковая организация, состояла из драгунских частей. Полк формировался в составе пяти эскадронов. В составе каждого было по две роты.

Для поддержки действий пехоты и конницы огнем орудий были приняты меры для придания артиллерии большей маневренности и подвижности. Развивалась конная артиллерия. Закрепилось разделение артиллерии на полковую, полевую, осадную и крепостную.

Усложнение военного искусства требовало совершенствования инженерного дела в войсках. Стрелковой инженерной частью в составе артиллерийского полка была минерная рота, в штат которой входили три офицера, семь унтер-офицеров и 59 рядовых. Инженерные команды состояли из восьми инженерных офицеров, 24 кондукторов и пяти унтер-офицеров.

Для несения военно-полицейской службы и поддержания порядка на занятых территориях без отвлечения для этой цели полевых частей Петром I были созданы гарнизонные войска. Они укомплектовывались преимущественно ратными людьми старых частей – стрельцами, рейтарами, а также рекрутами, не способными к полевой службе.

Пехотные гарнизонные полки по месту их расположения разделялись на два разряда. Части, дислоцировавшиеся в остзейских (прибалтийских) провинциях, имели более высокую боевую выучку и лучше снабжались. Гарнизонные полки, расположенные во внутренних городах, были в меньшей готовности и обеспечивались по остаточному принципу. Пехотные гарнизонные полки носили названия по провинциям и городам или по фамилиям своих командиров. Кроме пехотных гарнизонных полков формировались и драгунские. Для службы в них привлекались те же категории ратных людей, что и в пехотные гарнизонные части.

Общая численность регулярных войск в царствование Петра I составляла около 100 тысяч человек. Гарнизонных войск в совокупности с ландмилицией – 76 тысяч человек.

Комплектование петровской армии нижними чинами. Военное противостояние со Швецией в ходе Северной войны требовало постоянного пополнения вооруженных сил. До 1705 г. Петр I активно использовал ресурс ратных людей, ранее проходивших службу в старых войсках. Однако организация такого набора представляла сложность, а ресурс этот не был неисчерпаем.

20 января 1705 г. был издан царский указ, устанавливавший в России рекрутскую систему. Рекрутской повинности подлежало население великороссийских губерний. Основанием для распределения повинности являлись составленные в 1678 г. переписные книги. Рекрутский набор осуществлялся с определенного числа дворов. С 1724 г. этот подход был изменен, и количество отправлявшихся на военную службу рекрут взималось уже с установленного числа душ.

Наборы производились по мере возникновения потребности и каждый раз сопровождался специальным указом, определявшим количество новобранцев, их возраст, время набора и размер денежных расходов, ложившихся на население.

В каждой губернии определялось место сборного пункта. Губернаторы через особых посыльщиков объявляли о рекрутском наборе всем, кто должен был выставлять новобранцев. Приемщики должны были надзирать за тем, чтобы представленное число рекрут соответствовало требовавшемуся. За побег со сборного пункта новобранцам грозила смертная казнь, битье кнутом, ссылка на каторгу. Для предупреждения побегов рекрутов связывали круговой поручкой (коллективной ответственностью). С 1712 г. применялось клеймение – на левую руку ставился крест, который затирался пороховом.

Новобранцы начинали проходить обучение на сборном пункте, что позволяло им уже к прибытию в полк овладеть некоторыми необходимыми навыками.

Пожизненная служба была крайне тяжелым видом повинности для населения. На фоне частых рекрутских наборов это порождало злоупотребления и становилось причиной их медленности.

Комплектование петровской армии офицерами. Источниками пополнения офицерского корпуса армии являлись русские дворяне и приглашенные на службу иностранцы. От офицеров из русских дворян, кроме происхождения, требовалось знание строевого дела и высокие нравственные качества. Для получения знаний о «фундаменте солдатского дела» была введена практика прохождения дворянами службы рядовыми в гвардии.

Несмотря на то, что опыт поражения под Нарвой в 1700 г. показывал, что привлечение на службу иностранцев не всегда являлось залогом успеха (командовавший русскими войсками герцог Карл-Евгений де Круа и многие иностранные офицеры сдались шведам), Петр I в условиях недостатка компетентных русских офицеров и, стремясь перенести в свою армию европейские подходы к военному делу, активно вербовал иностранцев на русскую службу. В 1702 г. в Европе распространялся манифест русского царя о приглашении на службу иностранцев всех стран, народов и религий. С течением времени русскими офицерами накапливался опыт, наиболее талантливые из них продвигались по службе. Такое положение в армии стало причиной сокращения числа иностранных военных начальников разного уровня. Требования к их компетенции при поступлении на русскую службу все более повышались.

Зарождение системы военного образования при Петре I. Особое внимание Петр I уделял наличию у офицеров необходимых знаний, свидетельствовавших о надлежащем освоении ими военного дела. Указание о том, что образование является ключом для успешной военной карьеры было закреплено в принятом в 1716 г. «Уставе воинском сухопутном»: «Ежели таковые люди не токмо в экзерциции при кавалерии или инфантерии, но и в

прочих военных науках, особливо в артиллерии и фортификации, обучены, то толь лучше еще могут при некоторых акциях себя оказать и от других, которые в таковых науках неискусны, отличиться и скорее чин получить».

Необходимость обучения офицеров не от случая к случаю и подготовки их в достаточном количестве стали причиной принятия мер по созданию в России системы военного образования.

Моментом ее зарождения можно считать учреждение в начале XVIII столетия при бомбардирской роте Преображенского полка военной школы. Здесь преподавались начала математики, фортификация, артиллерийское дело. Теоретическим занятиям сопутствовала практика.

В 1701 г. в Москве открылась Школа математических и навигацких наук, слушатели которой обучались морскому, инженерному и артиллерийскому делам. В 1712 г. также в Москве была основана Инженерная школа. Спустя семь лет инженерное учебное учреждение появилось в Санкт-Петербурге. В 1723 г. Московскую и Санкт-Петербургскую инженерные школы объединили.

В 1721 г. при Санкт-Петербургском лабораторном доме была учреждена особая школа, где свои практические умения подкрепляли теоретическими знаниями уже проходившие службу артиллеристы.

Обеспечение петровской армии лошадьми. Обеспечение полков и обозов армии Петра I лошадьми осуществлялось специально командировавшимися для этой цели офицерами. Лошади требовались от населения за определенную плату, которая устанавливалась царскими указами.

Довольствие армии Петра I в мирное и военное время. Сложившаяся в России система довольствия армии, основанная на самостоятельном обеспечении служилыми людьми себя всем необходимым, по своему существу противоречила взглядам Петра I. «Краеугольным камнем» регулярной армии была унификация во всех направлениях организации работы ее огромного механизма. Петр I изменил систему продовольственного снабжения: до 1721 г. оно осуществлялось подрядчиками через специальные магазины, где концентрировались заготовленные крупы, мука, сухари, овес, рожь и ячмень. В 1721 г. было принято решение отказаться от подрядов и доставку провианта возложить на население. Такому порядку был свойственен ряд серьезных изъянов. Повинность на население распределялась неравномерно. Местное население имело возможность подвозить продовольствие небольшими партиями, что усложняло проведение учета. Создавались условия для многочисленных злоупотреблений (необходимо признать, что таковые существовали и при подрядном порядке снабжения).

В случаях, когда войска значительно удалялись от магазинов, создавались временные пункты снабжения. Кроме того, при армии существовал подвижный магазин, из которого надлежало продовольствовать войска до прибытия в пункт снабжения. В виде исключения армия могла пользоваться местными средствами, однако, не допуская произвола при сборе запасов.

Организация расквартирования войск при Петре I. До 1724 г. войска располагались в городах по обывательским квартирам. «Устав воинский 1716 г.» регламентировал взаимоотношения постояльцев и хозяев. Значительным недостатком такого подхода к расквартированию войск являлась разрозненность в расположении живой силы.

В 1724 г. начался вывод войск из городов. Полками возводились казармы для размещения чинов.

Военно-морское искусство Петра I. Организаторские и полководческие таланты императора Петра I сделали возможным создание в России в XVIII веке мощного военно-морского флота. Это великое деяние, вошедшее в отечественную историю, определило начало становления России как державы, способной защищать свои интересы не только на суше, но и на море.

Отличительной особенностью военно-морского искусства Петра I являлась глубокая оценка морской и сухопутной обстановки на театре военных действий. Планирование военных действий осуществлялось, исходя из реальных возможностей флота. Превосходство шведского линейного флота перед проходившими период становления российскими военно-морскими силами было очевидным. Потому русский царь не искал на море генерального сражения и использовал свой менее сильный корабельный и многочисленный гребной флоты, прежде всего, для содействия сухопутным силам. Взаимодействие петровской армии и флота стало образцом военно-морского искусства. Оно позволило овладеть Выборгом, Гельсингфорсом, Аландскими островами. В конечном счете противник был вытеснен из Финского залива и боевые действия были перенесены на территорию Швеции, являвшейся в начале XVIII столетия великой военной державой.

Действия петровского флота характеризовались быстротой маневра и смелостью, стремлением обходить фронтальные позиции и второстепенные островные укрепления противника. Решительные атаки направлялись на наиболее важные объекты шведов, захват которых способствовал завладению инициативы и продолжению наступления.

Результатом обобщения боевого опыта русского флота в ходе Северной войны стало издание Морского устава 1720 г.

Воинская комиссия 1730 г. 1 июня 1730 г. императрицей Анной Иоанновной был подписан указ об учреждении Воинской комиссии, на которую возлагалось «исправление многих не порядков и помешательств, явившихся и происходивших в армии после смерти Петра Великого».

• *Ознакомьтесь выдержками из именного указа от 1 июня 1730 г. «Об учреждении Комиссии для рассмотрения состояния армии, артиллерии и фортификации и исправления оных». Каким проблемам была посвящена деятельность Комиссии? Предположите, почему многие из пунктов, данных*

для проработки Комиссии, посвящены вопросам снабжения и довольствия войск?

«1. Иметь рассуждение о Генеральстве, в таком ли числе оному при армии быть <...>

2. Таким же образом о состоянии, или стати полку инфантерии как полевых, так гарнизонных и кавалерии и в таком ли числе действительно служащим в полку быть, как по той табели положено. <...>

3. Рассмотреть стат не служащим при полку и деньщиках, о первых какому числу и каким при полку необходимо быть потребно, а о других невозможно ли в том такое средство изобрести ко удовольствию офицерам и к меньшей тягости народной в рекрутах.

4. О драгунских и прочих полковых лошадях, и в каком числе последним при полку инфантерии и при полку кавалерии быть <...>

5. Рассмотреть табель о мундире, сколько она до одежды касается, и понеже при сем пункте солдаты особливо обижены бывают, и многие непорядки происходят: того ради надлежит в Комиссии о сем пункте иметь особое рассуждение не токмо о том, что к тому мундиру необходимо потребно, и о времени, но и о способах, каким образом при полках впредь оный мундир лучше без обиды солдатом исправлен, и до сего времени бывшие притом непорядки, к лучшему бережению казны упреждены быть могут.

6. Рассмотреть табель всякому ружью и амуниции и другим вещам, которые на полки определены, при котором пункте в Комиссии особливо рассуждение иметь надлежит, какое ружье, амуниция и какие вещи необходимо потребны <...>

7. О даче провианта и фуража надлежит Комиссии особое рассуждение иметь, об изобретении таких способов, чрез которые все непорядки пресечены, она дача без обиды войску исправно всегда произведена <...>

8. О денежном жалованье, и понеже оное до сего времени по разным табелям еще производится, того ради в Комиссии рассуждать о сочинении тако основательной табели, по которой впредь жалованье равно производить, не различая Российских от иноземцев, как и того Его Императорского Величества Петра Великого при сочинении табели 1720 года, Всемилостивейшее соизволение и намерение было.

9. Как весьма нужно и необходимо потребно, дабы при полках всегда исправные счета и полковые книги ведены и содержаны были <...>

10. Но дабы все вышеписанные полезные учреждения потом в надлежащем порядке и в своей силе ненарушимо и постоянно содержаны были, весьма потребно, дабы всему войску и всем полкам по самой последней мере дважды в год весной перед начатием кампании и осенью, по окончании оной, Генеральный смотр и мунстрование было; а что при том мунстровании особливо смотреть, и как во оном поступать надлежит, о том надлежит в той же Комиссии сочинить приличные к тому и потребные пункты.

11. Оной же Комиссии иметь рассуждение об экзекуции, дабы при всей Нашей армии, как при кавалерии, так и при инфантерии введены были экзерциции одни

и равные, понеже от разности в экзерцициях при случаях великие непорядки и злые следования прилучиться могут.

12. О солдатских детях учинить рассмотрение и такое основательное определение, дабы от них впредь польза и Государству в рекрутах облегчение быть могло.

13. По рассмотрению и определению всех вышеписанных пунктов, рассмотреть в оной же Комиссии штат артиллерии и фортификации, и в том таким же порядком, и такими ж градусами поступать, как выше сего при армейских и полковых делах.

14. Потом же имеет Комиссия рассмотрение учинить о госпиталях и к содержанию оных определенных вычетных деньгах, которым сумма не малая в год быть имеет, и мыслить о таких определениях, дабы оные госпитали в пользу Государственную и немогущим отставным солдатам, в потребное пропитание, впредь порядочно содержаны быть могли.

15. Понеже еще при жизни блаженнейшей памяти Государя Дяди Нашего Императора Петра Великого, сочинены новые военные артикулы, которые до сего времени в действо не произведены: того ради имеет Комиссия оные артикулы такожде рассмотреть: чтоб могли потом, и по получении Нашей Всемилостивейшей конфирмации, опубликованы и в действо произведены быть.»

В апреле 1732 г. были утверждены решения Воинской комиссии по первым десяти пунктам относительно штатов генералитета и войсковых частей; положений о снабжении обмундированием, оружием, амуницией, провиантом, фуражом, денежным довольствием; правил ведения хозяйственной отчетности в полках и проведения инспекторских смотров войсковых частей. Дела по оставшимся пяти вопросам были переданы в Военную коллегию. Предложения по ним утверждены не были.

Центральное военное управление в мирное время в 1730–1740 гг. Высшим звеном в системе военного управления в период царствования Анны Иоанновны продолжала оставаться Военная коллегия.

В 1731 г. к Комиссариату, где были сконцентрированы дела по разнообразным направлениям военного снабжения, была присоединена Провиантская канцелярия. Новое учреждение стало именоваться Генерал-кригс-комиссариатом.

Устройство Военной коллегии было изменено в 1736 г. Ее новая организация предполагала, что Военная коллегия существовала в составе президента, вице-президента и двух советников. При коллегии функционировала Главная канцелярия и Особое повытье. В ведение Главной канцелярии находились вопросы комплектования и инспектирования войск, утверждение приговоров в отношении военнотружущих. Особое повытье занималось делами о розыске беглых солдат и отставке нижних чинов. Кроме того, Военная коллегия надзидала за деятельностью генерал-кригс-комиссариатской, обер-цалмейстерской (денежное довольствие), аммуниционной (вещевое довольствие), провиантской (продовольственное и фуражное довольствие), фортификационной и счетной контор, а также артиллерийской канцелярией.

Центральное управление войсками в военное время в 1730–1740 гг.

Управление войсками в военное время при императрице Анне Иоанновне было организовано по заложенным Петром Великим принципам. В 1730 г. была сокращена квартирмейстерская часть, значение которой в этот период еще не в полной мере оценивалось соответственно ее важности.

Преобразования в пехоте во время правления Анны Иоанновны.

Достаточно обширные изменения в период правления Анны Иоанновны произошли в организации пехоты. 22 сентября 1730 г. в Москве был сформирован третий (наряду с Преображенским и Семеновским) гвардейский полк – Измайловский.

Были ликвидированы гренадерские полки. Использование штурмовой пехоты, сведенной в крупные части, было признано нецелесообразным. В дальнейшем гренадерскую пехоту неоднократно подвергали преобразованиям. В 1731 г. были расформированы гренадерские роты, включенные по одной в мушкетерские полки. По 16 гренадеров было придано в мушкетерские роты. В 1753 г., уже при Елизавете Петровне, гренадерские роты были восстановлены в количестве одной на батальон. В 1756 г. они снова были сведены в полки. В 1811 г. полки были сведены в дивизии, а спустя три года был сформирован Гренадерский корпус.

Количество пехотных полков при Анне Иоанновне было уменьшено на семь. Полевая пехота состояла из трех гвардейских и 50 армейских полков. Такая мера обуславливалась необходимостью экономии средств, распространившейся и на армию. По той же причине было сокращено количество нестроевых чинов.

Преобразования в кавалерии во время правления Анны Иоанновны.

Количество кавалерийских полков осталось таким же, как и при Петре I. Однако состав кавалерии был изменен вследствие создания в 1730 г. Конногвардейского полка. Кроме того, три драгунских полка были переформированы в кирасирские. Создание частей тяжелой конницы было определено объективной потребностью. Преимуществом драгунов, являвшихся при Петре I единственным видом кавалерии русской армии, заключалось в умении вести бой как в конном, так и в пешем строю. Однако драгунам было чрезвычайно тяжело противостоять кирасирам. Также опыт Прутского похода показал их низкую эффективность в борьбе с турецкой конницей. Первоначально предполагалось переформировать десять драгунских полков в кирасирские. Вследствие дороговизны кирасиров как вида кавалерии и недостатка хороших лошадей было создано лишь три части тяжелой конницы.

Как и в пехоте, в кавалерии было уменьшено количество нестроевых чинов. По штатам военного времени полевая кавалерия состояла из одного гвардейского, трех кирасирских и 29 драгунских полков.

Преобразования в артиллерии во время правления Анны Иоанновны.

С 1737 г. к каждому пехотному полку было придано по четыре трехфунтовой пушки (ранее – две). К драгунским полкам, некоторые из которых прежде не имели орудий, – по две таких же пушки. Число орудий было увеличено не только в полковой, но и в полевой артиллерии. Несомненно, полезным результатом

такого решения являлось повышение огневой мощи войск, за которое, однако, приходилось платить снижением их мобильности.

Изменения в составе гарнизонных войск. Гарнизонные войска в период правления Анны Иоанновны были увеличены на два батальона пехоты и три полка драгун. Общая численность гарнизонных войск насчитывала: пехоты – около 70 тысяч человек, драгун – около 5 тысяч.

Преобразовательная деятельность Петра Великого оказала чрезвычайно значимое влияние на организацию российской военной системы. Процессы комплектования, обучения и снабжения были переведены на регулярную основу. Реформы создали условия для победы в Северной войне над Швецией, являвшейся к началу XVIII в. сильнейшим европейским государством. Административный талант императора сделал возможным становление России как державы, обладавшей сильным военно-морским флотом.

? Вопросы и задания

1. Какое событие конца XVII столетия способствовало ускорению перехода русской армии на регулярную основу?
2. Расскажите о процессе создания в России регулярной армии при Петре I.
3. Как было организовано центральное управление петровской армией в мирное время?
4. Как было организовано центральное управление петровской армией в военное время?
5. Расскажите об обучении регулярных полков.
6. Каковы были причины поражения русских войск под Нарвой в 1700 г.?
7. Какие преобразования в военной сфере были реализованы после поражения под Нарвой?
8. Как развивалась структурная организация русской армии в эпоху правления Петра I?
9. Как осуществлялось комплектование петровской армии нижними чинами?
10. Как осуществлялось комплектование петровской армии офицерами?
11. Расскажите о зарождении системы военного образования при Петре I.
12. Как было организовано снабжение русской армии в мирное и военное время при Петре I?
13. Как было организовано расквартирование войск при Петре I?

14. Расскажите о становлении и развитии русского военно-морского искусства в первой четверти XVIII в.?
15. Расскажите о деятельности учрежденной в 1730 г. Военской комиссии.
16. Как было организовано центральное управление в мирное время в годы правления императрицы Анны Иоанновны?
17. Как было организовано центральное управление в военное время в годы правления императрицы Анны Иоанновны?
18. Какие преобразования были воплощены в организации пехоты при Анне Иоанновне?
19. Какие преобразования были воплощены в организации кавалерии при Анне Иоанновне?
20. Какие преобразования были воплощены в организации артиллерии при Анне Иоанновне?
21. Подготовьте сообщения:
 - 21.1. Федор Апраксин.
 - 21.2. Никита Репнин.
 - 21.3. Яков Брюс.
 - 21.4. Александр Меншиков.
 - 21.5. Михаил Голицын.
 - 21.6. Бурхард Миних – русский военный деятель немецкого происхождения.
 - 21.7. Петр Ласси.
 - 21.8. Наум Сенявин – первый российский вице-адмирал.
 - 21.9. Полтавская битва 1709 г.
 - 21.10. Сражение у мыса Гангут 1714 г.
 - 21.11. Сражение у мыса Гренгам 1720 г.
 - 21.12. Сражения Русско-турецкой войны 1735–1739 гг.
 - 21.13. Устав воинский 1716 г.
 - 21.14. Морской устав 1720 г.

Рекомендуемые источники и литература

- Байов А. К. Курс истории русского военного искусства: Выпуск II. Эпоха Петра Великого. СПб.: Типография Гр. Скачкова, 1909. 208 с.
- Байов А. К. Курс истории русского военного искусства: Выпуск III. Эпоха Миниха. СПб.: Типография Гр. Скачкова, 1909. 97 с.
- Быховский И. А. Петровские корабли. Л.: Судостроение, 1982. 101 с.
- Военно-морское искусство рабовладельческого и феодального общества / отв. ред. Р. Н. Мордвинов, 1953. 276 с.
- Давыдов Ю. В. Сенявин. М.: Молодая гвардия, 1972. 253 с.

История русской армии от зарождения Руси до войны 1812 г. СПб.: Полигон, 2003. 702 с.

Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М. Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны 1700–1721 гг. М.: Наука, 1987. 214 с.

Скрицкий Н. В. Флагманы Петра Великого. М.: АСТ, 2004. 557 с.

Тарле Е. В. Русский флот и внешняя политика Петра I. СПб., 1994. 191 с.

Рекомендуемые к просмотру фильмы

«Великие битвы России. Полтавская битва», Россия, 2020 г.

«Великие битвы России. Гангутское сражение», Россия, 2020 г.

«Победы Русского оружия. Победы Петра Великого в Северной войне», Россия, 2022 г.

Раздел 6. Военное дело в Российской империи в 1741 – 1801 гг.

Центральное военное управление в мирное время при Елизавете Петровне. Главным учреждением в системе военного управления в годы правления дочери Петра I оставалась Военная коллегия. Проблемы денежного довольствия, снабжения продовольствием, фуражом и инспектирования войск были делегированы вновь учрежденным Главному комиссариату и Провиантской канцелярии.

Центральное управление войсками в военное время. До 1756 г. главнокомандующий армией в военное время принимал единоличные решения относительно стратегии ведения кампании и административных вопросов, по которым он входил в сношение с Военной коллегией. Направленность преобразований в военном управлении на децентрализацию проявилась не только в перераспределении полномочий Военной коллегии, но и в том, что в 1756 г. главнокомандующему армией было вменено в обязанность согласовывать все решения, касавшиеся планирования военных действий и административно-хозяйственной части с Конференцией при высочайшем дворе. Формально являвшаяся совещательным органом созданная по предложению канцлера А. П. Бестужева-Рюмина Конференция в период правления Елизаветы Петровны сконцентрировала значительную власть и действовала от имени императрицы.

Военная комиссия императрицы Елизаветы Петровны. В 1754 г. при Военной коллегии по инициативе И. И. Шувалова была учреждена Военная комиссия. Ей было поручено рассмотреть вопросы, касавшиеся штатов артиллерии и военных инженеров; учреждения артиллерийского и инженерного кадетских корпусов; устройства казачьих войск; реформирования ландмилиции; выработки предложений относительно изменений в обмундировании; создания новых снабженческих баз (магазинов) и форпостов. С началом в 1756 г. Семилетней войны интенсивность работы Комиссии снизилась. Многие из намеченных вопросов так и не были рассмотрены, а решения – не воплощены в жизнь. Таким образом, попытка пересмотра организационных основ вооруженных сил в середине периода правления императрицы Елизаветы Петровны не была воплощена.

Пехота при Елизавете Петровне. К началу правления Елизаветы Петровны полевая пехота состояла из трех гвардейских и 50 армейских полков. В 1741 г. четыре пехотных полка были расформированы, а их личный состав обращен на укомплектование флота. В 1754 г. принято решение вернуться к созданию частей штурмовой пехоты, вследствие чего было создано четыре гренадерских полка. Три года спустя был учрежден Обсервационный корпус. Это соединение русской армии создавалось специально для ведения боевых действий против прусских войск в ходе Семилетней войны. В его состав были

включены один гренадерский и пять мушкетерских полков. Формирование Обсервационного корпуса осуществлялось посредством изъятия из пехотных полков по 420 благонадежных отличавшихся выучкой чинов. Они составили основу соединения. Также для его комплектования привлекались военнослужащие из гарнизонных частей, ландмилиции, а также драгуны.

Изменения в кавалерии при Елизавете Петровне. В 1741 г. русская кавалерия состояла из одного гвардейского, трех кирасирских и 29 драгунских полков. В течение 15 лет ее состав оставался неизменным. К 1756 г. состояние конницы стало совершенно неудовлетворительным. Такое положение сложилось вследствие ряда причин. Так, деньги на закупку фуража отпускались только на зимние месяцы, остальное время питание лошадей должно было ограничиваться подножным кормом. Это значительно сокращало время занятий ездой и увеличивало заботы относительно самостоятельной заготовки частями фуража. Нагрузка на кавалерию в мирное время оставалась высокой вследствие участия в усмирении разбоев и буйств. 10 марта 1756 г. императрицей было утверждено решение относительно сокращения штатного состава кавалерийских полков и расформировании двух драгунских частей. Уменьшение численности конницы производилось в условиях сохранения расходов на нее, что по замыслу должно было улучшить положение дел.

Новшеством времени правления дочери Петра Великого стало образование конно-гренадерских частей, в которые были переформированы шесть драгунских полков. Их предназначение описывалось следующим образом: «к пресечению какого неприятельского пути или к поспешному изгнанию оного из укрепленного и в пользу свою захваченного посту или к вспоможению того места, в котором противу неприятельских от кавалерии нападений фронт ослабевать начнет, но и для подкрепления отправляющегося какого от армии пехотного корпуса на всякие подвиги того случая, где надежнейшие люди и большое число в скорости гранат востребуются». Таким образом, конно-гренадеры, как и пешие, являлись движущей силой штурмов, выполняли роль подвижного резерва, усиливавшего участки, находившиеся под натиском вражеской кавалерии, а также поддерживали наступавшую пехоту. Подобные задачи выполняли и конно-гренадеры драгунских полков, где они были сведены в отдельные роты.

Количество кирасирских полков при Елизавете Петровне было увеличено на три. Кирасирские и конно-гренадерские полки делились на десть рот, сведенных в пять эскадронов. Драгунский полк формировался из двух гренадерских и десяти мушкетерских рот, сводившихся в шесть эскадронов.

К началу Семилетней войны кавалерия состояла из одного гвардейского, шести кирасирских, такого же количества конно-гренадерских и 18 драгунских полков.

Преобразования артиллерии при императрице Елизавете. В сравнении с временем правления Анны Иоанновны при Елизавете Петровне количество

полковой артиллерии было уменьшено. Если ранее к пехотному полку придавалось четыре трехфунтовых пушки, то при дочери Петра I – два таких орудия. Вместе с этим, было установлено иметь в полках на случай войны двойной запас орудий.

В 1747 г. в связи с образованием в полках третьих батальонов было решено прибавить еще по одной пушке и две мортиры на полк. Однако получение частями дополнительных орудий растянулось на десятилетие.

В 1755 г. были установлены штаты полевой артиллерии. Примечательно, что фактическое количество имевшихся орудий более, чем в два раза превышало штатное: 233 орудия против 104 положенных. Полевая артиллерия была разбита на пять парков, находившихся в Петербурге, Риге, Москве, Белгороде и Киеве.

Осадная артиллерия разделялась на три корпуса, дислоцировавшихся в Петербурге, Киеве и Белгороде.

В мирное время артиллерийская часть находилась под руководством генерал-фельдцейхмейстера. В военное – поступала в распоряжение главнокомандующего.

Комплектование армии нижними чинами. Процесс комплектования армии нижними чинами при Елизавете Петровне в некоторой степени был упорядочен. Порядок рекрутского набора и требования к новобранцам были систематизированы в «Генеральном учреждении о ежегодном сборе рекрут 1757 г.». В 1758 г. была установлена ежегодная периодичность набора в армию, что ознаменовало отход от комплектования по мере возникновения потребности в пополнении. Однако на практике в годы правления дочери Петра I такой порядок воплощен не был.

Пехотный устав 1755 г. В 1755 г. был принят новый пехотный устав, заменивший Устав воинский 1716 г. Новый войсковой регламент получил название «Описание пехотного полкового строя, разделенного в три части, со всеми нужными к тому примечаниями». По содержанию этот документ был ориентирован на изменения, произошедшие в строевой организации европейских армий. Его первую часть составляли правила встречи начальников, выноса знамени, ружейные приемы и порядок одиночного обучения. Вторую – различного рода полковые построения. Третья часть представляла собой свод правил церемониального марша.

Устав регулярной конницы 1755 г. В том же 1755 г. новый устав получила и регулярная конница. «Экзерциция и учреждение строев и всяких церемониалов регулярной кавалерии» состояла из трех частей. Первая часть включала основы тактической организации конницы, обязанности ее чинов, правила построения полковых походных колонн и их развертывания, содержание обучения действиям в атаках, а также особенности изменения боевого порядка полка в зависимости от складывавшейся обстановки. Вторая часть посвящена действиям в пешем строю, а третья – правилам церемониального марша, сабельным и оружейным приемам.

«Наставления для действия артиллерии в бою» 1759 г. Результатом обобщения опыта применения артиллерии в течение двух первых лет Семилетней войны стало «Наставление для действия артиллерии в бою». Этот инструктивный документ предусматривал разделение в бою полевой артиллерии между двумя передними линиями боевого порядка. Первую линию надлежало насыщать большим количеством артиллерии, отводя для этого около $\frac{3}{4}$ от числа имевшихся в распоряжении орудий. Остальные – размещались на второй линии. Небольшое количество орудий находилось в резерве.

Орудия первой линии должны были открывать огонь: большого калибра – бомбами и ядрами с 750 саженьей. Их приоритетной целью являлась артиллерия противника, максимальный ущерб которой достигался попаданием в зарядные ящики. Орудия малого калибра вступали в бой и вели огонь ядрами и гранатами, когда вражеская пехота и кавалерия достигали расстояния в 400 саженьей от позиции. При сокращении дистанции до 250 саженьей крупный калибр переходил на картечь. Аналогичным образом действовали орудия малого калибра, когда враг находился в непосредственной близости на расстоянии 70 саженьей (около 150 метров).

Орудия второй линии надлежало устанавливать на возвышенностях, создавая тем самым условия для стрельбы «через голову» первой. Особое внимание расчетам второй линии полагалось уделять частям неприятеля, создававшим угрозу прорыва с флангов.

Резервную артиллерию размещали между первой и второй линией. Ее главным назначением было усиливать боевой порядок там, где этого требовала обстановка. До выдвижения на указанные участки орудия резерва действовали тем же образом, что и установленные на второй линии.

Меры безопасности требовали размещения зарядных ящиков на удалении от орудий. Вместе с этим, чрезмерное расстояние отрицательно влияло на скорострельность. «Наставлением» было регламентировано, что один зарядный ящик находился в 30 шагах от орудия, прочие – в 50.

Также «Наставление» требовало, чтобы, кроме артиллерийской прислуги, при орудии находились фузилеры. На фузилеров возлагалась защита орудия ружейным огнем и штыком от пехоты и кавалерии противника, а также содействие в его перемещениях.

Военная комиссия 1762 г. По ходатайству фельдмаршала П. С. Салтыкова в конце 1762 г. императрица Екатерина II повелела учредить очередную Военную комиссию для проработки программы реформирования армии. Общей идеей курса реформ, предложенных комиссией, являлось положение о том, что более полезным было иметь «малую армию, но исправную, чем многочисленную на бумаге, но которая многим недостаточна».

Центральное военное управление в мирное время при Екатерине II. В 1763 г. императрицей Екатериной II был подписан указ, которым Военная коллегия обязывалась направлять в ее адрес еженедельные отчеты о положении

дел в ведомстве. Примечательно, что это решение было принято на фоне ослабления значимости Сената, в структуре которого имелся Военный департамент. Этому учреждению были вменены полномочия контроля в отношении Военной коллегии.

В 1781 г. в составе Военной коллегии была учреждена Счетная экспедиция, на которую было возложено проведение ревизий счетов по военному ведомству. Проблемы коррупции и казнокрадства стояли чрезвычайно остро. Такое обстоятельство определило необходимость организации контроля расходов денежных средств. Четыре года спустя была создана инспекторская экспедиция. Задачей этого учреждения было упорядочивание проверок состояния и снабжения частей.

В 1791 г. была установлена новая организация Военной коллегии. Ее структурными элементами являлись: канцелярия, комиссариатский, провиантский и артиллерийский департаменты, а также инспекторская и счетная экспедиции.

Генеральный штаб. В начале 1763 г. Екатерина II утвердила положение о создании в Российской империи Генерального штаба. Учреждение центрального органа военного управления является одной из ключевых вех в отечественной военной истории. Первоначально штат Генерального штаба составлял всего 40 генералов и офицеров, большинство из которых было распределено по войскам. Кроме того, существовала постоянная группа, функционировавшая при военной коллегии.

В 1772 г. Генеральный штаб получил новые штаты. «Мозг армии» возглавлял генерал-квартирмейстер. Содействие в исполнении руководящих обязанностей ему оказывали два генерал-квартирмейстера-лейтенанта. Также в его подчинении находились 13 обер-квартирмейстеров, 24 дивизионных квартирмейстера, 60 колонновожатых. Два года спустя в структуре Военной коллегии был учрежден Департамент Генерального штаба.

Преобразования организации пехоты при Екатерине II. Несмотря на заявленную концепцию о стремлении армии к компактности и эффективности, активная внешняя политика Российской империи на южном направлении требовала увеличения войск. К началу Русско-турецкой войны 1769–1774 гг. количество пехотных частей было увеличено на десять и составило 63 полка, из которых четыре были гренадерскими, а 59 – мушкетерскими. Новые части создавались посредством переформирования уже существовавших и доукомплектования их рекрутами.

Знаменательной вехой в развитии русской пехоты стало создание егерских команд.

Егеря – легкие пехотинцы, особенностью которых являлось ведение боевых действий в рассыпном строю. Наименование произошло от немецкого «jäger» – стрелок, специалист в охотничьем хозяйстве, надзирающий за соблюдением правил охоты ее участниками.

Впервые в русской армии команды егерей в экспериментальном порядке были сформированы и использовались полководцем и военным теоретиком П. А. Румянцевым в ходе Семилетней войны.

На регулярной основе егеря появились в Финляндской дивизии. К каждой роте было придано по пять отборных стрелков. В 1765 г. при 25 пехотных полках были сформированы егерские команды.

Егеря выполняли роль «застрельщиков», то есть воинов, завязывавших бой. От обычных пехотинцев их отличала высокая выучка, позволявшая им действовать не в линейном боевом порядке, а в рассыпном строю с высокой степенью самостоятельности, в том числе, в ведении ружейного огня.

Кавалерия при Екатерине II. Основной идеей относительно преобразований в кавалерии, предложенной Военной комиссии, являлось увеличение количества частей до достижения пропорции: на два пехотных полка – один кавалерийский. Кроме того, необходимым было признано устранить в кавалерии увлеченность пехотным боем.

В рамках воплощения указанной концепции путем реформирования конно-гренадерских и драгунских полков было создано 19 карабинерных.

Карабинеры – вид тяжелой кавалерии, родственный рейтарам. В отличие от драгун карабинеры были конными стрелками.

• *Предположите, какие обстоятельства обуславливали создание карабинерных частей?*

Формировавшиеся из болгар, венгров, греков, сербов и представителей других народов поселенные гусарские полки по своей организации уже не были пригодны для ведения войны. Вследствие предпринятых мер развития легкой гусарской конницы количество гусарских полков было увеличено с семи до девяти.

К 1767 г. кавалерия насчитывала 41 полк (тяжелой конницы – шесть кирасирских и 17 карабинерных полков; девять гусарских и семь драгунских полков).

В 1784 г. было продолжено увеличение количества карабинерных частей, в которые обращались полки малороссийских казаков. В этом же году было создано еще 15 полков легкой конницы, отличие которых от драгунских состояло в отсутствии полковой артиллерии.

Как и в пехоте, в кавалерии появились егерские команды. В 1788 г. таковые были учреждены в кирасирских и полках легкой конницы. Численность конно-егерских команд составляла 65 человек. С 1789 г. формировались конно-егерские дивизии.

Высшие тактические соединения. Дивизии впервые появились в русской армии в 1763 г. как территориальные органы управления войсками. Это был

очередной шаг к формированию тактических соединений, объединяющих несколько частей. В 1768 г. было принято решение о распределении вооруженных сил в мирное время на восемь дивизий и три охранных корпуса. Дивизии соединяли в себе все рода войск и не имели унифицированного состава. Промежуточного бригадного звена между дивизией и полком не существовало. В 1775 г. количество дивизий было увеличено до 11.

Комплектование армии нижними чинами при Екатерине II. Для систематизации рекрутских наборов в 1766 г. было принято «Положение о генеральном наборе рекрут». Согласно «Положению» прием новобранцев осуществлялся в губернских и провинциальных канцеляриях. Набор выполнялся после прибытия полковых конвойных команд: на 100 рекрутов два штаб или обер-офицера, пять унтер-офицеров и 20 рядовых.

Регламентация деятельности войск при Екатерине II. В период правления Екатерины Великой было принято несколько нормативных актов, внесших значительный вклад в развитие регламентации деятельности войск. Среди них: Пехотный устав 1763 г., Устав Воинский о конной экзерции 1763 г., Дополнительные главы к генеральному уставу о полевой службе 1765 г., Доклад об учреждении Егерского корпуса 1765 г.

Конкретизировали положения уставов инструкции. В 1764 г. была принята «Инструкция пехотного полка полковнику», а в 1766 г. – «Инструкция конного полка полковнику». Предназначением этих документов было устранение противоречий в толковании и применении уставов.

Изменения в пехоте при Павле I. В ноябре 1796 г. пехотным полкам была придана единообразная двухбатальонная организация. Таким образом, полевая пехота была сокращена на 24 батальона. Это решение находилось в канве павловского внешнеполитического курса невмешательства Российской империи в европейские дела посредством военной силы. Пехотные полки состояли из 12 рот, из которых 10 были мушкетерскими, а два – гренадерские.

В 1797 г. егерские батальоны были переформированы в полки.

Павловские преобразования в кавалерии. При Павле I карабинеров и легкую конницу вытеснили кирасирские части. Общее число конных полков было сокращено на 11.

Реформирование артиллерии императором Павлом I. Значительное внимание императором Павлом Петровичем уделялось развитию артиллерии в соответствии с новыми веяниями в военном деле. Была установлена более тесная, чем ранее, связь между действиями артиллерии и пехоты, а также кавалерии.

В ноябре 1796 г. был создан гвардейский артиллерийский батальон в составе пяти рот – в каждой по 12 орудий. В 1798 г. было сформировано еще 10 пеших, один конный и три осадных артиллерийских батальона. Два года спустя все артиллерийские батальоны были преобразованы в полки.

Наряду с артиллерийскими частями продолжала существовать полковая артиллерия, которая была упразднена в 1800 г. Однако было установлено, что в случае возникновения необходимости, орудия должны были придаваться пехотным полкам из артиллерийских частей в количестве трех на каждый батальон.

Кроме этого, в артиллерии был проведен ряд успешных преобразований. Было уменьшено число калибров орудий. Унификация способствовала упрощению снабжения. Воплощение новых инженерных идей позволило снизить вес орудийных систем без ущерба огневой мощи. В процессе обучения артиллеристов был сделан акцент на маневрировании в составе рот.

Упразднение Генерального штаба и создание свиты его императорского величества по квартирмейстерской части. 13 ноября 1796 г. указом императора Павла I был упразднен Департамент Генерального штаба, вместо которого была учреждена Свита его императорского величества по квартирмейстерской части во главе с генерал-квартирмейстером. Вскоре после восшествия на престол Павел I обнаружил состояние главного органа военного планирования не соответствующим своему видению организации армии. В годы царствования Павла Петровича Свита занималась преимущественно картографическими работами. Развитию квартирмейстерской части препятствовала, в том числе, частая смена ее руководителей.

Упразднение дивизий. Взамен учрежденных Екатериной II дивизий Павел I создал инспекции, представлявшие собой территориальные округа. Инспекции охватывали все рода войск и гарнизоны и возглавлялись инспекторами по линиям – пехотной, кавалерийской и артиллерийской. На них возлагалось периодическое (один раз в четыре года) осуществление проверок поднадзорных полков в части комплектования и содержания обучения. По итогам инспекций императору представлялись рапорты с отражением результатов.

? Вопросы и задания

10. Как были распределены полномочия между органами военного управления в мирное время при Елизавете Петровне?

11. Как изменилось центральное управление войсками в военное время после 1756 г.?

12. Какие задачи были поставлены перед учрежденной в 1754 г. Военной комиссией? Каковы были результаты ее работы?

13. Какие изменения произошли в составе пехоты при Елизавете Петровне? Что такое Обсервационный корпус?

14. Какие изменения произошли в составе кавалерии при Елизавете Петровне?

15. Какие изменения произошли в составе артиллерии при Елизавете Петровне?
16. Какие изменения были воплощены в процессе комплектования армии нижними чинами?
17. Расскажите о регламентации несения службы в пехоте, кавалерии и артиллерии в период правления дочери Петра Великого.
18. Какова была общая идея курса реформ вооруженных сил, предложенного Военной комиссией 1762 г.?
19. Расскажите об организации центрального военного управления в мирное время при Екатерине II.
20. Расскажите об основании и эволюции Генерального штаба в эпоху правления Екатерины II.
21. Какие изменения произошли в составе пехоты при Екатерине II? Кто такие егеря?
22. Какие изменения произошли в составе кавалерии при Екатерине II?
23. Расскажите о создании дивизий как высших тактических соединений.
24. Какой регламентирующий документ был принят в 1766 г. для систематизации рекрутских наборов?
25. Расскажите об изменениях в пехоте, кавалерии и артиллерии, воплощенных при Павле I.
26. Какие органы военного управления, учрежденные при Екатерине II, были заменены Павлом I? Каковы были полномочия новых органов?
27. Подготовьте сообщения:
 - 18.1 А. В. Суворов – великий русский полководец.
 - 18.2 Г. А. Потемкин.
 - 18.3 Ф. Ф. Ушаков.
 - 18.4 А. Г. Орлов.
 - 18.5 Г. А. Спиридов.
 - 18.6 С. К. Грейг.
 - 18.7 С. Ф. Апраксин.
 - 18.8 В. М. Долгоруков.
 - 18.9 П. И. Панин.
 - 18.10 П. С. Салтыков.
 - 18.11 П. А. Румянцев.
 - 18.12 Битва при Цорндорфе 1758 г.
 - 18.13 Битва при Кунерсдорфе 1759 г.
 - 18.14 Кинбурнская баталия 1787 г.
 - 18.15 Осада Очакова 1788 г.

- 18.16 Сражение под Фокшанами 1789 г.
- 18.17 Сражение при Рымнике 1789 г.
- 18.18 Взятие Измаила 1790 г.
- 18.19 Итальянский поход 1799 г.
- 18.20 Швейцарский поход 1799 г.
- 18.21 Преобразования в армии в период правления Петра III.
- 18.22 Воинские уставы эпохи Екатерины II.

Рекомендуемые источники и литература

Анисимов М. Ю., Доля С. В., Сдвижков Д. А. Россия в глобальном конфликте XVIII века. Семилетняя война (1756–1763) и российское общество. М.: Новое литературное обозрение, 2023. 440 с.

Байов А. К. Курс истории русского военного искусства: Выпуск IV. Эпоха императрицы Елизаветы. СПб.: Типография Гр. Скачкова, 1909. 132 с.

Байов А. К. Курс истории русского военного искусства: Выпуск V. Эпоха императрицы Екатерины II. СПб.: Типография Гр. Скачкова, 1909. 263 с.

Байов А. К. Курс истории русского военного искусства: Выпуск VI. Эпоха императора Павла I. СПб.: Типография Гр. Скачкова, 1909. 393 с.

Богданович М. И. Походы Румянцева, Потемкина и Суворова в Турции. СПб.: Типография Э. Веймара, 1852. 294 с.

Богданович М. И. Походы Суворова в Италии и Швейцарии. СПб.: Военная типография, 1846. 214 с.

Ганичев В. Н. Федор Ушаков. М.: Молодая гвардия, 2022. 560 с.

Замостьянов А. А. Фельдмаршал Румянцев. М.: Молодая гвардия, 2015. 352 с.

Каменев А. И. История подготовки офицерских кадров в России. М.: РГБ, 2007.

Коробков Н. М. Семилетняя война. Действия России в 1756–1762 гг. М.: Вече, 2023. 464 с.

Лопатин В. С. Суворов. М.: Молодая гвардия, 2012, 445 с.

Суворов А. В. Наука побеждать. М.: Воениздат, 1987. 37 с.

Тарле Е. В. Адмирал Ушаков на Средиземном море (1798–1800). М., 1948. 240 с.

Тарле Е. В. Чесменский бой и первая русская экспедиция в Архипелаг: 1769–1774. М; Л.: Издательство Академии наук СССР, 1945. 109 с.

Рекомендуемые к просмотру фильмы

«Адмирал Ушаков», СССР, 1953 г.

«Великие битвы России. Сражение при Кагуле», Россия, 2020 г.

«Великие битвы России. Чесменское сражение», Россия, 2020 г.

«Великие битвы России. Взятие Измаила», Россия, 2020 г.

«Великие битвы России. Сражение при Калиакрии», Россия, 2020 г.

«Корабли штурмуют бастионы», СССР, 1953 г.

«Победы Русского оружия. Непобедимый Суворов», Россия, 2022 г.

«Суворов», СССР, 1940 г.

Раздел 7. Русская армия в первой половине XIX в.

Рода войск в первой половине XIX в. Основными тремя родами войск в русской армии XIX в. оставались пехота, конница и артиллерия. Продолжалось развитие инженерных войск как самостоятельного рода.

В первой половине XIX столетия наметилось снижение значимости конницы. Это объясняется перевооружением пехоты, переходом от линейной тактики к колоннам, сочетавшимся с рассыпным строем. В этих условиях массированные конные атаки уже не влекли разрушения боевых порядков противника и утраты управляемости пехотных частей. Вместе с этим, конница оставалась главной маневренной силой.

Повышалась роль артиллерии, огонь которой причинял огромные потери как пехоте, так и коннице. Формировались конные, пешие, батарейные и легкие артиллерийские роты. Роты сводились в бригады. В 1811 г. в России впервые были созданы артиллерийские дивизии, которые были включены в состав резервных корпусов.

Тактические соединения и объединения. Ко времени вступления на престол императора Александра I вся армия была разделена на 14 инспекций, в состав которых входили войска всех родов. Инспекции выполняли функции органов территориального управления – округов. Они были введены в армейскую структуру императором Павлом I взамен учрежденных в 1763 г. дивизий.

Военные события, развернувшиеся в Европе на рубеже XVIII и XIX столетий, определили необходимость в развитии управления крупными соединениями и объединениями. Такая цель достигалась посредством концентрации в руках отдельно взятого военачальника власти над несколькими тактическими единицами и его наделения значительной самостоятельностью. В начале века прорабатывались вопросы создания армий и корпусов под конкретные боевые задачи. Так, до 1805 г. предполагалось, исходя из складывавшейся обстановки, формировать по необходимости армии на Днестре – против Османской империи, в Финляндии – против Швеции, на Волыни – против Австрии, в Литве – против Пруссии. Также было решено создать на Кавказе особый корпус. Для формирования этих армий большая часть полевых войск была распределена в пограничных инспекциях. Численность армий предполагалась от 47 до 110 тысяч человек. Расчетное время сосредоточения армий, по мнению Военной комиссии, в разных случаях должно было составлять от одного до 60 дней.

Вместе с этим, состав и численность соединений и объединений не планировались единообразно. Армией называлось объединение и в 50 тыс. человек, и более чем в 100 тысяч. Корпусом – и 10 тысяч, и 20 тысяч пехоты.

В 1805 г. для участия в Войне третьей коалиции против Наполеона были сформированы: армия под командования М. И. Кутузова, состоявшая из шести колонн, численностью от 6,5 до 8 тыс. человек.; армия под командованием И. И. Михельсона в составе двух корпусов (Л. Л. Беннигсен – восемь колонн, Ф. Ф. Бугсвведен – пять колонн); резервная армия А. М. Римского-Корсакова (четыре корпуса), корпус А. П. Тормасова на Днестре; корпус П. А. Толстого (был направлен в Померанию) и Ионический корпус. Таким образом, в начале XIX в. в организации российских войск просматривалась устремленность к их формированию как системы соединений и объединений. Однако армии и корпуса еще не являлись самостоятельными войсковыми механизмами: соединенным в их составе частям не хватало координации.

После поражения при Аустерлице доминирующим в военном строительстве стало мнение, согласно которому войска необходимо организовывать не на основе территориальных инспекций, а, формируя дивизии и бригады. Начало XIX в. – время интенсивного развития вооруженных сил европейских государств, стремившихся создавать все более многочисленные армии. Такой вектор преобразования вооруженных сил определил потребность в совершенствовании их организационной структуры и приведении к единообразию штатов частей, соединений и объединений.

В 1806 г. был сделан значительный шаг в сторону унификации – были созданы дивизии постоянной организации. Каждая из них состояла из трех пехотных бригад, двух – артиллерийских и одного-двух кавалерийских эскадронов. Кроме того, была установлена организация корпусов, объединявших две-три пехотные дивизии, одну-две кавалерийские бригады, одну-две саперные роты. Корпусу могли придаваться дополнительные силы артиллерии, свыше положенных пехотным дивизиям.

Дивизии сводились в корпуса, а корпуса – в армии. Такое структурное оформление корпусов сохранилось в ходе Войны четвертой коалиции (1806–1807 гг.), Финляндской войны (1808 –1809 гг.) и частично войны с Османской империей (1806–1812 гг.). Дивизии являлись крупными соединениями. Это определяло потребность в развитии организации управления ими. Следствием такой необходимости стало создание промежуточной единицы между дивизией и полком – бригады. К концу 1811 г. их состав был унифицирован. В пехоте установился состав бригады в два полка, а дивизии, как правило, – в три бригады. В коннице бригады состояли также из двух полков (кирасирские – из трех полков). Бригады формировались из двух драгунских полков или одного гусарского и одного уланского. Три бригады сводились в дивизию. В каждой дивизии две бригады были драгунские, а третья – легкой кавалерии. Артиллерия по-прежнему оставалась в составе пехотных дивизий.

Преобразования в организации вооруженных сил при Александре I. В период правления Александра I была сокращена численность гвардии (примерно на 2700 человек). Но ее огневая мощь, напротив, выросла

соответственно военной обстановке, в контексте которой возрастала значимость артиллерии.

В пехоте возросла численность егерей.

- *Используя дополнительные источники, расскажите о егерских подразделениях.*

В целях повышения маневренных возможностей артиллерии количество батарейных пушек было уменьшено в пользу увеличения числа конных и легких орудий. Потребность в развитии инженерных войск, обусловленная усложнением операций в части использования фортификаций, форсирования водоемов, определила прибавление в штатах военных инженеров более чем на 700 человек (25% от общей их численности).

Унификация в организационной структуре была воплощена не только на уровне соединений и объединений. В пехоте была принята трехбатальонная организация полка. Состав батальонов установился в четыре роты.

Комплектование армии. Комплектование армии нижними чинами при Александре I продолжало осуществляться в рамках системы рекрутских наборов. Осуществленная в 1802 г. попытка введения постоянного набора рекрут в размере одного с 500 душ не была реализована. Царствование императора Александра Павловича прошло в постоянных войнах, и армии требовалось пополнение. Указанная норма не позволяла привлекать новобранцев в востребованных обстоятельствами эпохи масштабах.

Мерами облегчения рекрутских наборов являлись формирование земского войска (милиции), выставлявшегося дворянами, казенными селениями и мещанами; созыв ополчения в 1812 г.; военные поселения, призванные удешевить содержание армии.

- *Пользуясь знаниями из курса истории России, расскажите о военных поселениях.*

Офицерский корпус пополнялся за счет выпусков из военно-учебных заведений, а также посредством производства в офицерское звание унтер-офицеров дворянского происхождения.

Военное управление в мирное время. В начале XIX столетия высшим органом военного управления являлась Военная коллегия. Звеном следующего уровня являлись генерал-инспекторы, в компетенцию которых входили вопросы местного военного управления. Также к составу центрального военного управления принадлежала Военно-походная его императорского величества канцелярия во главе с генерал-адъютантом. Он являлся промежуточным звеном между войсковым начальством и императором. Таким образом, одновременно в

системе военного управления присутствовали как коллегиальный орган, так и единоначальный. И, хотя такой дуализм разрешался сосредоточением в фигуре императора всей власти, сложившийся порядок становился причиной противоречий в распределении полномочий и выполнении административных функций.

Решением этих противоречий являлось включение в систему государственного управления фигуры военного министра (первоначально – министра военно-сухопутных сил), в компетенцию которого были включены проблемы организации армии. Военный министр имел право представления всеподданейших докладов императору относительно наиболее принципиальных вопросов.

Изменения в военном управлении при С. К. Вязмитинове. Первым военным министром Российской империи являлся Сергей Кузьмич Вязмитинов.



*Рис. 6. Портрет Сергея Кузьмича Вязмитинова, авт. неизвестный художник
(ссылка: https://mogilew.by/uploads/posts/2013-03/thumbs/1364106079_orest_kiprensky_055.jpg)*

Генерал С. К. Вязмитинов создал департамент министра военно-сухопутных сил, выполнявший функцию его личной канцелярии. Кроме того, С. К. Вязмитиновым была учреждена должность генерал-интенданта армии, отвечавшего за снабжение; образован Инженерный департамент, в компетенции которого находилось содержание крепостей, укреплений и зданий военного ведомства, возведение новых фортификаций, строительство, содержание, освещение и отопление казарм; создан Временный артиллерийский комитет для рассмотрения изобретений, способных повысить эффективность ведения оружейного огня; а также в структуру министерства было включено медицинское управление.

Изменения в военном управлении при А. А. Аракчееве. Преемником С. К. Вязмитинова на посту стал А. А. Аракчеев. Именно при нем наименование должности сменилось с министра военно-сухопутных сил на военного министра. Кроме того, с 1 января 1810 г. А. А. Аракчеев представлял интересы ведомства в

Государственном совете, являясь председателем военного департамента этого органа.

- *Используя знания из курса истории России, расскажите о предпосылках создания и функциях Государственного совета.*



Рис. 7. Портрет Алексея Александровича Аракчеева, авт. Дж. Доу, 1824

(ссылка: vatars.dzeninfra.ru/get-zen-vh/4833300/2a00000187de15fc1d55760c5370ea784133/1080x1920)

После назначения А. А. Аракчееву удалось подчинить себе Военно-походную его величества канцелярию, через которую ранее высочайшие повеления проходили, минуя главу военного ведомства. Двойственность в управлении Военным министерством была устранена. Была введена должность дежурного генерала, на которого были возложены функции товарища (заместителя) военного министра. Это решение позволило министру снять с себя разрешение части текущих задач. При этом вследствие многочисленных злоупотреблений, вскрывавшихся в Комиссариатском (денежное и вещевое довольствие) и Провиантмейстерском (продовольствие) департаментах А. А. Аракчеев возложил надзор за их деятельностью на себя.

Преобразования, проведенные А. А. Аракчеевым затронули не только центральное военное управление, но и строевое. Было издано положение о правах дивизионных командиров, которым военный министр освобождался от утверждения батальонных, ротных и эскадронных командиров, обязанности давать офицерам разрешения на вступление в брак и увольнение в кратковременный отпуск.

- *Почему историческая фигура А. А. Аракчеева является одной из наиболее противоречиво оцениваемых персоналий эпохи Александра I?*

Изменения в военном управлении при М. Б. Барклае де Толли.
С 20 января 1810 г. по 24 августа 1812 г. пост военного министра занимал М. Б. Барклай де Толли.

В 1811 г. для проработки вопросов изменения структуры Военного министерства была учреждена Комиссия для составления военных уставов и положений, руководство которой было возложено на действительного статского советника М. Л. Магницкого. Результатом работы комиссии стало утверждение в январе 1812 г. «Учреждения Военного министерства». Согласно этому нормативному акту к ведению военного министра относились «все сухопутные силы в составлении их, в устройстве, продовольствии, снабжении и движении». Он наделялся правом законодательной инициативы, которым мог пользоваться через представление в Государственный совет проектов законов, касавшихся проблем деятельности военного ведомства.



Рис. 8. Портрет Михаила Богдановича Барклая де Толли, авт. Дж. Доу, 1829
(ссылка: <https://tunnel.ru/media/images/2017-10/post/110788/2.jpg>)

В структуре Военного министерства были закреплены следующие органы: семь отраслевых департаментов (артиллерийский, инженерный, инспекторский, аудиторский, комиссариатский, провиантский и медицинский), канцелярия министра – исполнительный орган главы ведомства, совет министра – совещательный орган и особые установления. К числу последних относились: военно-ученый комитет, задача которого состояла в «усовершенствовании ученой части военного искусства и в распространении военно-научных сведений в войсках»; военно-топографическое депо, на которое было возложено составление и хранение карт, планов, чертежей, топографических и статистических описаний, журналов и донесений о военных действиях, проектов наступательной и оборонительной войны, сбор и составление материалов для военной истории Российской империи, производство астрономических и геодезических работ, необходимых для составления карт; особая канцелярия, ведавшая секретными делами; типография. Также при военном министре были учреждены общее по армии дежурство и дежурство по рекрутской части.

В компетенцию артиллерийского департамента было передано снабжение армии огнестрельным и холодным оружием. Такой подход был применен в целях обеспечения войск с учетом актуальных проблем ведения боя.

Установленная организация военного ведомства не была лишена недостатков. Квартирмейстерская часть не получала оформления в виде обособленного департамента. Ее функции были распределены среди департаментов. Важнейшие направления аналитики и военного планирования были возложены на военно-топографическое депо, которое приобрело вследствие этого несоответствующее органу, призванному в первую очередь заниматься землеописанием и составлением карт, первостепенное значение. Медицинское снабжение также оказалось в ведении одновременно двух департаментов – комиссариатского и медицинского. Ветеринарная часть также не была обособлена в самостоятельный орган, что определяло высокую нагрузку на медицинский департамент.

При М. Б. Барклае де Толли было установлено, что командиры дивизий являлись ответственными за состояние подчиненных им соединений. Вследствие этого положение дивизионных командиров коренным образом изменялось. Ранее по содержанию обязанностей и полномочий они являлись исключительно инспекторами вверенных сил, но отнюдь не лицами, обязанными обеспечивать благосостояние личного состава и его боевую подготовку.

Главный штаб его императорского величества. 12 декабря 1815 г. в соответствии с указом императора Александра Павловича был создан Главный штаб его императорского величества, в состав которого входили начальник штаба, военный министр, инспектор артиллерии и инспектор инженерного корпуса. Примечательно, что военный министр находился в подчиненном по отношению к начальнику Главного штаба положении. Начальник штаба докладывал непосредственно императору по всем предметам, относившимся к военному ведомству. Через него самодержец объявлял свои решения, касавшиеся организации и деятельности войск.

Все вопросы военного управления были разделены на две части: фронтовую и экономическую. Первая находилась в ведении начальника Главного штаба, вторая – военного министра. При Главном штабе функционировало управление генерал-квартирмейстера, в компетенцию которого были включены дела топографического депо, ученого комитета и типографии. Таким образом, в одних руках были сконцентрировано распоряжение процессам сбора информации, ее оценки и принятия перспективных решений. Военное планирование получило более стройную организацию.

В подчинении военного министра остались комиссариатский, провиантский и медицинский департаменты; артиллерийский и инженерный – по хозяйственной части. Продолжил свою работу совет при военном министре.

В целом главенствующая роль в разрешении военных вопросов была определена начальнику Главного штаба. Полномочия военного министра в значительной степени были сокращены. Была воплощена в жизнь идея о разделении строевой и хозяйственной части армии. Целесообразность этого определялась обширностью и сложностью обоих направлений.

В области хозяйственного управления военный министр обладал полной самостоятельностью. Главнокомандующие армиями должны были входить с представлениями по фронтовым делам и вопросам боевой подготовки к начальнику Главного штаба, а по хозяйственным – к военному министру. Такая организация военного управления стала причиной двойного подчинения.

Изменения в военном управлении после Заграничных походов русской армии. В 1816 г. было издано новое положение о провиантском управлении, которое было разделено на полевое и внутреннее. Первое было подчинено главнокомандующему, второе – оставалось в ведении провиантского департамента. Новый подход в условиях ведения боевых действий должен был повысить оперативность решения вопросов снабжения продовольствием, промедление в которых крайне негативно сказывалось на состоянии войск.

Год спустя было введено новое положение об управлении артиллерией. В 1824 г. образован штаб артиллерии во главе с начальником. Повышение значимости артиллерии требовало развития управления этим родом войск.

Управление войсками в военное время. Значительные изменения в военном деле, произошедшие в течение века, требовали выработки нового нормативного акта, всесторонне регламентировавшего работу военного механизма в условиях вооруженного противостояния. В 1812 г. вступило в силу «Учреждение для управления большой действующей армии».

Согласно «Учреждению» управление войсками вверялось главнокомандующему, источником власти которого было императорское решение. Руководящим для главнокомандующего документом являлся план главных военных операций. Управление должно было осуществляться им через Главный полевой штаб, а исполнительным органом главнокомандующего являлась канцелярия.

Главный полевой штаб формировался в составе четырех отделений: управления начальника Главного штаба армии, полевого артиллерийского управления, полевого инженерного управления и интендантского управления. Начальники отделений находились в подчинении главнокомандующего.

В «Учреждении» 1812 г. была заложена высокая значимость начальника Главного штаба в военной иерархии, вследствие которой в 1815 г. должность военного министра оказалась подчиненной по отношению к должности начальника Главного штаба. Он являлся промежуточным звеном между главнокомандующим и армией – через него проходили все решения. В случае болезни или смерти главнокомандующего его полномочия перекладывались на начальника Главного штаба. Кроме того, в его подчинении находился генерал-

квартирмейстер, ответственный за размещение и передвижение войск, их разведывательное обеспечение; и дежурный генерал, заведовавший строевой, обозной, военно-полицейской и военно-судной частями, почтовым сообщением, военными дорогами и госпиталями.

Свита его императорского величества по квартирмейстерской части при Александре I. В 1802 г. управляющим Свитой по квартирмейстерской части был назначен крупный военный инженер нидерландского происхождения П. К. Сухтелен.

Петром Корниловичем Сухтеленом была проведена важная работа по кадровому укреплению вверенного органа военного управления. Для службы в свите подыскивались офицеры, обладавшие хорошими знаниями в математике и подготовленные к работам по картографии, которая продолжала оставаться главным направлением деятельности квартирмейстерской части. Ее недостатком являлась оторванность свитских офицеров от военных дел – в войска они направлялись крайне редко.

Такое положение дел не отвечало потребности в развитии военного управления и планирования.

В 1810 г. назначение управляющим Свитой по квартирмейстерской части получил П. М. Волконский. Ранее для изучения передового опыта военной организации по поручению Александра I он находился во Франции

Первой мерой, предпринятой Петром Михайловичем Волконским, стало учреждение в составе Свиты канцелярии, на которую возлагалось исполнительное обеспечение работы управляющего. В 1811 г. квартирмейстерская часть стала размещаться в специально приобретенное для нее здание, где было положено начало устройству специальной библиотеки, коллекции карт и инструментов.

Для конкретизации круга обязанностей чинов квартирмейстерской части было издано «Руководство к отправлению службы чиновникам (офицерам) дивизионного генерал-штаба». Требования к желавшим поступить на службу в Свиту были повышены.

Основными направлениями деятельности офицеров Свиты по квартирмейстерской части являлись: обеспечение квартирного и лагерного расположения войск; участие в обучении строевых офицеров посредством заведывания войсковыми школами при штабах армий и некоторых корпусов. При Александре I офицеры квартирмейстерской части заложили традицию активного участия штабистов в научно-теоретической разработке вопросов военного искусства и военной науки.

Обучение войск при Александре I. Переход от линейной тактики ведения пехотного боя к использованию рассыпного строя обусловил изменения в организации подготовки нижних чинов. В рамках линейной тактики солдат представлял собой одно из множества звеньев, главным качеством которого являлось своевременность выполнения команд. Синхронностью достигалась

монолитность действий – передвижения и ведения огня. Рассыпной строй требовал от воина находчивости и инициативы, способности самостоятельно оценивать ситуацию на вверенном ему участке. Особое внимание в подготовке войск уделялось меткому выстрелу и действиям на пересеченной местности.

Участие Российской империи в Войне четвертой коалиции 1806–1807 гг. обнажило проблему неспособности родов войск к совместным эффективным действиям. В лагерях началось проведение маневров с участием отрядов из всех родов войск.

После наполеоновских войн главным видом подготовки по-прежнему оставались линейные учения. Маневры нередко представляли собой воплощение заранее прописанного детального плана, в котором исход всех событий был известен участвующим сторонам заранее. В случае, если ожидалось присутствие на маневрах кого-либо из старшего начальства, то производились их репетиции.

Обучение новобранцев верховой езде было тяжелым: с первых дней их обучали ездить без седла и стремян. В основном обучение конницы сводилось к движению в сомкнутом строю. Тактической подготовке уделялось мало внимания.

Развитие навыков артиллеристов в действиях орудиями осуществлялось по двум направлениям: стрельба и перемена позиций. Стрельба производилась на дистанции до 400 сажень (сажень – 2,13 м) батарейными пушками и до 300 сажень – легкими. Обучение производилось навесной (угол возвышения ствола свыше 20 градусов) и рикошетной (под малым углом с не максимальной мощностью) стрельбе. После каждого выстрела давалось разъяснение о причинах отклонения от цели. Тренировка движений первоначально проводилась в форме простейших перемещений орудия, а в дальнейшем – целыми батареями.

Стратегия и тактика армии при Александре I. В зависимости от особенностей противника и театров военных действий военное командование русской армии придерживалось как наступательной (Русско-шведская война 1808–1809 гг., Русско-турецкая война 1806–1812 гг.), так и оборонительной стратегии (все войны против Франции). Основопологающей идеей отечественной военной стратегии являлось энергичное нападение на противника, которое при обороне проявлялось в виде контратак.

Наступательные бои велись обыкновенно двумя группами, одна из которых должна была сковывать противника, ведя боевые действия на фронте, а другая – наносить удар во фланг или осуществлять обход.

Боевые порядки характеризовались разнообразием. В войне с Османской империей каре располагались в одну, две или три линии. В ходе Отечественной войны 1812 г. М. И. Кутузовым был установлен боевой порядок в две линии пехотных каре (боевой порядок в виде квадрата или прямоугольника), расположенных в шахматном порядке, на третьей линии располагалась конница. Фланги прикрывали рассыпные строи егерей. Конница в таком боевом порядке

обладала значительной самостоятельностью и использовалась, в том числе, для парирования обходов флангов наступавшей кавалерией противника.

В наступательном бою силы, атаковавшие по фронту, состояли, как правило, из ряда пехотных каре, каждое из которых или несколько назначались для атаки определенного пункта на вражеской позиции. Обходы с флангов осуществляла более маневренная в сравнении с пехотой конница.

В войне со Швецией на финляндском театре военных действий боевой порядок русских войск формировался следующим образом: в центре располагалась артиллерия, в непосредственной близости от нее – пехота, на флангах и в тылу позиции занимала конница. Иногда пехота располагалась в две линии с артиллерией на флангах и между полками. Развитие получило использование стрелковых цепей – боевого порядка при котором военнослужащие в атаке располагались на интервалах. Цепи употреблялись длинные и густые, что сковывало их способность к маневрированию на поле боя. Ими при поддержке артиллерии велся огневой бой. Решающего значения стрелковый бой еще не имел и исход битвы определял штыковой удар частей, находившихся позади цепей. Атаки пехоты были массированными. Потери от огня вражеской артиллерии были чрезвычайно высоки. Если местность ограничивала передвижение, то солдаты наступали во взводных колоннах.

Поражение под Аустерлицем повлекло изменения в линейном боевом порядке русской армии. Вторая линия войск после этого события стала выстраиваться в колонны, а за наиболее важным пунктом позиции располагался резерв. Таким образом была увеличена глубина боевого порядка и его способность оказывать продолжительное сопротивление.

Легкая артиллерия, обыкновенно по 2–4 орудия придавалась пехотным полкам для усиления огня, тяжелая – сводилась в батареи, располагавшиеся на высотах, или рассредоточивалась на группы таким образом, чтобы сохранялась возможность ведения перекрестного огня. Расположение артиллерии прикрывалось егерями.

В наступательном бою главная задача артиллерии заключалась в обращении на себя огня неприятельских орудий, отвлечении их от наступавшей пехоты и конницы. При достаточном сближении с позицией неприятеля артиллерия начинала обстреливать его пехоту. В оборонительном бою огонь орудий сосредотачивался на ближайших вражеских колоннах, чья позиция оказывалась наиболее опасной.

Русская конница достаточно успешно противодействовала кавалерии противников, однако недостаточная обученность действовать в пешем строю затрудняла ее самостоятельные действия против вражеской пехоты.

Особенности русского военного искусства в ходе Войны четвертой коалиции 1806–1807 гг. Особенностью военного искусства русской армии в ходе войны с наполеоновской Францией в 1806 – 1807 гг. являлся реактивный

характер стратегии. Военное планирование осуществлялось, исходя из действий войск Наполеона, владевших стратегической инициативой.

- *Подготовьте сообщение о ходе русско-прусско-французской войны 1806–1807 гг.*

Наступательных боев русская армия практически не вела. Был накоплен значительный опыт ведения боев арьергардами – войсками прикрытия, выделявшимися для обеспечения отступления основных сил.

В формировании боевого порядка смешивались идеи линейной и глубокой тактики.

- *Предположите, чем было определено смешение линейной и глубокой тактик?*

Получило развитие ведение стрелкового боя, а также идея о необходимости артиллерийского резерва.

Особенности русского военного искусства в ходе Русско-шведской войны 1808–1809 гг. Начало Финляндской кампании 1808–1809 гг. было осложнено рядом существенных недостатков в военной стратегии. Сухопутные силы действовали без поддержки флота. Симпатии к российской короне финского населения и надежды на его поддержку были преувеличены. Военное снабжение было организовано неудовлетворительно.

Тактика русских войск в войне 1808–1809 гг. была преимущественно наступательной, что выражалось в постоянном стремлении атаковать противника с нанесением ему удара обходной колонной во фланг.

В ходе войны со Швецией развитие получила идея углубления боевых порядков. Стрелковому бою придавалось значение как подготовительному этапу перед штыковой атакой. Использование колонн определило повышение степени самостоятельности начальников всех степеней в проявлении разумной инициативы. Проблемы со снабжением, проявившиеся в ходе войны, подчеркнули высокую значимость этого направления в военном деле.

Особенности русского военного искусства в ходе Русско-турецкой войны 1806–1812 гг. В ходе Русско-турецкой войны 1806–1812 гг. сухопутные силы действовали совместно с военным флотом. В очередной раз проявила себя зависимость оперативных возможностей армии от способности военного снабжения обеспечивать войска вооружением, боеприпасами, продовольствием.

Бородинское сражение. Продвижению армии «двунадесяти языков» вглубь территории Российской империи сопутствовали растягивание ее снабженческих коммуникаций и потери в боях с русскими арьергардами. Для удержания захваченных городов в них приходилось организовывать

гарнизонную службу, вследствие чего часть войск оставалась позади и не продолжала пути к столь желаемому для Наполеона Бонапарта генеральному сражению. Этот путь французской армии, продолжавшийся с 23 июня 1812 г. к концу августа лишил ее как значительного численного превосходства, так и преимущества в концентрации сил на главном направлении.

В этих обстоятельствах главнокомандующим русской армией М. И. Голенищевым-Кутузовым было принято решение дать сражение в 125 километрах от Москвы под Можайском в окрестностях деревни Бородино.



Рис. 9. Портрет Михаила Илларионовича Кутузова, авт. Р. М. Волков, 1812–1813

(ссылка: <https://zvezdaweekly.ru/storage/default/2020/04/15/f4e7e412db0b4371a7b4851d53466f4e.jpg>)

К Бородино русская армия прибыла 22 августа 1812 г. и развернулась на участке от Старой Смоленской дороги до деревни Маслово. У указанной деревни были возведены земляные укрепления – Масловские флеши. Таким образом, русский полководец лишил французского императора возможности продолжить движение на Москву как по Старой, так и по Новой Смоленской дороге.

- *Используя дополнительные источники, расскажите о таких видах укреплений, как флеши и редуты.*

Для достижения преимущества М. И. Кутузов стремился использовать особенности рельефа местности. Находившуюся в центре Бородинского поля Курганную высоту он приказал укрепить и разместить там артиллерийские орудия. На юге Бородинского поля еще одной естественной точкой опоры, которая должна была добавить устойчивости боевому порядку, был Утицкий курган.

Южнее Курганной высоты около села Семеновское были оборудованы флеши. Близ села Шевардино был построен мощный редут. Перед укреплениями

отрывались ямы-ловушки. Особенностью устройства русских флешей было то, что захватить их французам было гораздо тяжелее, чем удержать. Их тыльная часть была открыта для нанесения контрудара.

Штаб М. И. Кутузова был расположен у деревни Горки.

24 августа 1812 г. войска Наполеона атаковали создававший угрозу на фланге Шевардинский редут. Десятичасовой бой за укрепление продолжался десять часов. С наступлением ночи возникла угроза попадания в окружение защитников Шевардинского редута, и они получали приказ отходить. 25 августа продолжилось укрепление полевых фортификационных сооружений.

Сущность наполеоновского плана на генеральное сражение с русской армией заключалась в нанесении сильного флангового удара и разрушении ее боевого порядка.

Утром 26 августа 1812 г. началось Бородинское сражение. Для снятия угрозы удара во фланг силами русских, дислоцировавшихся в селе Бородино, Наполеону было необходимо выбить их из этого населенного пункта. Для этого французский император выдвинул в указанном направлении силы своего левого фланга. Русские солдаты были вытеснены из села, и французы их преследовали. Началось форсирование реки Колочи. Когда неприятель приступил к высадке на противоположном берегу, М. Б. Барклай де Толли направил часть подчиненных ему войск в контратаку. Враг был отброшен назад за Колочу. И, хотя М. И. Кутузов лишился Бородино как значимого в масштабе битвы опорного пункта, французы не получили возможности развить успех своего левого фланга.

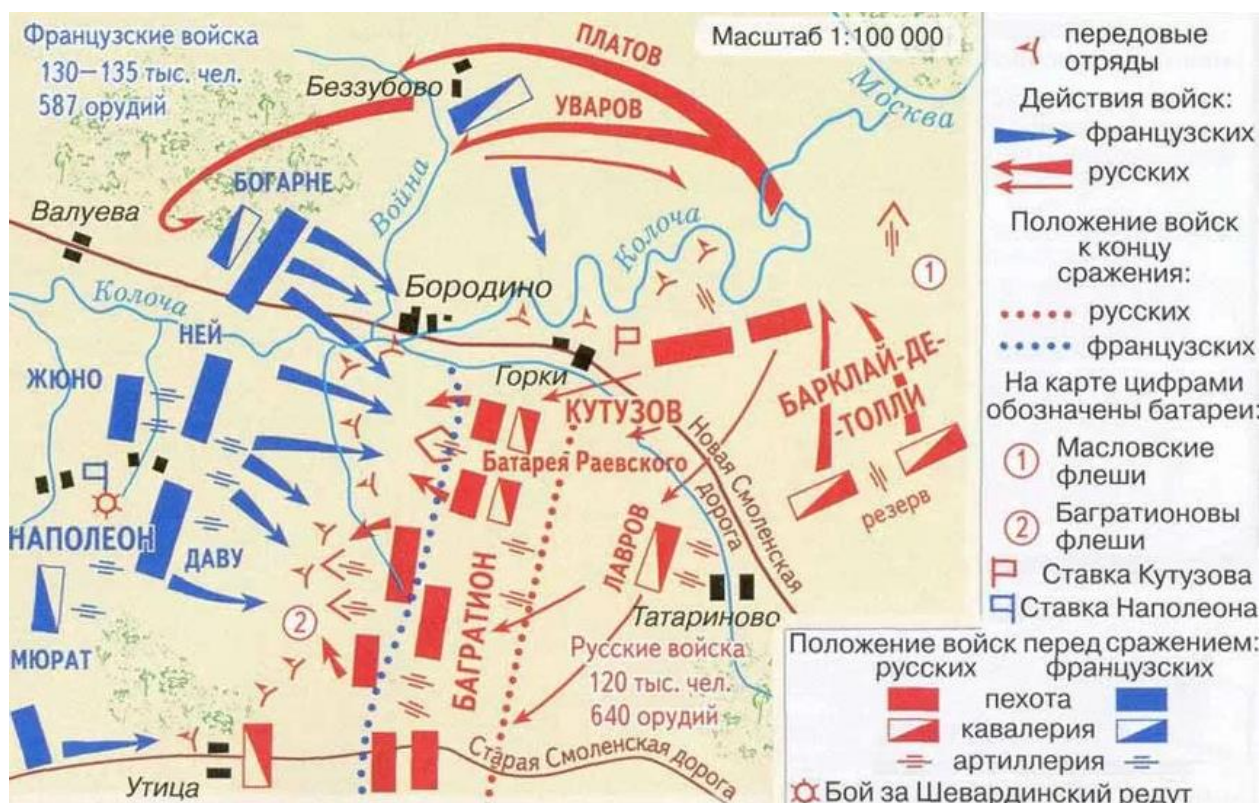


Рис. 10. Карта Бородинского сражения

(ссылка: <https://www.istmira.com/uploads/posts/2023-03/karta-srazheniya-borodinskoj.webp>)

Угроза со стороны Бородино была снята, и Наполеон направил войска в направлениях русских укреплений: Курганной высоты, Семеновских флешей и Утицкого кургана. В течение нескольких часов полевые фортификации находились под интенсивным огнем вражеских орудий. Артиллерия умолкала, когда в наступление выдвигались французские пехотинцы и кавалеристы.

На левый фланг своих войск, который подвергался наиболее сильному натиску, русский главнокомандующий направил резервы. Флеши переходили из рук в руки. Для того, чтобы увеличить интенсивность давления на левый фланг и обрушить его, Наполеон ввел силы польского корпуса под командованием Юзефа Понятовского, которые нанесли удар в направлении Утицкого кургана. Юзефу Понятовскому удалось занять опорный пункт, и Н. А. Тучкову с подчиненными силами пришлось отойти. Возникла серьезная опасность прорыва левого фланга. Генералу Н. А. Тучкову были направлены резервы, с которыми ему удалось отбить потерянные позиции. В ходе боя он получил смертельное ранение.

Следующий удар французский император нанес по Курганной высоте. Со второй попытки редут с размещавшимися на нем орудиями был захвачен. Однако контратакой, которую возглавил генерал А. П. Ермолов, французы были выбиты. После интенсивной артиллерийской подготовки французы снова устремились к редуту. В это время М. И. Кутузов задействовал силы правого фланга. Два конных корпуса обошли силы французов между занятыми деревнями Бородино и Беззубово. Рейд кавалеристов генерала Ф. П. Уварова и казаков атамана М. И. Платова не причинил серьезного ущерба живой силе французов и стройности их боевого порядка. Однако угроза прорыва вынудила Наполеона снизить интенсивность наступления в направлении Курганной высоты. После передышки последовала очередная атака. По позициям с левого фланга началось ведение огня с занятых французами Семеновских (Багратионовых) флешей. Изнеможенных солдат и офицеров Н. Н. Раевского сменили снятые с правого фланга свежие силы под командованием генералов Д. С. Дохтурова и А. И. Остермана-Толстого. Курганная высота досталась противнику ценой больших потерь.

Таким образом, основные опорные пункты М. И. Кутузовым были утрачены. Новая линия обороны была расположена за Семеновским и Горицким оврагами. Вновь русский главнокомандующий стремился обратить особенности местности на пользу своим войскам. Для того, чтобы взломать боевой порядок русской армии, Наполеон принял решение бросить в бой в направлении Семеновского оврага элиту своих войск – тяжеловооруженную кавалерию – кирасиров. Кирасиры были встречены плотным ружейным и артиллерийским огнем. Те всадники, которые добирались до русских каре, встречались штыками. Понесенные потери уже не позволяли им обрушить оборонявшуюся пехоту.

На позиции, расположившиеся за Горицком оврагом наступали легкие кавалеристы – уланы.

Атаку уланов русской пехоте также удалось сдержать. К Горицкому оврагу были направлены Кавалергадский и Лейб-гвардии конные полки. Уланы были отброшены к селу Бородино.

Ввести в бой свою гвардию Наполеон не решился. План французского императора нанести русской армии критический ущерб в ходе генерального сражения и одержать стратегическую победу воплощен не был. Героизм русских солдат и офицеров, полководческий талант ее военачальников позволили защищавшей Россию армии остаться непобедимой. М. И. Кутузов продолжил реализацию стратегии по вовлечению противника вглубь территории империи.

Влияние Отечественной войны 1812 года на развитие военного искусства. Противостояние наполеоновскому вторжению в ходе Отечественной войны 1812 г. оказало значительное влияние на эволюцию российского военного искусства. Утвердилась идея о необходимости углубления боевого порядка в целях придания ему устойчивости. Стратегический замысел достигался посредством выполнения отдельными группами объединенных по цели частных задач. Повысилась степень самостоятельности командиров низового и среднего звена. Стали создаваться артиллерийские резервы, что определялось идеей их использования на тех участках, где наращивание огневой мощи оказывалось наиболее востребованным. Широкое развитие получили партизанская война. Ее основополагающими принципами являлись использование мобильных групп, способных действовать на коммуникациях противника, избегание крупных столкновений с его регулярной армией и вовлеченность местного населения в борьбу за освобождения своего отечества.

• *Используя знания из курса истории России, расскажите о партизанском движении в Отечественной войне 1812 г.*

Конница использовалась не только для ведения боя и разведки. Кавалерия выполняла роль «завесы». Стремительно перемещавшиеся впереди основных сил конники отвлекали на себя огонь противника. Поднимавшиеся копытами лошадей клубы пыли снижали видимость и служили маскировочным средством. Для сдерживания наступления противника и снижения скорости перемещения его сил оборудовались передовые пункты и позиции.

Особенности ведения боевых действий в ходе Кавказской войны. В ходе Кавказской войны природные и рельефные особенности региона определяли специфику ведения боевых действий русскими войсками. Русские части вынуждены были выполнять боевые задачи в горах и лесах. В этих условиях оборонявшееся местное население получало значительное преимущество. Здесь невозможно было навязать генеральное сражение для

решения исхода всей кампании. Применение артиллерии было затруднено. В условиях узких горных дорог перемещать орудия было чрезвычайно тяжело. Организация бесперебойной войсковой логистики нередко становилась неразрешимой задачей. Громоздкие обозы замедляли продвижение, однако обойтись без продовольствия и боеприпасов было невозможно.

• *Используя знания из курса истории России, расскажите о ходе Кавказской войны*

В Дагестане боевые действия проходили преимущественно в горах; в Чечне – в лесах. По сути эти территории представляли собой самостоятельные театры военных действий, где требовалось достигать целей кампании с учетом местных особенностей. Так, лучшим временем для ведения военных действий в Чечне была зима. Земля промерзала и затвердевала. Реки мелели. Эти обстоятельства облегчали перемещения войск. Деревья и кустарники сбрасывали листву, что лишало горцев возможностей маскироваться. В Дагестане зима, напротив, не благоволила войне. До таяния снегов горные перевалы были непроходимы для войсковых колонн.

Перемещение войск осуществлялось в соответствии с устоявшимися принципами военного искусства с организацией авангарда и арьергарда. Там, где это было возможно, на флангах двигавшихся войск также создавалось прикрытие.

На открытой местности горцы, как правило, терпели поражения. Против артиллерии и каре русской пехоты у них было мало шансов. Вследствие этого тактика горцев была основана на осуществлении стремительных рейдов на укрепленные пункты, которым сопутствовал захват пленных, лошадей и продовольствия, и организации засад. Горцы настигали русских солдат на затруднительных переправах, лишая их возможности для маневра и ведения боя в стройном порядке. Часто удар наносился по следовавшему позади основных сил арьергарду.

Способность горцев использовать особенности местности нивелировала преимущества дисциплины и обученности, свойственные регулярной армии. Военные действия на Кавказе приняли затяжной характер. Борьба с набегами горцев требовала создания соответствующей этой задаче военной инфраструктуры. Сооружались военные линии, представлявшие собой цепи крепостей и укрепленных пунктов.

? Вопросы и задания

1. Расскажите о родах войск российских вооруженных сил в первой половине XIX в.
2. Как развивалась организация тактических соединений и объединений в период правления Александра I?
3. Как осуществлялось комплектование армии при Александре I?
4. Как было организовано управление армией в мирное время в начале XIX столетия?

5. Какие изменения в военном управлении произошли при военном министре С. К. Вязмитинове?
6. Какие изменения в военном управлении произошли при военном министре А. А. Аракчееве?
7. Какие изменения в военном управлении произошли при военном министре М. Б. Барклае де Толли?
8. Расскажите об учрежденном в 1815 г. Главном штабе его императорского величества.
9. Какие изменения произошли в военном управлении после Заграничных походов русской армии?
10. Расскажите об «Учреждении для управления большой действующей армии» 1812 г.
11. Какое положение в военной иерархии занимал начальник Главного штаба?
12. Какие изменения произошли в организации деятельности Свиты его императорского величества по квартирмейстерской части при Александре I?
13. Расскажите об обучении войск при Александре I.
14. Каковы особенности русской военной стратегии и тактики в военных кампаниях начала XIX в.?
15. Какие особенности русского военного искусства проявились в ходе Войны четвертой коалиции 1806–1807 гг., Русско-шведской войны 1808–1809 гг., Русско-турецкой войны 1806–1812 гг.?
16. Расскажите о ходе Бородинского сражения.
17. Какое влияние Отечественная война 1812 г. оказала на развитие русского военного искусства?
18. Какими особенностями характеризовались условия ведения русскими войсками боевых действий в ходе Кавказской войны?
19. Подготовьте сообщения:
 - 19.1. М. И. Кутузов – великий русский полководец.
 - 19.2. С. К. Вязмитинов.
 - 19.3. А. А. Аракчеев.
 - 19.4. М. Б. Барклай де Толли.
 - 19.5. П. И. Багратион.
 - 19.6. А. П. Тормасов.
 - 19.7. П. Х. Витгенштейн.
 - 19.8. М. И. Платов.
 - 19.9. П. В. Чичагов.
 - 19.10. П. М. Волконский – начальник Главного штаба.
 - 19.11. Битва при Аустерлице 1805 г.
 - 19.12. Рущукское сражение 1811 г.

- 19.13. Русско-шведская война 1808–1809 гг.
19.14. Русско-персидская война 1804–1813 гг.
19.15. Полководцы Наполеона.

Рекомендуемые источники и литература

- Анисимов Е. В. Генерал Багратион. М.: Молодая гвардия, 2011. 832 с.
Байов А. К. Курс истории русского военного искусства: Выпуск VII. Эпоха императора Александра I. СПб.: Типография Гр. Скачкова, 1913. 511 с.
Балтийский, А. А. Бородино: Армия и флот в Отечественной войне 1812–1912 Путеводитель. СПб.: Издательство Общества ревнителей военных знаний, 1912. 228 с.
Записки А. П. Ермолова, 1798–1826 / Сост., подгот. текста, вступ. ст. и коммент. В. А. Федорова. М.: Высшая школа, 1991. 462 с.
Ивченко Л. Л. Кутузов. М.: Молодая гвардия, 2012. 494 с.
Лесин В. И. Атаман Платов. М.: Молодая гвардия, 2005. 403 с.
Липранди И. П. Некоторые замечания, подчерпнутые преимущественно из иностранных источников, о действительных причинах гибели наполеоновских полчищ. СПб.: Императорская академия наук, 1855. 216 с.
Нечаев С. Ю. Барклай-де-Толли. М.: Молодая гвардия, 2011. 336 с.
Радужицкий И. Т. Походные записки артиллериста. 1812–1816. М.: Кучково поле, 2018. 800 с.
Тарле Е. В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812 год. М.: Соцэгиз, 1938. 284 с.
Тарле Е. В. Экспедиция адмирала Д. Н. Сенявина в Средиземное море (1805–1807). М.: Воениздат, 1954. 168 с.

Рекомендуемые к просмотру фильмы

- «Багратион», СССР, 1985
«Кутузов», СССР, 1943 г.
«Эскадрон гусар летучих», СССР, 1980 г.

Раздел 8. Военное дело русской армии и флота во второй половине XIX в.

Военное искусство в годы Крымской войны 1853 – 1856 гг. В период Крымской войны 1853–1856 гг. снизилась эффективность разработанной П. А. Румянцевым и А. В. Суворовым колонной тактики, заключавшейся в комбинированном использовании рассыпного строя егерей и колонн линейной пехоты, поддерживавшихся кавалерией и артиллерией. Вооружение пехоты дальнобойным нарезным огнестрельным оружием определило вытеснение колонн стрелковыми цепями. Возросла роль огневой подготовки атак.

Значение Крымской войны для военно-морского искусства. Крымская война 1853–1856 гг. является одним из ключевых событий не только для российского военно-морского искусства, но и для его развития во всем мире. Противостояние Российской империи и коалиции Турции, Британии, Франции и Сардинского королевства завершило многовековую историю парусного флота, оказавшегося бессильным перед военными паровыми кораблями в условиях роста новых производительных сил. В Крымскую войну российский флот начал накопление опыта применения военных паровых кораблей. Подходы к многим задачам, таким как погрузка угля в открытом море или исправление повреждений водолазами, ищались впервые. Необходимость увеличения живучести кораблей подталкивала флотоводцев к нестандартным решениям. В частности, осуществлялось блиндирование – прикрытие важных частей корабля железными листами, мешками с песком, бревнами, якорными цепями и тросами для защиты от артиллерийских снарядов и их осколков.

Большое развитие в годы Крымской войны получило применение минного оружия.

В значительной степени военно-морское искусство было обогащено в части организации обороны морских баз. Укреплялось взаимодействие армии и флота, что особенно проявилось в ходе обороны Севастополя.

Предпосылки военных реформ Александра II. Поражение в Крымской войне 1853–1856 гг. обозначило критическую потребность в модернизации основ государственного устройства Российской империи соответственно вызовам эпохи. Основанная на эксплуатации подневольного труда крепостных крестьян экономика не была способна в полной мере обеспечивать потребности армии и флота, противостоявших коалиции Великобритании, Франции, Османской империи и Сардинского королевства. Наибольшие затруднения были связаны с неразвитостью инфраструктуры, необходимой для организации военного снабжения. Цель возвращения политических позиций в Европе обуславливала необходимость всестороннего реформирования военной сферы в части организации управления войсками, их комплектования, обучения и снабжения.

Ключевую роль в преобразовании военной системы выполнял военный министр Д. А. Милютин. По воспоминаниям Д. А. Милютина идея разработки курса реформ стала для него главным направлением работы после назначения на пост военного министра: «...я счел своей обязанностью немедленно заняться составлением общей программы предстоящей мне деятельности... Составление такой программы потребовало всестороннего пересмотра и обсуждения всех частей нашего военного устройства». В январе 1862 г. Д. А. Милютин представил императору программу военных реформ.

Военно-окружная реформа. 10 августа 1864 г. приказом военного министра Д. А. Милютина было объявлено об утверждении императором Александром II «Положения о военно-окружных управлениях». По своему существу военные округа являлись территориальными соединениями – военно-административными единицами, создававшимися «для местного управления сухопутными военными силами и военными учреждениями». В соответствии с «Положением» были образованы Петербургское, Финляндское, Рижское, Виленское, Варшавское, Киевское, Одесское, Харьковское, Московское и Казанское военно-окружные управления.

Создание военных округов было направлено на придание стройности разросшейся организации военного управления, из системы которого одновременно устранялось множество элементов. Упразднялись штабы Отдельного гвардейского, 1, 2 и 3-го Резервных корпусов; штаб Отдельного корпуса внутренней стражи, Управление начальника резервной артиллерии, штабы Санкт-Петербургского, Московского и Лифляндского артиллерийских округов, Управления гвардейских инженеров, а также Санкт-Петербургского и Московского инженерных округов; комиссариатские комиссии; управления обер-провиантмейстеров (кроме кавказских); дежурства Лифляндского, Эстляндского, Курляндского генерал-губернаторов, Астраханского и Казанского военных губернаторов.

Командующий войсками округа назначался императорским указом и приказом Сенату.

В структуру каждого военно-окружного управления были включены: военно-окружной совет, окружные штаб, интендантское управление, артиллерийское управление, инженерное управление, военное-медицинское управление и инспектор военных госпиталей.

Центральное военное управление. Военно-окружная реформа позволила снять значительную долю административной нагрузки с центрального аппарата военного ведомства, перераспределив ее в сторону окружных управлений. Изменения открыли возможности для оптимизации структуры Военного министерства. Штаб генерал-фельдцейхмистра и Артиллерийский департамент были объединены в Главное артиллерийское управление. Также штаб инспектора по инженерной части и Инженерный департамент были реорганизованы в Главное инженерное управление. Штаб начальника военно-

учебных заведений – в Главное управление военно-учебных заведений. Слиянием инспекторского департамента с Департаментом Генерального штаба был образован Главный штаб, соединивший военно-стратегические и контрольные полномочия.

Организация пехоты. В 1863 г. число дивизий было увеличено с 28 до 47.

К началу Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. сухопутные силы Российской империи состояли из полевых, тыловых, формировавшихся в военное время запасных, вспомогательных, иррегулярных войск и ополчения.

Полевая пехота состояла из 48 дивизий (три гвардейские, четыре гренадерские и 41 армейская). В состав дивизии входило две пехотных и одна артиллерийская бригада. Бригады имели структуру в два полка. Полки состояли из трех-четырёх батальонов по четыре-пять рот в каждом. Рота делилась на две полуроты, а они, в свою очередь, – на два взвода. Во взводе было два полувзвода, в каждом из которых – по два отделения.

Организация кавалерии. Кавалерия состояла из 19 дивизий – двух гвардейских, 14 армейских, кавказской, донской казачьей и кавказской сводно-казачьей. Армейская дивизия состояла из двух бригад. Бригада – из двух полков. Таким образом, в дивизии имелось четыре полка: драгунский, уланский, гусарский и казачий. В каждом полку – по четыре эскадрона (149 сабель).

Организация полевой артиллерии. Полевая артиллерия разделялась на пешую и конную. Пешая артиллерия насчитывала 48 бригад шестибатареинного состава, по восемь орудий в батарее; две отдельные горные батареи и 11 батарей туркестанских и сибирских частей. В конной артиллерии в мирное время было 48 регулярных казачьих батарей с 304 орудиями в каждой. В военное время их количество увеличивалось на 18 батарей, передававшихся казачьими войсками.

Изменения в снабжении войск. Для упорядочивания вещевого снабжения 6 августа 1864 г. Александром II было утверждено «Положение об интендантских складах». Интендантские склады, предназначавшиеся для хранения предметов вещевого довольствия войск и госпиталей, первоначально были созданы в городах, где ранее находились магазины упраздненных комиссариатских комиссий: в Санкт-Петербурге, Москве, Динабурге, Брест-Литовске, Киеве, Кременчуге, Воронеже, Казани, Симбирске и Тамбове.

Согласно «Положению», каждый интендантский склад находился в ведении закрепленного за ним главного смотрителя. Избирались они окружным интендантом и по представлению генерал-интенданта Военного министерства назначались высочайшими приказами.

Интендантские склады состояли из нескольких магазинов, в которых осуществлялось хранение разных категорий вещей. Магазины заведовали смотрители, утверждавшиеся окружным интендантом по представлению главного смотрителя склада. В помощь смотрителям определялись надзиратели из числа отставных грамотных унтер-офицеров надежного поведения.

Для приема вещей в магазины назначались комиссии в составе председателя и четырех членов. Председатель назначался по распоряжению Военного министра. Столь высокий уровень принятия решения определялся необходимостью утверждения надежных председателей, которых было бы затруднительно вовлечь в мздоимство при оценке качества принимавшихся вещей. Двумя членами комиссии надлежало быть штаб или обер-офицерам из расположенных в округе войск. Их кандидатуры определяли начальники дивизий. Третий – представитель окружного интендантского управления. Четвертым членом являлся главный смотритель склада.

Детальной регламентации были подвергнуты вопросы, связанные с применением комиссиями образцов вещей и материалов, устанавливавшихся в качестве эталона при осуществлении приемки.

Образцы устанавливались для обеспечения качества и однообразия принимавшихся предметов и предупреждения разногласий в отношении оценок таковых с поставщиками. Образцы состояли из вещи и ее описания, где указывались размеры, характеристики и допускавшиеся недостатки. Формулировки в описании предписывалось приводить предельно конкретные для недопущения их двойного толкования. При определении образцов надлежало избегать «всякого излишества и роскоши», дабы не вовлекать казну в нецелесообразные расходы. Изменение образцов предметов вещевого довольствия осуществлялось, исходя из соображений Военного министерства, а также по ходатайствам войск с учетом возможностей промышленности.

Хранение продовольствия продолжалось на прежних основаниях в провиантских магазинах, руководили которыми смотрители, кандидатура которых одобрялись окружным интендантом.

Преобразования в медицинском обеспечении войск. Внедрение военно-окружной системы управления отразилось на организации медицинского обеспечения войск. Заведывание по хозяйственной части госпиталями в учрежденных военных округах изымалось из ведения Комиссариата и возлагалось на начальников госпиталей. Назначались они высочайшими приказами по представлению командующих войск округов. Таким образом, административная самостоятельность военных госпиталей повышалась. Общее руководство военными медицинскими учреждениями в отдельно взятом округе осуществлялось инспектором госпиталей.

Введение всеобщей воинской повинности. В 1874 г. организация комплектования армии в России была кардинально изменена вследствие введения всеобщей воинской повинности. К воплощению этого решения российская военная система подводилась постепенно. С 1868 г. в бессрочные отпуска на семь лет стали увольнять всех набранных до сентября 1859 г. нижних чинов, прослуживших в армии 13 лет. Поступившие на службу после сентября 1859 г. уходили в бессрочные отпуска на пять лет по прошествии десяти лет

пребывания в армии. Однако такой подход в части расширения контингента обученных резервов был весьма ограничен.

Устав о всеобщей воинской повинности 1874 г. закреплял положение, согласно которому защита престола становилась обязанностью каждого представителя мужской части населения.

Призыв осуществлялся посредством жребия. Участие в нем потенциальный новобранец принимал единожды в жизни. Жеребьевка была ежегодной, и в ней принимали участие достигшие 20-летнего возраста молодые люди. Лица, которые по вытянутому жребию не подлежали поступлению на военную службу, зачислялись в ополчение, в котором состояли до 40-летнего возраста. Срок службы в сухопутных войсках составлял 15 лет, из которых шесть – действительной службы и девять – пребывания в запасе. На флоте служба была десятилетней: семь лет – действительной службы и три года в запасе.

При определении сроков службы учитывалось наличие образования. Они сокращались и составляли от полугода до четырех лет.

Введением всеобщей воинской повинности достигалась цель формирования в Российской империи обширного резерва, который можно было бы задействовать при усложнении военной обстановки.

Изменения в подготовке войск. Возрастание значения достижения огневого превосходства над противником в условиях развития огнестрельного оружия определяло смещение вектора подготовки войск от научения единообразным действиям в условиях сомкнутого строя к самостоятельным и инициативным – в стрелковой цепи. Реформы ориентировали содержание военного обучения на развитие практикой необходимых в бою умений. Больше внимания стало уделяться маневрам, стрельбам, саперным работам, а также обучению грамоте и физической подготовке. Были введены гимнастика и фехтование.

Преобразование системы подготовки офицерских кадров. Существовавший в русской армии некомплект офицерского корпуса и потребность в совершенствовании содержания военного образования соответственно развитию военного дела определили необходимость преобразования системы подготовки офицерских кадров.

В 1863 г. на основе специальных классов кадетских корпусов были образованы 1-е Павловское, 2-е Константиновское и 3-е Александровское военные училища. В эти учебные учреждения принимались воспитанники военных гимназий, а также выпускники средних и высших гражданских учебных заведений. В дальнейшем система военных училищ расширялась. Срок обучения составлял два года. Выпуск обучавшихся осуществлялся по разрядам, зависевшим от их успехов. Окончившие училища по первому разряду выпускались подпоручиками; по второму – прапорщиками. Завершившие учебу по третьему разряду направлялись в части юнкерами, а после шести месяцев производились в офицеры.

Кроме того, были учреждены юнкерские училища, на которые была возложена обязанность подготовки младших офицеров. Обучение проходило в течение двух лет. Наряду со специальными дисциплинами преподавались и общеобразовательные. В юнкерские училища разрешалось поступать лицам недворянского происхождения.

Военные высшие учебные заведения. В 1855 г. после смерти Николая I учрежденная им Императорская военная академия была переименована в Николаевскую академию Генерального штаба. Это решение подчеркивало целевое предназначение Академии – готовить офицеров, способных эффективно нести службу в интеллектуальном центре армии – Генеральном штабе.

В 1855 г. был повышен статус первого в России высшего артиллерийского учебного заведения: артиллерийское училище, основанное в 1820 г., было преобразовано в Михайловскую артиллерийскую академию.

В этом же году офицерские классы Николаевского инженерного училища были преобразованы в Николаевскую инженерную академию, существовавшую первоначально в составе Императорской военной академии. В 1867 г. Николаевская инженерная академия стала самостоятельным высшим военным образовательным учреждением.

В 1866 г. при Аудиторском училище были созданы двухлетние офицерские классы. В 1867 г. на их основе была учреждена Военно-юридическая академия.

Развитие русской военно-теоретической мысли во второй половине XIX в. Вторая половина XIX столетия являлась результативным периодом в отношении осмысления русскими военными теоретиками боевого опыта прошлого, а также в части разработки теории войны и боя.

Крупным военным теоретиком этого периода являлся Г. А. Леер.

Основной областью научной работы Г. А. Леера являлась военная стратегия. Будучи профессором, а затем и руководителем Академии Генерального штаба, он являлся приверженцем идеи о необходимости обеспечения единства и согласованности государственной политики в военной сфере, стратегии и тактики. Г. А. Леер большое внимание уделял изучению и обобщению боевого опыта прошлого. При нем в Академии Генерального штаба была создана кафедра истории военного искусства. В своей работе «Прикладная тактика» Г. А. Леер отразил результаты осмысления основных принципов военной организации: органической связи между частями, их самостоятельности, а также концентрации власти в руках военных начальников и их инициативности.

Еще одним видным военным теоретиком второй половины XIX в. являлся М. И. Драгомиров.

Основополагающим элементом в процессе развития войск он видел человека. Технический прогресс и перенесение его результатов в военную сферу, по мнению М. И. Драгомирова, не умаляло, а, напротив, увеличивало значимость солдата и офицера. «Краеугольным камнем» этой концепции являлось обучение

и воспитание войск. В свою очередь, главным направлением в процессе наделения и развития боевых навыков в мирное время М. И. Драгомиров считал практику действий, отточенность которых востребована в войну. Свою систему военного обучения он изложил в труде «Учебник тактики».

Весомый вклад в развитие военно-морской науки внес С. О. Макаров. Его перу принадлежат работы «Разбор элементов, составляющих боевую силу судов» и «Рассуждения по вопросам морской тактики». С. О. Макаровым была подвергнута глубокой теоретической проработке тактика действий парового флота.

Военное искусство в годы Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Для военного искусства Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. было характерно усложнение стратегических действий, что нашло свое выражение в распределении сил и средств между самостоятельно действовавшими на разных направлениях отрядами и осуществлении координации их действий.

• *Используя знания из курса истории России о Русско-турецкой войне 1877–1878 г., приведите доводы, подтверждающие тезис о необходимости координации действий самостоятельных отрядов в период конфликта с Османской империей.*

Увеличилась подвижность и маневренность войск. Широкое применение получили железные дороги и телеграфная связь.

? Вопросы и задания

1. Как изменилось военное искусство в годы Крымской войны 1853 – 1856 гг.?
2. Какое значение оказала Крымская война на русское военно-морское искусство?
3. Каковы предпосылки военных реформ императора Александра II?
4. Расскажите о военно-окружной реформе.
5. Как в результате реформы Александра II изменилось центральное военное управление?
6. Расскажите об изменениях в организации пехоты в период правления Александра II.
7. Расскажите об изменениях в организации кавалерии в период правления Александра II.
8. Расскажите об изменениях в организации артиллерии в период правления Александра II.
9. Какие преобразования были осуществлены в снабжении войск во второй половине XIX в.?

10. Какие преобразования были осуществлены в медицинском обеспечении войск во второй половине XIX в.?
11. Как изменилось комплектование войск в результате военной реформы Александра II?
12. Как изменилась направленность и содержание процесса обучения войск во второй половине XIX столетия?
13. Какие перемены затронули систему подготовки офицерских кадров?
14. Расскажите о военных высших учебных заведениях в 50-ых – 60-ых года XIX в.
15. Расскажите о развитии русской военно-теоретической мысли во второй половине XIX в.
16. Какие особенности русского военного искусства проявились в ходе Русско-турецкой войны 1877–1878 гг.?
17. Подготовьте сообщения:
 - 17.1. И. Ф. Паскевич.
 - 17.2. Д. А. Милютин.
 - 17.3. М. Д. Скобелев.
 - 17.4. В. А. Корнилов.
 - 17.5. П. С. Нахимов.
 - 17.6. В. И. Истомин.
 - 17.7. Э.И. Тотлебен.
 - 17.8. Г. А. Леер.
 - 17.9. М. И. Драгомиров.

Рекомендуемые источники и литература

- Дубровин Н. Ф. История Крымской войны и обороны Севастополя: в 3-х т. СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1900.
- Костин Б. А. Скобелев. М.: Молодая гвардия, 2018. 254 с.
- Петрова Н. Г. Нахимов. М.: Молодая гвардия, 2019. 414 с.
- Свечин А. А. Эволюция военного искусства: с древнейших времён до наших дней. М.; Л.: Государственное издательство, Отдел военной литературы. Т. 2. 1928. 619 с.
- Тарле Е. В. Крымская война: в 2-х т. М.-Л., 1941–1944.
- Шильдер Н. К. Граф Эдуард Иванович Тотлебен, его жизнь и деятельность: Биографический очерк, сост. Н. Шильдер, свиты е. и. в. ген.-майор. Т. 1-2. СПб.: 1885-1886.

Рекомендуемые к просмотру фильмы

- «Адмирал Нахимов», СССР, 1946.
- «Нулевая мировая», Россия, 2017.

Раздел 9. Военное дело в годы Русско-японской войны 1904–1905 гг.

Значение Русско-японской войны в истории военного искусства.

Война Российской империи и Японии, причиной которой являлся вопрос установления контроля над китайской областью Маньчжурия и Кореей, велась в условиях, в значительной степени отличавшихся от вооруженных конфликтов XIX в. По сути, это была первая война с участием России, в которой результаты индустриализации являлись главным условием противостояния. Русско-японская война определила потребность в массовом производстве вооружения и организации бесперебойного снабжения. Рельефно обозначилась важность промышленного производства для достижения успеха на фронтах.

Способность экономик враждующих государств мобилизовывать и вооружать все большие армии стала следствием увеличения масштабов одновременно ведущихся операций. Фронты войны, начавшейся с внезапного нападения 9 февраля 1904 г. на русскую эскадру в Порт-Артуре, простирались на десятки километров. Так, например, сражение под Мукденом происходило на фронте протяженностью в 150 км. Применение железнодорожного транспорта отрыло возможности для ускорения сосредоточения войск. Для Российской империи организация железнодорожного сообщения в ходе войны с Японией являлась особенно сложной задачей. Театр военных действий был удален от центральных губерний на тысячи километров. На начальном этапе войны огромная нагрузка легла на единственную железнодорожную линию Харбин–Мукден–Ляолян–Порт-Артур.

Средства связи (телефон и телеграф) повысили управляемость войск и способность штабов оперативно реагировать на изменения обстановки.

Возрастала роль маневренности и взаимодействия родов войск, их способности совершать обходы и охваты флангов, перемещать резервы.

Скорострельность пулеметов и магазинных винтовок стала причиной окончательного отказа от плотных боевых порядков.

Главной парадигмой русского военного командования в войне против Японии являлось сосредоточение сил и средств, которое должно было предшествовать нанесению решительных ударов. Вместе с этим, отсутствие решительности и проблемы снабжения определяли зачастую пассивно-выжидательный характер действий русских войск. Уже в ходе первого значительного сухопутного сражения, произошедшего 1 мая 1904 г. на реке Ялу, вскрылись недостатки организации оборонительных действий. Кроме того, японцы провели тщательную подготовку к первому боестолкновению, обеспечив себе значительное численное преимущество. Накануне войны победа над Японией казалась легко достижимой, а противник недооценивался русским военным командованием. После сражения на Ялу у города Цзюляньчэн

восприятие японской армии сменилось на противоположное – сложилось преувеличенное мнение о силе японской армии, что впоследствии сказывалось на инициативности русского командования.

Особенности ведения обороны в войне с Японией. Опыт Русско-японской войны определил переход от удержания крепостей, опорных пунктов, городов к широкому применению полевой обороны.



Рис. 11. Алексей Николаевич Куропаткин



Рис. 12. Куроки Тамэмото

(ссылка: https://russian7.ru/wp-content/uploads/2017/11/kuropatkin1_1427570805.jpg, 600x450_q85.jpg;

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/0/08/KUROKI_Tamemoto.jpg/640px-KUROKI_Tamemoto.jpg)

Стремясь предупредить охват с флангов, оборонявшаяся сторона вытягивалась по фронту на километры. Кроме того, оборона эшелонировалась. Так, в оборонительном сражении под Ляояном русские войска подготовили три оборонительных рубежа протяженностью 75, 22 и 15 км.

В Ляоянском сражении 1904 г. обнажились проявления отсталости русского военного искусства. Достигнув концентрации сил и средств, армия под командованием генерала А. Н. Куропаткина не нанесла удара для достижения решающего результата. Объясняется это, в частности, неверными разведывательными сведениями относительно завышенной численности японцев. На их основе также были приняты решения об отходе с передовой на главную оборонительную позицию, а затем и об оставлении Ляояна.

Для ведения боя на отдельных направлениях силы русских дробились, выделялись отдельные отряды, управляемость и эффективность которых была низкой. Закрепление инициативы за японцами после сражения на Ялу и дезинформированность русского командования относительно сил противника стала причинами отступления левофланговой группы перед уступавшими ей в численности японцами под руководством генерала Куроки Тамэмото. Схожая ситуация была и на правом фланге, где 15 батальонов, 19 казачьих сотен и 14 орудий вели оборонительные бои против 4 батальонов, 2 эскадронов и 6 орудий японцев.

- Изучите карту Ляоянского сражения 1904 г. Найдите укрепленные позиции русских войск. Обратите внимание на направления наступлений японских войск. Учитывая их, предположите, почему, обладая сведениями о

превосходстве японцев в численности, генерал А. Н. Куропаткин принял решения об оставлении Ляояна?

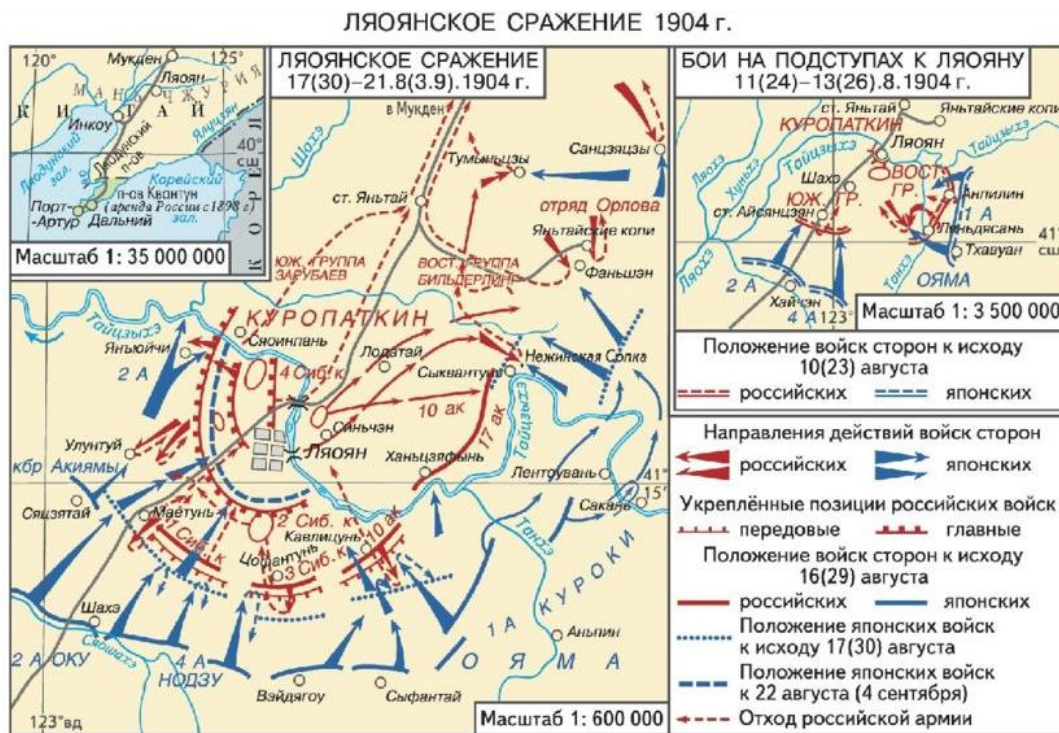


Рис 13. Карта Ляоянского сражения 1904 г.

(ссылка: https://s0.showslide.ru/s_slide/e453/f450d5a4-546e-440f-9be1-d210b175f984.jpeg)

Совершенствование фортификационных сооружений способствовало повышению устойчивости обороны. Это стало причиной развития позиционных форм борьбы. Для организации наступления требовалось окапываться, осуществлять артиллерийскую подготовку (артиллерия перешла к ведению огня с закрытых позиций), вести разведку. Примером позиционной борьбы являются боевые действия в районе реки Шахэ. После безрезультатных встречных боев образовался позиционный фронт протяженностью порядка 60 км. Сражение не принесло ни одной из воюющих сторон победы. Вместе с этим, в стратегическом смысле успеха достигли японцы, отбив последнюю попытку русских пробиться к Порт-Артуру.

- В чем заключалась стратегическая значимость Порт-Артура?

Особенности ведения наступления в войне с Японией. Битва при Мукдене (19 февраля – 10 марта 1905 г.) ознаменовала собой новый этап в военном искусстве. В ходе самого крупного сухопутного сражения Русско-японской войны проявились элементы фронтовых операций будущего: массированность сил и средств; взаимосвязанность их действий; значительная протяженность фронта. Боестолкновения, объединенные замыслами

противостоявших друг другу военачальников, проходили на фронте в 150 км при глубине до 80 км.

Командовавший японской армией маршал Ояма стремился нанести русской армии решающее поражение. Японцы осознавали серьезные ресурсные и мобилизационные возможности Российской империи, поэтому желали окончательно вывести русских из войны и предупредить возможность перехвата инициативы. Для генерала А. Н. Куропаткина Мукденское сражение явилось пиком его парадигмы сосредоточения войск. Армия насыщалась силами, в ее снабжение вкладывались огромные средства, однако поражение следовало за поражением. Необходимо было переломить ситуацию и в дальнейшем, продолжая концентрировать силы и средства, отвоевывать у японцев территории.

Мукденское сражение стало воплощением перехода к тотальной войне, в которой победа достигается любыми средствами. Пехотные атаки носили невиданный по ожесточенности характер. Возрастание эффективности огня вынудило отказаться от сомкнутого строя пехоты и конницы. Увеличение дальности орудий определяло необходимость применения расчлененного строя для снижения потерь до сближения с противником. Стрелковая цепь стала главной формой боевого порядка. Штыковая атака была обречена без подавления огневых точек противника артиллерией и сосредоточения сил, достаточных для того, чтобы преодолеть расстояние от исходного рубежа до позиций противника.

В ходе Мукденского сражения маршал Ояма придерживался уже доказавшим свою эффективность в ходе кампании стратегии нанесения ударов по флангам русских войск, создавая угрозу их окружения. 8–9 марта после прорыва на левом фланге генерал А. Н. Куропаткин приказал отступить. На следующий день японские войска заняли Мукден.

Военно-морское искусство в период Русско-японской войны. Русский план войны на море, как и на суше, носил оборонительный характер. В течение первого этапа войны предполагалось, опираясь на Порт-Артур, сохранять свои морские силы и не осуществлять рискованных предприятий. Очевидным его недостатком являлось отсутствие перед военно-морскими силами постановки задачи о содействии сухопутным войскам. Результативность такого взаимодействия впоследствии будет в полной мере осознана в ходе Первой мировой войны.

6 февраля 1904 г., когда Япония разорвала дипломатические отношения с Российской империей, командующий объединенным флотом Японии вице-адмирал Того Хэйхатиро с главными силами направился в направлении Порт-Артура. Отдельный отряд под командованием контр-адмирала Уриу Сотокити вышел к Чемульпо. В этом порту находился крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец».

Командующий первой русской тихоокеанской эскадрой вице-адмирал О. В. Старк, предполагая возможность блокирования выходов из гавани Порт-Артура, вывел эскадру на внешний рейд (Рейд – морской термин, обозначающий удобное для подхода с моря место вблизи порта или военно-морской базы для якорной стоянки судов и кораблей. Внешний рейд – место перед заходом в порт, открытое или частично защищенное естественными преградами). В дозор для предупреждения внезапного нападения направлялись два миноносца. Однако отказ от организации разведки и плохая связь с берегом поставили эскадру в уязвимое положение.



Рис. 14. Оскар Викторович Старк

(ссылка: https://sun9-55.userapi.com/impf/c851224/v851224250/53d2e/OTO0zmS3MMQ.jpg?size=442x604&quality=96&sign=e3b586dcfad0b95ee230c74051861886&c_uniq_tag=Y3zblPGd6nsQOVkYAJIZO5zEkuwLnWByXq-jHgeAjKA&type=album)

Ночью с 8 на 9 февраля 1904 г. стоявшая на внешнем рейде эскадра О. В. Старка была атакована вражескими миноносцами. Преимущество японского флотоводца Того Хэйхатиро определялось слабостью позиции русских кораблей, внезапностью нападения, наличием точных сведений о диспозиции русской эскадры. Утром 9 февраля к месту сражения подошли основные силы японцев. Батарея Порт-Артура стала поддерживать защищавшие базу корабли с пятнадцатиминутной задержкой, что было следствием несогласованности в действиях эскадры и береговой батареи. После вмешательства в сражение береговых орудий вице-адмирал Того отдал команду своим кораблям выйти из боя. Русские корабли японскую эскадру не преследовали. В тот же день 9 февраля в районе Чемульпо «Варяг» и «Кореец» приняли неравный бой с японскими кораблями Уриу Сотокити. После героического сопротивления корабли были затоплены своими командирами.

*Рис. 15. Того Хэйхати**Рис. 16. Уриу Сотокити*

(ссылку: <https://www.dees-stribling.com/wp-content/uploads/2016/03/P3049135-768x1024.jpg>;

https://mcdn.tvzvezda.ru/storage/armystandart_images/2021/08/13/7451df558a974d67b64599b9b0b79954.jpg)

Вследствие тяжелого начала кампании командующий Тихоокеанским флотом был заменен. Им был назначен вице-адмирал С. О. Макаров. Степан Осипович Макаров внес колоссальный вклад в развитие военно-морского искусства в части строительства и применения военно-морских сил, улучшения боевых качеств кораблей, изучения проблем их живучести. По прибытию в Порт-Артур он принял меры к усилению обороны военно-морской базы. Была организована защита внешнего рейда, усилена дозорная и разведывательная службы. С. О. Макаров погиб 13 апреля 1904 г. Броненосец «Петропавловск» подорвался на mine при выходе из Порт-Артура.

В целом оборона Порт-Артура дала обширный опыт для изучения проблем защиты военно-морской базы в условиях тотальной войны. Сухопутной обороной города руководил генерал Р. И. Кондратенко, чей полководческий талант позволил крепости выдержать несколько японских штурмов. Однако условия обороны были чрезвычайно трудными.

Чрезмерная близость передового и главного рубежей сухопутной обороны от порта и города открыла для противника возможность вести по русским кораблям огонь, уже выйдя на передовой рубеж. Опыт обороны базы с моря выявил необходимость вооружения береговых батарей морскими орудиями, не уступающими калибром и дальностью орудиям линкоров противника. Вместе с этим, героический гарнизон крепости доказал значимость крепостей с точки зрения их способности сковывать значительные силы противника.



Рис. 17. С. О. Макаров



Рис. 18. Р. И. Кондратенко

(ссылки: https://sun9-48.userapi.com/impf/CU3wTR2DwKe1PxNbhzb4rVRriC8rEJ-wW-CbZw/uKTTniWYIU.jpg?size=512x604&quality=96&sign=44da71750086aa28f636a1f2c29f5d61&c_uniq_tag=ehCfbflHcqXloXY-7BZbGo930zTOvnYkoV2zUDaEd0A&type=album; <https://www.pvestnik.by/wp-content/uploads/2023/09/maxresdefault-1.jpg>)

Необходимо признать, что и японцы выполнили свою задачу по изолированию 1-й Тихоокеанской эскадры в гавани Порт-Артура.

Агитация накануне и во время Русско-японской войны. В начале XIX в. информационное противоборство еще набирало значимость как одно из направлений ведения войны. Вместе с этим, агитация в Российской империи представляет значительный интерес для отражения использовавшихся подходов к формированию общественного мнения относительно военной кампании против Японии.



Рис. 19. Плакат «Посидим у моря. Подождем погоды»

(ссылка: <https://a.d-cd.net/9f27ca9s-1920.jpg>)

На плакате «Посидим у моря. Подождем погоды» изображены персонифицированные образы США и Великобритании – дядя Сэм и Джон Буль, толкающие японца в направлении Манчжурии и Порт-Артура. Напротив них изображена огромная фигура забайкальского казака, зажавшего под рукой крепостное орудие.



Рис. 20. Плакат «Японская победа»

(ссылка: <https://2023.f.a0z.ru/03/23-11443045-377.jpg>)

На плакате «Японская победа» в сатирической манере также изображены дядя Сэм и Джон Буль, окружившие побитых государственного деятеля Ито Хиробуми и адмирала Того Хэйхатиро.

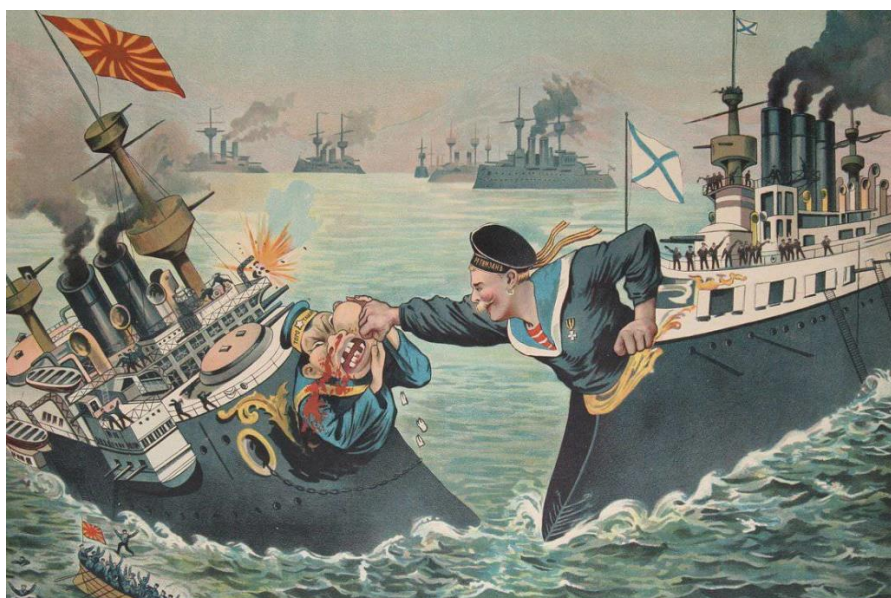


Рис. 21. Плакат «Боевая песенка моряка»

(ссылка: <https://images.squarespace-cdn.com/content/v1/522614d5e4b02f25c1dfd53c/dc56724c-3f06-45df-9866-575cb3901efb/russo-japanese-war-header.jpg>)

- Изучите представленные агитационные плакаты. Какая роль отводится в них дяде Сэму и Джону Булю? Какую мысль вкладывали художники, изображая их на плакатах, посвященных войне с Японией? Какое представление о противнике формировала агитация? В чем проявилось ее негативное влияние в начале боевых действий?

- Используя Интернет-источники, подготовьте презентацию с примерами русской и японской агитации накануне и во время войны 1904–1905 гг. Определите идеи, которые вкладывали художники, отражая связанные с войной сюжеты.

? Вопросы и задания

1. Расскажите о влиянии Русско-японской войны на развитие военного искусства.
2. Какие особенности проявили себя в ходе ведения оборонительных боев русской армией во время войны с Японией?
3. Какие особенности проявили себя в ходе ведения наступательных боев русской армией во время войны с Японией?
4. Расскажите о развитии военно-морского искусства во время Русско-японской войны.
5. Расскажите об агитации в Российской империи накануне и во время войны с Японией.
6. Подготовьте сообщения:
 - 6.1. Е. И. Алексеев.
 - 6.2. А. Н. Куропаткин.
 - 6.3. С. О. Макаров.
 - 6.4. О. В. Старк.
 - 6.5. Р. И. Кондратенко.
 - 6.6. В. К. Витгефт.
 - 6.7. Оборона Порт-Артура.

Рекомендуемые источники и литература

История военного искусства: в 2 т. / под общ. ред. д-ра воен. наук, проф. Главного маршала бронетанковых войск П. А. Ротмистрова. – М.: Воениздат, 1963.

История военного искусства: Учебник для высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации. М.: Воениздат, 2006. 399 с.

История военно-морского искусства. Т. 3. Военно-морское искусство эпохи империализма: Учебное пособие для училищ / Отв. ред. контр.-адм. Н. А. Питерский. М.: Воениздат, 1953. 251 с.

Колчигин Б., Разин Е. Оборона Порт-Артура в русско-японскую войну 1904-1905 гг. — М.: Воениздат НКО СССР, 1939. 92 с.

Левицкий Н. А. Русско-японская война 1904–1905 гг. М.: Изд-во Эксмо, Изографус; СПб.: Terra Fantastica 2003. 672 с.

Макаров С. О. Рассуждения по вопросам морской тактики. СПб.: типо-лит. Шредера, 1904. 299 с.

Мукденское сражение – крупнейшая сухопутная битва до мировых войн [Электронный ресурс] // История.рф: федеральный информационный портал. URL: <https://histrf.ru/read/articles/mukdienskoie-srazhieniie-krupnieishaia-sukhoputnaia-bitva-do-mirovykh-voin>

Русско-японская война 1904-1905 гг.: Работа военно-исторической комиссии по описанию Русско-Японской войны: в 10 томах. СПб., 1910.

Строков А. А. История военного искусства. Капиталистическое общество периода империализма (до конца Первой мировой войны 1914–1918 гг.). М.: Военное издательство, 1967. 712 с.

Ученый адмирал. К 165-летию со дня рождения Степана Осиповича Макарова [Электронный ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации.

URL:https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?_print=true&id=11888081%40cmsArticle

Раздел 10. Военное искусство Российской империи в годы Первой мировой войны

Военная мысль в европейских державах накануне Первой мировой войны. Общей чертой в военно-теоретических концепциях Германии и Франции накануне Великой войны являлась распространенность отрицания возможности ведения длительной кампании. Впоследствии расхождение военной мысли с реальностью мирового конфликта потребовало пересмотра роли экономики и тыла и увеличения нагрузки на них в течение войны.

«Доктрина фон Шлиффена». В Германии идея ведения войны на два фронта была обоснована прусским генерал-фельдмаршалом Альфредом фон Шлиффеном. Как теоретик он являлся последователем идей одного из родоначальников теории тотальной войны генерал-фельдмаршала Пруссии и Российской империи Хельмута Карла Бернхарда фон Мольтке, придававшего высокое значение внезапности начала боевых действий, навязыванию генерального сражения и молниеносному разгрому противника в условиях появления массовых армий.

- С помощью Интернет-источников ознакомьтесь с историей возникновения и содержанием теории тотальной войны.

Упреждающее развертывание и сосредоточение войск, их концентрация на основных направлениях, стремительные фланговые охваты сил противника в рамках германской военной мысли являлись средствами навязывания противнику своей воли в стратегическом масштабе и нивелирования рисков затяжной войны.



Рис. 22. Хельмут фон Мольтке



Рис. 23. Альфред фон Шлиффен

(ссылки: https://polzam.ru/images/history/242/1/1/1.01.3_Хельмут_Мольтке.jpg;
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/81/Alfred_von_Schlieffen.png)

Стратегический замысел фон Шлиффена заключался в решительном разгроме Франции мощным ударом правого фланга, охватывающим французские армии и Париж. «Доктрина Шлиффена» предполагала

концентрацию значительных сил на этом направлении: их численность должна была достигать соотношения 7 : 1 по отношению к левому флангу.

Французская военная мысль. Поражение Франции в войне с Пруссией в результате войны 1870–1871 гг. оказало сильное влияние на французскую военную мысль. С течением времени в трудах теоретиков Третьей Республики усиливались наступательные тенденции. Это определялось социальным запросом относительно возвращения утраченных территорий и достижения реванша в противостоянии с Германией. Видный французский военный теоретик Фердинанд Фош, определяя в качестве первостепенных для ведения войны принципы экономии сил, свободы действий, свободного обеспечения сил, обращался к опыту наполеоновской армии. С полководческим талантом Наполеона Бонапарта связывался пик могущества французского государства. Изучение его идей отвечало упомянутому запросу на поиски решений, направленных на преодоление германского доминирования в Европе.

Ф. Фош считал сражение непрямым условием войны, а маневрирование – средством для достижения этой цели. Таким образом, подвижный характер и организованное перемещение сил и средств для достижения преимущества виделись ему неотъемлемыми сторонами будущей войны с Германией.



Рис. 24. Фердинанд Фош



Рис. 25. Луи де Гранмезон

(ссылки: https://www.boredpanda.com/blog/wp-content/uploads/2020/07/BMvQX9xDN2Q-png__700.jpg;
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c3/Louis_de_Grandmaison.png)

Наступательные тенденции в военной мысли Третьей Республики ярко проявились в концепции начальника оперативного бюро французского Генерального штаба Луи Лойзо де Гранмезона. Полковник Гранмезон считал оборонительный бой «актом низшего порядка», посредством которого невозможно достичь победы. Наступление понималось им в качестве единственной результативной формы ведения войны. Стратегический замысел заключался в захвате инициативы и навязывании противнику генерального сражения, которое должно проводиться наступательно. Взгляды Гранмезона нашли широкое отражение в наставлениях и инструкциях французской армии.

Военный теоретик Н. П. Михневич. Заочную дискуссию с французскими идеологами перенесения опыта наполеоновской армии в реалии начала XX в. в своем труде «Стратегия» вел видный военный теоретик Российской империи Н. П. Михневич. Такой подход к военному строительству и развитию военной мысли в условиях распространения результатов индустриализации он считал не соответствующим вызовам эпохи.

- *Ознакомьтесь с отрывком из труда «Стратегия» Н. П. Михневича: «На наших глазах, с введением пара, электричества, значительного усовершенствования огнестрельного оружия и многих вспомогательных технических изобретений, обстановка на войне и способы ведения ее настолько изменились, что опасно было бы руководствоваться при решении современных вопросов войны даже способами и приемами, которых держался Наполеон; необходимо считаться с новыми факторами, вызывающими иногда совершенно новые, совершенно неожиданные формы в решении».*

Как русский военный теоретик оценивает возможность использования опыта ведения военных кампаний в начале XIX в.? Какими обстоятельствами он аргументировал свой вывод?

Основополагающими принципами ведения военных действий Н. П. Михневич определял: превосходство и экономию сил; преобладание духовного начала в организации войск над материальным; предупреждение и парирование случайностей; внезапность идей и действий.



Рис. 26. Николай Петрович Михневич

(ссылка: https://images.vitber.com/product_full_size_v2/product/582b4190cd754.jpg)

Н. П. Михневич прогнозировал, что конечный исход войн будет зависеть не только от действий армий, но и от способности правительств обеспечивать войска и поддерживать в условиях военного конфликта жизненно важные сферы государственного организма.

Развитие транспорта, в частности железнодорожного сообщения, согласно «Стратегии» Н. П. Михневича, создало на рубеже XIX и XX столетий условия для быстрой переброски и развертывания войск. Вследствие этого, предполагал он, первые удары будут отличаться большей внезапностью и решительностью.

- *На основе дополнительного материала подготовьте сообщение о биографии Н. П. Михневича. Сделайте краткий обзор его трудов.*

В ракурсе такого взгляда концепции краткосрочных кампаний подвергались критическому осмыслению. Массовое производство товаров, совершенствование вооружений, возрастание численности вооруженных сил открывали перспективу ведения войн на истощение. Цели кампаний в условиях индустриализации могли достигаться через разрушение экономики противника и доведения его населения до нравственного упадка.

Дальнейший ход истории подтвердил справедливость доводов русского генерала. Однако его замысел о необходимости затягивания Россией в случае неблагоприятного течения войны вооруженной борьбы и избегания решительных столкновений не был реализован. Причиной этому являлась неготовность экономики к войне на истощение и ожидания союзников, связанные со сковыванием значительных сил на русском театре войны. Кроме того, среди военных интеллектуалов были сильны позиции сторонников наступательной войны.

Наступательная доктрина А. Г. Елчанинова. Одним из сторонников разработки отечественной наступательной военной доктрины являлся профессор Императорской Николаевской военной академии А. Г. Елчанинов. В своем труде «Ведение современных войн и боя» А. Г. Елчанинов на исторической основе полководческого наследия А. В. Суворова и хода Отечественной войны 1812 г. обосновывал приоритет наступательного начала над обороной. Как и Н. П. Михневич он делал акцент на изменениях в военном деле, определенных развитием промышленности. В конфликте, где массовые армии противостояли друг другу, определяющее значение он отводил развитию техники. Значимость технического развития, по мнению А. Г. Елчанинова, непосредственно влияла на способы и формы ведения войны. Возрастала роль стратегических и тактических обходов и охватов. В свою очередь, тактические прорывы в условиях увеличения глубины позиций противника, возросшей огневой мощи оружия и огневой связи (взаимная поддержка огнем соседних подразделений или огневых средств в бою) становились затруднительными.

Взгляды В. А. Черемисова на развитие военного искусства. Мнение А. Г. Елчанинова относительно возрастания значения технических новшеств в военном деле разделял участник Русско-японской войны В. А. Черемисов. В своем труде «Основы современного военного искусства» он большое внимание

уделил стратегическим и тактическим охватам и обходам. Скорострельность и дальноточность орудий определялась В. А. Черемисовым в качестве основополагающего фактора ведения боя. Однако перенесение выводов наполеоновских войн на современную ему эпоху В. А. Черемисов осмысливал критически. «Загипнотизированностью подавляюще-величественными событиями наполеоновской эпохи» он объяснял отсталость военного дела. Внедрение нарезного и заряжающегося с казны оружия, как явление, по его мнению, не способствовало развитию военного искусства. Новый виток его эволюции был задан опытом Франко-прусской войны.

- *На основе дополнительного материала подготовьте краткое сообщение о Франко-прусской войне 1870–1871 гг. Акцентируйте внимание на причинах быстрого поражения Франции.*

«Современная война» А. А. Незнамова. Российский и советский военный теоретик и историк А. А. Незнамов в своей работе «Современная война» также обосновывал необходимость ведения войны в наступательном ключе. Разгром военной мощи противника определялся им в качестве стратегической цели, достигаемой в генеральном сражении.

- *Ознакомьтесь с фрагментом книги А. А. Незнамова:*

«Государства с очень обширной территорией, сравнительно слабо развитой сетью железных дорог, длинной сухопутной границей, не касаясь даже вопроса о необходимости для них держать свои вооруженные силы на различных фронтах, по самым размерам своим лишены возможности так же быстро, как меньшие его по размерам, закончить свою мобилизацию и перевозку войск к границе.

Эти государства, так сказать, физически не могут в данный срок выставить силы, равные силам своего противника.

Они, таким образом, временно не готовы к решительным действиям; они пока не в состоянии ввести в дело все, что желают и могут ввести, и им, опять-таки пока, необходимо отсрочить решение.

Слабейший (временно) в данном случае не отказывается от наступления; он жаждет его, но пока не готов к нему, выжидает и принимает меры, чтобы до этого времени лишь замедлить и ограничить успехи противника.

Он прибегает к стратегической обороне, которая должна быть рассматриваема, как продолжение неоконченной в мирное время подготовки к решительному сражению».

В чем А. А. Незнамов видит особенность ведения боевых действий государствами с большими территориями на начальном этапе войны? Какая роль отводится А. А. Незнамовым стратегической обороне?

А. А. Незнамов считал, что победа достигается концентрацией сил на главном направлении, где необходимо организовывать наступление. На остальных театрах военных действий допустима оборона. Размер сил на второстепенных направлениях находится в зависимости от плана действий на главном, а их целью является выигрыш времени.



Рис. 27. Александр Александрович Незнамов

(ссылка: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/a0/Portrait_of_Major_General_Alexander_Alexandrovich_Neznamov_%281872-1928%29.png/640px-Portrait_of_Major_General_Alexander_Alexandrovich_Neznamov_%281872-1928%29.png)

Большое значение, согласно концепции А. А. Незнамова, имели железнодорожные перевозки. Стальные магистрали, по его мнению, «вызвали к жизни миллионные армии» и создали новые условия ведения вооруженных конфликтов, для которых был характерен быстрый переход армий с мирного положения на военное и стремительное сосредоточение сил на границе государства. Именно в период сосредоточения мобилизованных частей в пограничные районы А. А. Незнамовым прогнозировалась наивысшая нагрузка на железные дороги.

Позиционный характер Первой мировой войны. Вопреки мнениям сторонников наступательной доктрины Первая мировая война приняла позиционный характер. В условиях противостояния массовых армий и развития вооружения военная теория и практика, построенная на насыщении отдельных участков фронта силами и средствами для осуществления прорывов, оказались нерезультативными. В Великой войне оборона преобладала над наступлением, а прорывы давались огромной ценой.

- *Ознакомьтесь с фрагментом из книги Маршала Советского Союза Р. Я. Малиновского, посвященного описанию боя в районе Сувалки (в марте 1915 г. за отражение немецкой атаки севернее Сувалки Р. Я. Малиновский получил свою первую боевую награду – Георгиевский крест 4-й степени):*

«Как всегда, четкую строчку вел пулемет Душенко. Пулеметчик медленно и старательно двигал из стороны в сторону дрожащие ручки затыльника, все крепче сжимая их, а Ванюша слегка поддерживал ленту с патронами, помогая ей легче скользить в приемник. Лента все время вздрагивала и подскакивала в руках. Вот мелькнул медный наконечник, и пулемет умолк. Ванюша сразу же воткнул в приемник наконечник новой ленты. Душенко протянул ее левой рукой, а правой подал рукоятку пулемета положенное число раз, перезарядил пулемет и в это время увидел шагах в двухстах впереди бегущих прямо на позиции взвода немцев. Он быстро, но спокойно навел пулемет и открыл огонь с близкого расстояния. Немцев срезало, как бритвой. Одни совсем не шевелились, другие корчились в предсмертных судорогах, третьи пытались отползти назад, сверкая лакированными касками и медными шишаками. Справа и слева атакующие добежали до наших цепей. Пехотинцы поднялись им навстречу, послышался треск ручных гранат. Завязалась рукопашная.

Группе немцев удалось прорваться в тыл полка. Душенко быстро повернул пулемет и дал несколько коротких очередей. Многие немцы попадали замертво, остальных добили штыками подоспевшие пехотинцы.

На поле появились немецкие «черные гусары». Попад под огонь пулемета, они рассыпались, повернули назад, а некоторые, кувыркаясь, полетели на землю вместе со своими лошадьми».

На основании приведенного источника предположите, каким образом осуществлялись локальные прорывы на отдельных участках обороны? Почему в условиях эшелонированной обороны они были преимущественно нерезультативны?

В 1914 г. на Западном и Восточном фронте Первой мировой войны началось противостояние сторон, рассчитывавших решительными ударами в кратчайшие сроки решить исход кампании. На Западном фронте попытки немецких и англо-французских войск охватить фланги друг друга, вошедшие в историю как «Бег к морю», продолжались с 16 сентября по 15 октября 1914 г. Их апогеем стало Фландрское сражение (Первая битва при Ипре), длившееся в течение 25 кровавых дней с 18 октября по 17 ноября 1914 г., не принесших преимущества ни одной из сторон. Первая битва при Ипре была последней маневренной операцией на Западном фронте.

• *Используя знания из курса истории России, вспомните периодизацию Первой мировой войны и значимые сражения, происходившие на ее Восточном фронте.*

Громадные вооруженные массы разворачивались на стратегических фронтах Первой мировой войны с невиданной ранее в истории плотностью. На каждые пять километров Западного фронта и каждые десять километров Восточного фронта, по расчетам военного теоретика и участника Великой войны

Н. Я. Капустина, приходилось не менее одной пехотной дивизии. В условиях примыкания флангами к другим соединениям пехотная дивизия могла оказывать длительное сопротивление встречным оперативным действиям противника. После операций начального этапа войны: Пограничного, Марнского, Фландрского и Галицийского сражений последовало постепенное вытягивание фронтов с их насыщением до такого тактического предела, при котором их прорыв становился невозможным вследствие отсутствия у противников ни в одной точке фронта необходимого превосходства.

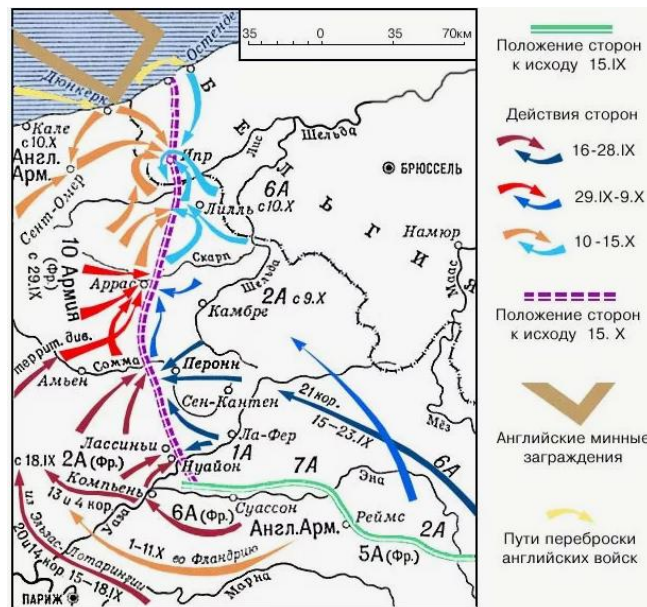


Рис. 28. «Бег к морю» – последовательные операции немецких и англо-французских войск по охвату флангов противника

(ссылка: [https://megabook.ru/stream/mediapreview?Key=%D0%91%D0%B5%D0%B3%20%D0%BA%20%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%8E%20\(%D1%81%D1%85%D0%B5%D0%BC%D0%B0%20%D1%81%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F\)&Width=654&Height=654](https://megabook.ru/stream/mediapreview?Key=%D0%91%D0%B5%D0%B3%20%D0%BA%20%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%8E%20(%D1%81%D1%85%D0%B5%D0%BC%D0%B0%20%D1%81%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F)&Width=654&Height=654))

Экономики Центральных держав и союзников по Антанте оказались не адаптированы для ведения позиционной войны. Медленность темпов снабжения в условиях колоссального расхода средств борьбы определяла потребность в укреплении позиций. Организация работы тыла страдала от его громоздкости и широкого применения гужевого транспорта.

Оперативное искусство. В ходе Первой мировой войны начался процесс обособления операций в качестве самостоятельного направления военного искусства. Под операцией понимается совокупность боевых действий и маневров крупных войсковых соединений и объединений, рассредоточенных на большом пространстве и проходящих в различное время. Основанием для рассмотрения таких действий и маневров является наличие у них общего замысла и единой цели.

Ведение оборонительных действий. В ходе кампании 1914 г. быстро стало очевидным, что оборона, построенная исключительно на удержании крепостей, не может достигнуть цели удержания противника. Широкое

распространение получила полевая оборона, опиравшаяся на укрепления, возводившиеся с минимальным использованием ресурсов тыла. Сочетание долговременных и полевых укреплений обеспечивало большую устойчивость обороны. Такой подход был реализован, в частности, при обороне в районе знаменитой крепости Осовец.

- Рассмотрите почтовую марку. Используя знания из курса истории России, расскажите о подвиге защитников крепости Осовец. Подготовьте сообщение об обороне крепости Осовец, сделав акцент на составе гарнизона, его вооружения и ходе трех штурмов.



Рис. 29. Марка
«Оборона крепости "Осовец"»

(ссылка: <https://rusmarka.ru/catalog/marki/position/27394.aspx>)

Целью достижения устойчивости обуславливался переход от очаговой обороны, при ведении которой живая сила занимала одну линию разделенных промежутками групповых стрелковых окопов или опорных пунктов, к глубоко эшелонированной обороне с оборудованными в инженерном отношении позициями.

В 1916 г. сложилась организация оборонительных позиций в три эшелона. Ее глубина достигала 7–9 км, а полоса сужалась с 10–12 км до 8–10 км. Основным способом применения сил и средств при ведении оборонительной операции являлся маневр резервами, которые перемещались в направлениях наступлений противника.

Вскрыть глубоко эшелонированную оборону было возможно посредством длительной артиллерийской подготовки. Вместе с этим, оценка продолжительности ведения огня орудий по отдельным участкам позволяла прогнозировать направления планируемого противником наступления и направлять туда резервы. Развитие новых свойств оборонительных операций воплотилось в применении эластичной обороны. С главных направлений наступления противника отводились основные силы. Его артиллерия, таким образом, вела огонь по позициям, где оставалось только охранение. После чего атаковавшая группировка отбрасывалась контрударом.

Развитию в ходе Первой мировой войны вооружения сопутствовало и стремительное совершенствование технического оснащения оборонительных позиций в противопехотном, противоартиллерийском, противотанковом, противовоздушном и противохимическом отношениях.

Ведение наступательных действий. Позиционная оборона сделала практически невозможным столь популярные среди военных теоретиков охваты флангов, осуществлявшиеся для последующего окружения и разгрома сил противника. Расширение сплошных фронтов вынуждало переносить усилия в глубину. Противники были вынуждены наносить фронтальные удары, первоочередной целью которых являлся захват территории или объекта.

Наступление на Юго-Западном фронте в 1916 г. являлось новой вехой в военном искусстве.



Рис. 30. Брусиловский прорыв 4 июня – 13 августа 1916 г.

(ссылка: <https://prezentacii.org/upload/cloud/18/11/93594/images/screen3.jpg>)

Новшество операции, разработанной русским военачальником А. А. Брусиловым, заключалось в отказе от концентрации сил и средств на одном направлении и осуществлении одновременного прорыва на нескольких участках фронта. Такой подход к организации прорыва способствовал дроблению фронта противника, однако отсутствие подвижных соединений не позволило достигнуть военно-стратегического успеха.

Зарождение тактики общевойскового боя. На завершающем этапе Первой мировой войны сложились предпосылки для успешного разрешения проблемы организации прорывов эшелонированной обороны и их развития посредством широкого использования железнодорожного и автомобильного транспорта, авиации и танков. Насыщение армий современными средствами вооружения способствовало складыванию основ тактики общевойскового боя, успех в котором достигается согласованностью действий пехоты, артиллерии, танков, авиации и инженерных войск. Обеспечение подвижности войск в совокупности с мощью танков открывали новые возможности для взлома обороны и осуществления охватывающих маневров в целях окружения

обороняющихся сил. Новые веяния в военной мысли в полной мере впоследствии раскроются в годы Второй мировой войны.

Развитие военно-морского искусства в годы Первой мировой войны.

Развитие боевых сил и средств, увеличение масштабов боестолкновений определило изменения не только в методах ведения войны на суше, но и на море. Достижение стратегических целей путем победы в генеральном сражении стало невозможным вследствие массовости вовлекаемых в деятельность военно-морских флотов ресурсов. Для решения стоявших перед морскими силами задач планировались сложные, объединенные общим замыслом боевые действия с привлечением значительных сил. На море, как и на суше, началось складывание оперативного искусства как самостоятельного направления военной мысли.

Оперативное искусство стремительно обогащалось: определялись элементы операций по уничтожению сил противника на морских сообщениях, по высадке десанта и блокаде. Этому способствовали организация оперативной разведки, проводившейся надводными кораблями, подводными лодками и радиотехническими средствами; ускорение развертывания сил; использование разнородных сил; совершенствование возможностей управления флота на большом расстоянии.

В годы Великой войны противостояние на море приобрело более сложные формы относительно морских баталий прошлого. Этому способствовал технический прогресс. Усложнению войны на море сопутствовало как повышение значимости уже сложившихся направлений обеспечения флотов: разведывательного, навигационного и материального, так и появление новых, среди которых: противоминная, противолодочная и противовоздушная оборона.

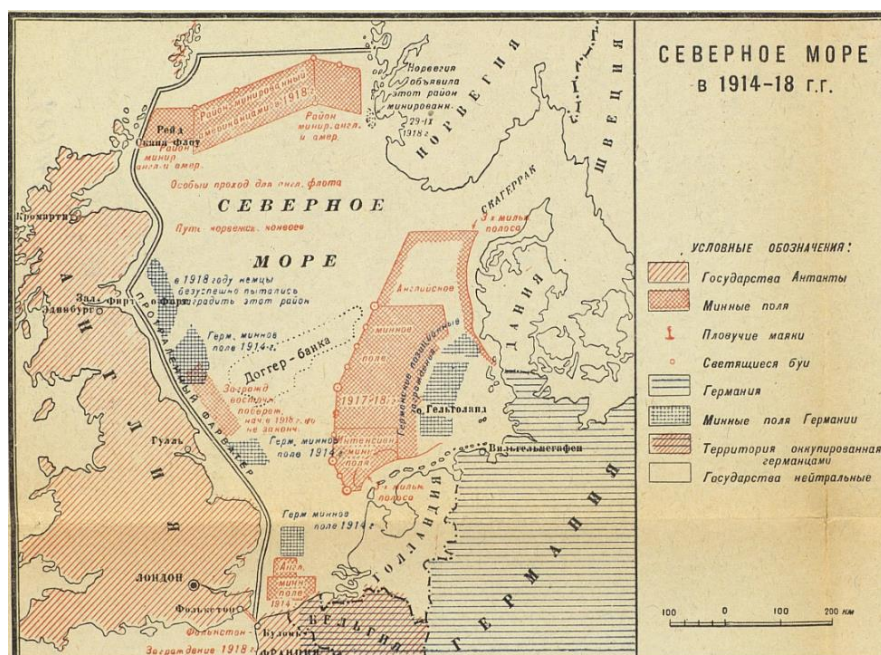


Рис. 31. Северное море в 1914–1918 гг.

(ссылка: https://ic.pics.livejournal.com/roman_rostovcev/70626464/714580/714580_900.png)

• Изучите карту «Северное море в 1914–1918 гг.». Сделайте вывод о масштабах минных заграждений. Предположите, какую цель преследовала постановка минных заграждений на море. На каких участках располагали минные поля?

Еще одним проявлением несоответствия предвоенных доктрин и реалий мирового конфликта являлась недооценка перспектив взаимодействия военно-морских сил с сухопутными армиями. Организация такого взаимодействия предоставляла значительные оперативные преимущества, определяя при этом требования к предварительной подготовке сил к совместным действиям, наличию у них единого командующего и стабильной связи.

? Вопросы и задания

1. Какое общее заблуждение было характерно для военной мысли европейских государств накануне Первой мировой войны?
2. Расскажите о «доктрине фон Шлиффена».
3. Расскажите о развитии военной мысли во Франции после войны с Пруссией 1870–1871 гг.
4. Расскажите о взглядах военного теоретика Н. П. Михневича.
5. Расскажите о взглядах военного теоретика А. Г. Елчанинова.
6. Расскажите о взглядах военного теоретика В. А. Черемисова.
7. Расскажите о взглядах военного теоретика А. А. Незнамова.
8. Расскажите о характере позиционного противостояния Центральных держав и союзников по Антанте в ходе Первой мировой войны.
9. Что такое военная операция?
10. Какими особенностями характеризовалось ведение оборонительных боев в ходе Великой войны?
11. Какими особенностями характеризовалось ведение наступательных боев в ходе Великой войны?
12. Расскажите о зарождении тактики общевойскового боя.
13. Какое влияние оказала Первая мировая война на развитие военно-морского искусства?
14. Подготовьте сообщения:
 - 14.1. М. В. Алексеев.
 - 14.2. А. А. Брусилов.
 - 14.3. А. М. Каледин.
 - 14.4. Ф. А. Келлер.
 - 14.5. Д. С. Шуваев.
 - 14.6. Галицийская битва.
 - 14.7. Варшавско-Ивангородской наступательная операция.

- 14.8. Эрзурумская операция.
- 14.9. Брусиловский прорыв.
- 14.10. Русский императорский флот накануне Великой войны.
- 14.11. Русский флот в Первую мировую войну.
- 14.12. Подводные силы Русского императорского флота в годы Великой войны.

Рекомендуемые источники и литература

100 лет «Брусиловскому прорыву». Первая мировая война [Электронный ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=12104591@cmsArticle>.

Военные поучения: Оперативная подготовка к сражению / Фельдмаршал Мольтке. Пер. с нем., Е. И. Мартынов. М.: Государственное военное издательство, 1936. 311 с.

Власов Н. А. Гельмут фон Мольтке. Отец современной войны. М.: Наука, 2018. 239 с.

Гранмезон Л. Два сообщения, сделанные офицерам Генерального штаба (в феврале 1911 года): Идея обеспечения успеха и Бой крупных войсковых соединений. Пер. с фр. СПб.: Главное управление Генерального штаба. Отдел генерал-квартирмейстера, 1912. 73 с.

Елчанинов А. Г. Ведение современных войны и боя: Лекция полковника А. Г. Елчанинова. СПб.: Типография Г. Скачкова, 1909. 148 с.

История военного искусства: в 2 т. / под общ. ред. д-ра воен. наук, проф. Главного маршала бронетанковых войск П. А. Ротмистрова. – М.: Воениздат, 1963.

История военного искусства: Учебник для высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации. М.: Воениздат, 2006. 399 с.

История военно-морского искусства. Т. 3. Военно-морское искусство эпохи империализма: Учебное пособие для училищ / Отв. ред. контр.-адм. Н. А. Питерский. М.: Воениздат, 1953. 251 с.

Капустин Н. Я. Оперативное искусство в позиционной войне с чертежами в тексте. М., Л.: Государственное издательство. Отдел военной литературы, 1927. 290 с.

Малиновский Родион Яковлевич [Электронный ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=12205321@cmsArticle>.

Малиновский Р. Я. Солдаты России. М.: Воениздат, 1969. 452 с.

Михневич Н. П. Основы стратегии. СПб.: Типография Тренке и Фюсно, 1913. 364 с.

Михневич Н. П. Стратегия: С приложением атласа чертежей. Кн. 1-2. СПб., 1899–1901.

Незнамов А. А. Современная война. Часть вторая (план войны, крепость, боевая подготовка армии). М.: Государственное издательство, 1921. 120 с.

Строков А. А. История военного искусства. Капиталистическое общество периода империализма (до конца Первой мировой войны 1914–1918 гг.). М.: Военное издательство, 1967. 712 с.

Фош Ф. О принципах войны. Пер. с франц. А. Н. Аптухин. Петроград: Петроградское отделение Главного управления военно-учебных заведений, 1919. 293 с.

Шапошников Б. М. Мозг армии. В 3-х книгах: Кн. 1. М., Л.: Государственное издательство. Отдел военной литературы, 1927; Кн. 2. М., Л.: Государственное издательство. Отдел военной литературы, 1929. 264 с.; Кн. 3. М. Л.: Государственное издательство. Отдел военной литературы, 1929. 378 с.

Рекомендуемые к просмотру фильмы

«Первая мировая», 2014, Россия.

«Тайны Первой мировой», 2013, Россия.

Раздел 11. Военное дело и вооружение в период между мировыми войнами

Характер боевых действий в годы Гражданской войны. Вследствие ограниченности сил и средств позициям противоборствовавших в Гражданскую войну сторон не была свойственна глубина. Пополнения направлялись для восполнения брешей во фронте. Широта фронтов, слабо насыщенных силами и средствами, обуславливала большой размах операций и быстрый темп их развития. Такое положение вещей определяло потребность в значительной подвижности огневых средств. Распространение получила тачанка – рессорная четырехколесная повозка со станковым пулеметом.

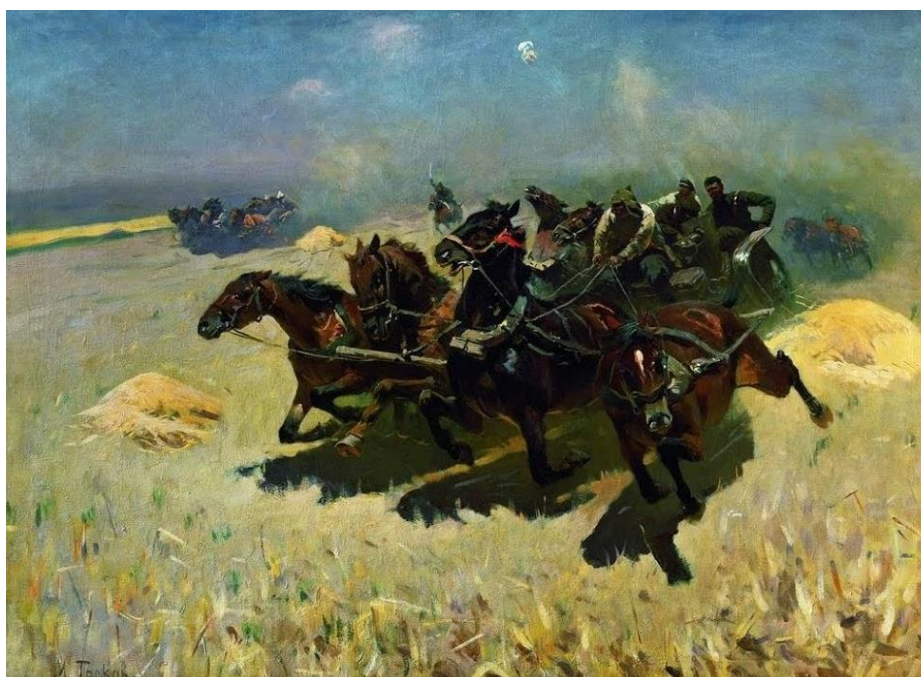


Рис. 32. Картина «Тачанка», авт. М. Б. Греков, 1925

(ссылка: <https://smolbattle.ru/data/attachments/130/130556-ec781ba7c60c08524fe74c164f39c0d5.jpg>)

- *Предположите, какие преимущества открыло установление пулемета на тачанку? Почему тачанка стала одним из символов Красной Армии в искусстве?*

Ведение оборонительных действий. Слабая насыщенность фронтов являлась причиной их подверженности прорывам. Сильный удар на одном фланге в условиях отсутствия резервов, достаточных для восстановления фронта, принуждал оборонявшихся к общему отступлению. Прорыв на фланге создавал опасность выхода в тыл.

Для достижения большей результативности в применении пехоты враждовавшие стороны стремились прибегать к обороне исключительно в тех случаях, когда не хватало сил и средств для наступления, в течение времени

необходимого для их накопления. Тактическая оборона была неглубокой, носила очаговый характер и, как правило, прикрывала наиболее важные направления. Если Великая война носила позиционный характер, то Гражданская война была полевой. Инженерное оборудование позиций сводилось преимущественно к отрытию окопов. Исключением являлись операции по удержанию больших населенных пунктов (Петроград, Царицын, Оренбург), где оборона приобретала черты позиционной: была более устойчивой вследствие устройства оборонительных заграждений и позиций, массирования сил и средств.

Проблема слабости растянутой по фронту ненасыщенной обороны в Красной Армии разрешалась сосредоточением пехоты в группы батальонного масштаба для нанесения удара из глубины. Однако у этого решения имелись свои недостатки. При несоответствующей организации разведки и наблюдения, которое осуществляли вытянутые по фронту части, сконцентрированные силы в случае удачного флангового удара противника могли попасть в окружение.

Ведение наступления. Идейная основа тактики наступления представляла собой сочетание навыков, которые командный состав приобрел в царской армии во время Первой мировой войны, и новых подходов, сложившихся с учетом особенностей действий в обстановке Гражданской войны. При наступлении применялось построение в стрелковые цепи, которые были меньше насыщены живой силой, но в значительно большей степени – пулеметами. Боевой порядок нередко трансформировался из цепи в группы, которые сосредотачивались около сильного и устойчивого пункта, которым являлся пулемет.

Недостаток сил и средств у воевавших сторон породил широкое развитие маневра и размах операций. Меньшая, в сравнении с боевыми действиями Великой войны, плотность огня позволяла эффективно использовать конницу. Посаженная в окопы вместе с пехотой в ходе противостояния с Центральными державами, конница обрела былую значимость в Гражданскую войну, вновь став основной силой прорыва и грозным врагом пехоты. Применение крупных масс конницы позволяло проводить глубокие наступательные операции. Кавалерийскими атаками решались проблемы прорыва фронта и его развития вглубь. Создание конных армий как мощного маневренного средства для развития оперативного успеха стало новым явлением в военном искусстве. Вместе с этим, опыт Гражданской войны показал, что более результативно использовать конницу не для производства прорыва, а как средство его развития. Истощенная в боях при прорыве вражеской обороны кавалерия утрачивала силу для разгрома организации управления и тылов противника.

Несмотря на высокие маневренные возможности, конница была уязвима для авиации. Война 1918 – 1922 гг. рельефно обозначила потребность в решении вопроса прикрытия от действий авиации маневренных сил, а также позволила прогнозировать значительное увеличение роли авиации в вооруженных конфликтах будущего.

На широких и маневренных фронтах Гражданской войны, как правило, после первых поражений одному из противников удавалось увести свои войска и вновь, организовав оборону, переходить с тыловых рубежей в контрнаступление. Только повторными ударами и непрерывностью операций удавалось лишать вражеские силы способности к сопротивлению. Гражданская война была вооруженным конфликтом в постоянном движении. Красные и белые в условиях ограниченности сил и слабости технического оснащения противостояли друг другу на огромных пространствах. Наступательные операции рассчитывались на глубину в сотни километров. Развивалось оперативное искусство: наступательные действия велись последовательно, их цели объединялись единым замыслом. Примерами этого могут служить Орловско-Кромская, Воронежско-Кастонерская, Харьковская, Донбасская, Ростовская операции. Темп операций требовал сильнейшего напряжения сил. Положение только установившейся советской власти требовало от Красной Армии скорейшего разгрома белого движения. Затягивание войны было опасно усугублением и без того сложной экономической ситуации. Пассивность и завладение белыми стратегической инициативой угрожало активизацией интервентов и расширением на волне успехов контрреволюции их контингента.

Военное искусство в годы Гражданской войны обогатилось опытом сосредоточения в короткие сроки основных усилий вооруженных сил на решающих направлениях, организации и проведения наступления в форме ряда последовательных операций, осуществления фланговых ударов и сочетания фронтального наступления с ударами по тылам противника.

Таким образом, в условиях Гражданской войны складывался наступательный характер военной доктрины Красной Армии.

Военно-морское искусство Рабоче-крестьянского Красного Флота. В ходе Гражданской войны больших морских сражений не происходило, однако ее условия определили создание импровизированных речных и озерных флотилий, которые нередко создавались стихийно на угрожающих участках фронта и взаимодействовали с сухопутными частями.

Советское военное искусство в период между мировыми войнами. Советское военное искусство в межвоенный период представляло собой систему взглядов, основывавшуюся на укреплении материально-технической базы Красной Армии, а также учете распространения среди вероятных противников наступательной парадигмы.

Значительный вклад в развитие военной теории в межвоенный период внесли: М. Н. Тухачевский, А. И. Егоров, Б. М. Шапошников, Д. М. Карбышев, С. С. Каменев и др.

Основополагающей идеей являлось постоянное удержание инициативы. Это касалось и обороны, которая должна была вестись активно, с непрерывным нанесением контрударов по наступающим группировкам противника,

применением авиации и десанта для снижения его наступательного потенциала, нарушения коммуникаций и дезорганизации управления.

Основным видом стратегических действий Красной Армии считалось стратегическое наступление. Прогнозировалось, что война будет иметь маневренный характер с применением большого количества техники. Это положение оказало решающее значение на определении индустриализации в качестве основополагающего вектора развития СССР.

В новой военной теории операции трех типов (исходная, преследования и решительная) сложились в наступательный тип. Целью такой операции являлся полный разгром противника в течение ограниченного по времени комплекса наступательных действий. Значительный вклад в разработку концепции наступательной операции внес военачальник РККА времен Гражданской войны Маршал Советского Союза М. Н. Тухачевский.



Рис. 33. Михаил Николаевич Тухачевский

(ссылка: https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen_doc/4488311/pub_61bf30fc2170a965db7b9e3c_61bf3190e5278f7879d27e3f/scale_1200)

Сущность теории глубокой наступательной операции состояла в решении двух задач: прорыва обороны противника одновременными ударами на тактическую глубину и развитие достигнутого успеха посредством введения в брешь эшелона подвижных войск и изоляции силами авиации района прорыва от подходов резервов обороняющегося противника.

Советская военная мысль недооценивала фактор внезапности врага в контексте завладения преимуществом наступающей стороной. Намерения противника, по распространенному мнению, должны были проявляться на стадии мобилизации и стратегического развертывания. В предвоенное время советская военная доктрина сохранила свойственный периоду Гражданской войны наступательный характер. В предисловии к Временному полевому уставу Рабоче-Крестьянской Красной Армии 1936 г. это было отражено положением о том, что только решительное наступление на главном направлении, завершаемое неотступным преследованием, приводит к полному уничтожению сил и средств врага. Конница продолжала считаться родом войск, способным к самостоятельному ведению всех видов боя. Согласно уставу, атаки конных

частей должны были предприниматься каждый раз, когда противник проявлял бы отсутствие готовности к организованному огневому сопротивлению. Наступающая кавалерия должна была прикрываться огнем артиллерии и пулеметов, танков и авиации. Такое высокое значение кавалерии в современной войне было обозначено еще в 1925 г. военачальником Красной Армии, военным теоретиком М. В. Фрунзе, высказавшимся следующим образом «В будущих войнах Красной коннице будет принадлежать чрезвычайно важная роль».



Рис. 34. Михаил Васильевич Фрунзе

(ссылка: <https://rgnp.ru/wp-content/uploads/6/a/6/6a63a3539f6d0a018ce9b3ccf4a23730.jpeg>)

Лошади действительно будут иметь колоссальное значение в грядущей войне в вопросах военного снабжения. Их будут использовать для перевозки войск, боеприпасов, военной техники. Однако кавалерия достаточно быстро уступит свою роль главной маневренной и ударной силы танкам.

• Ознакомьтесь со статьей 224 Временного полевого устава Рабоче-крестьянской Красной Армии 1936 г. Сформулируйте, какую роль в действиях войск советская военная мысль в середине 1930-ых годов отводила обороне?

«224. Оборона применяется с целью:

- а) экономии сил на широком фронте для удара на решающем направлении;*
- б) выигрыша времени для создания необходимой группировки сил для наступления;*
- в) выигрыша времени на второстепенном направлении до результатов наступления на решающем направлении;*
- г) удержания пространства (района, рубежей и путей);*
- д) расстройств наступающего противника для последующего перехода в наступление.*

Сила обороны заключается в наиболее выгодном использовании огня, местности, инженерного дела и химических средств.

Оборона, соединенная с наступательными действиями или с последующим переходом в наступление, особенно во фланг ослабленного противника может привести к полному его поражению.»

? Вопросы и задания

1. Какие особенности были характерны для боевых действий в ходе Гражданской войны?
2. Расскажите об особенностях тактики обороны.
3. Расскажите об особенностях наступательной тактики.
4. Как развивалось советское военное искусство в период между мировыми войнами?
5. В чем заключалась сущность теории глубокой наступательной операции?
6. Какие положения советской военной мысли межвоенного периода не подтвердились практикой в ходе Великой Отечественной войны?
7. Подготовьте сообщения:
 - 7.1. А. И. Егоров.
 - 7.2. К. Е. Ворошилов.
 - 7.3. С. М. Буденный.
 - 7.4. М. Н. Тухачевский.
 - 7.5. М. В. Фрунзе.
 - 7.6. Б. М. Шапошников.
 - 7.7. Д. М. Карбышев.
 - 7.8. А. В. Колчак.
 - 7.9. А. И. Деникин.
 - 7.10. Н. Н. Юденич.
 - 7.11. П. Н. Врангель.
 - 7.12. Советско-польская война 1919–1921 гг.
 - 7.13. Советско-финляндская война 1939–1940 гг.

Рекомендуемые источники и литература

Великанов Н. Т. Ворошилов. М.: Молодая гвардия, 2017. 512 с.

Временный полевой устав РККА 1936 г. (ПУ 36). М.: Государственное военное издательство Наркомата Обороны СССР, 1937.

Гражданская война, 1918–1921: в 3 т. / под общ. ред. А. С. Бубнова [и др.]. М.: Военный вестник, 1928–1930.

Деникин А. И. Очерки русской смуты. В 3 т. М.: АСТ, 2024. 448 с.

История военного искусства: в 2 т. / под общ. ред. д-ра воен. наук, проф. Главного маршала бронетанковых войск П. А. Ротмистрова. – М.: Воениздат, 1963.

Кантор Ю. З. Тухачевский. М.: Молодая гвардия, 2014. 440 с.

Млечин Л. М. Фрунзе. М.: Молодая гвардия, 2014. 272 с.

Советская кавалерия в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации: официальный сайт. URL: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12270050%40cmsArticle

Соколов Б. В. Буденный. М.: Молодая гвардия, 2007. 336 с.

Соколов Б. В. Красный Бонапарт. Жизнь и смерть Михаила Тухачевского. М.: Вече, 2023. 480 с.

Фрунзе М. В. Избранные произведения / сост. Е. П. Можжухин. М.: Воениздат, 1984. 559 с.

Хайрулин М. А. Военлеты погибшей Империи: авиация в Гражданской войне. М.: Эксмо, Яуза, 2008. 430 с.

Рекомендуемые к просмотру фильмы

«Гражданская война. Забытые сражения.», Россия, 2010.

«Русский выбор», Россия, 2003.

«Русские без России», Россия, 2003.

Раздел 12. Военное искусство СССР в годы Великой Отечественной войны

Советская военная мысль и внешняя политика накануне Великой Отечественной войны. Советская военная мысль в предвоенный период строилась на понимании начального этапа вооруженного конфликта как временного промежутка, предшествовавшего вступлению в противодействие противнику основных сил.

Военная доктрина носила наступательный характер и исходила из положения, согласно которому войну возможно выиграть исключительно наступательными операциями. Прогнозировалось, что после объявления войны основные усилия Рабоче-крестьянской Красной армии будут направлены на завоевание господства в воздухе. Его достижение по замыслу военных теоретиков открывало возможность для нанесения бомбовых ударов авиацией по важным объектам в тылу противника и районам сосредоточения его войск. Одновременно с этим приграничные армии прикрытия должны были удерживать врага в течение начального этапа до мобилизации и сосредоточения главных сил войск. После их развертывания предполагалось начало стратегического наступления. В рамках данной концепции оборона рассматривалась как второстепенный вид военных действий, допустимый исключительно на второстепенных фронтах в масштабах, не превышающих армейской операции. Соответственно военной доктрине формировалось содержание подготовки командования и штабов, которые должны были воплощать замысел наступательной войны.

Внешнеполитический курс СССР накануне войны был направлен на отдаление государственных рубежей, где, согласно военной доктрине, предстояло удерживать врага от стратегически значимых центров. Вследствие того, что Франция и Великобритания всеми способами пытались умиротворить гитлеровскую Германию, разжигая ее экспансионистские аппетиты, и при отсутствии реальных перспектив создания антифашистского оборонного альянса государств, такой вектор внешней политики оказывался единственно возможным с точки зрения обеспечения безопасности Советского Союза. Вследствие воссоединения Западной Украины с Украинской ССР и Западной Белоруссии с Белорусской ССР граница была отодвинута на запад на 250–300 км. В июле 1940 г. избранные парламенты Латвии, Литвы и Эстонии приняли декларации о вхождении в состав СССР. В том же месяце был установлен контроль над Северной Буковиной и Бессарабией, которые впоследствии были объединены соответственно с Украинской ССР и Молдавской ССР. Фашистская Германия была лишена возможности создавать плацдармы для наступления с этих территорий.

Германская военная мысль и внешняя политика накануне нападения на СССР. В военной стратегии фашистской Германии перед началом Второй мировой войны рельефно проявлялись черты, характерные для военного планирования кайзеровской Германии в преддверии Великой войны 1914–1918 гг. Основным вопросом стратегии Германской империи был выбор направления первого и решающего удара – по Франции или России (вместе они превосходили ее по военной силе). Первого противника было необходимо сокрушить быстро, после чего осуществлять переброску сил.

С учетом поражения в Первой мировой войне важнейшей задачей гитлеровской внешней политики являлось предотвращение складывания антифашистской коалиции в Европе. Тем более, что подходы к решению вопроса организации коллективной безопасности осуществлялись: 2 мая 1935 г. был заключен Франко-советский пакт о взаимопомощи.

Германские устремления ложились на благодатную почву антисоветских настроений западных держав. Уверенность французских и английских лидеров в возможности воплощения политического замысла о направлении фашистской агрессии на восток и извлечении из этого стратегических преимуществ подкреплялась германской антибольшевистской пропагандой. «Мюнхенский сговор» А. Гитлера, Н. Чемберлена и Э. Даладье перечеркнул попытки СССР к созданию системы коллективной безопасности в Европе.

- *Какое событие вошло в историю как «мюнхенский сговор» 1938 г.? К каким военно-политическим последствиям он привел?*

Внешняя политика фашистской Германии создала условия для реализации военной стратегии избегания войны одновременно против западных стран и СССР. После оккупации Судетской области Чехословакии, создания марионеточных Словацкой Республики и Протектората Богемии и Моравии германский Генеральный штаб, как и накануне Великой войны, был призван решить вопрос о направлении первого решающего удара. 23 мая 1939 г. А. Гитлер на совещании высшего генералитета заявил: «Союз Франции, Англии и России против Германии, Италии и Японии потребует сначала напасть на Англию и Францию, нанеся им быстрые уничтожающие удары». 23 августа 1939 г. между Германией и СССР был подписан договор о ненападении. Советское правительство в условиях системных попыток Франции и Великобритании направить немецко-фашистский удар на восток и при отсутствии с их стороны реальных шагов по решению вопроса коллективной безопасности было вынуждено выигрывать время для подготовки к войне.

Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 г. с вторжения фашистской Германии в Польшу. Захват польских территорий был необходим для создания стратегического плацдарма для агрессии в отношении СССР, которая должна

была последовать после разгрома Франции и Великобритании. Обещанная защита Польши со стороны этих государств свелась к локальным боям на франко-германской границе и вошла в историю как «Странная война» или «Сидячая война», что отражает пассивность действий польских союзников. Гитлеру вновь позволили разбивать противников поодиночке.

- *Подготовьте сообщение о ходе военных действий в Европе в период с сентября 1939 г. по июнь 1941 г. Сделайте вывод, что определяло высокую эффективность немецких войск?*

В ходе европейского блицкрига, начавшегося в сентябре 1939 г. фашистская Германия нанесла поражения Польше, Дании, Норвегии, Нидерландам, Бельгии, Люксембургу, Франции. Победы немецкой военной машины являлись следствием колоссального объема экономических ресурсов, направлявшихся на обеспечение нужд армии, а также эффективностью подходов, сформировавшихся в рамках германского военного искусства, в условиях, сложившихся на первом этапе Второй мировой войны на европейском театре военных действий.

До потери стратегической инициативы в 1943 г. военное искусство немецкой армии носило наступательный характер.

- *Почему 1943 г. является годом коренного перелома в Великой Отечественной войне? С какими событиями связан переход стратегической инициативы к СССР?*

Наступление считалось основным видом военных действий, а вопросам ведения оборонительных операций до 1944 г. командованием Вермахта уделялось значительно меньшее внимание. Наиболее эффективными германские милитаристы считали решительные действия сухопутных войск, опиравшихся на маневренные возможности танков и мотопехоты и поддержку авиации.

Блицкриг. Фундаментом немецкой военной мысли являлась концептуальная стратегия блицкрига (нем. Blitzkrieg, от «blitz» – молния и «krieg» – война). Боевым действиям предшествовала их тщательная подготовка и планирование. Оборона противостоявших немцам войск разведывалась, для нанесения удара определялся наиболее слабый ее участок. Далее следовала атака фронта оборонявшихся войск на узком участке (протяженность полосы наступления немецкой полевой армии составляла 100–130 км, танковой 50–70 км, армейского корпуса 10–15 км, пехотной и танковой дивизии 3–5 км). За счет концентрации сил и средств на направлении атаки достигалось численное и огневое превосходство. В образовавшуюся брешь наносился фронтальный удар, на острие которого находились танки. Вслед за танками продвигалась

мотопехота. Силы прорыва продвигались вглубь, рассекая противостоявшую им группировку, обходя устойчивые оборонительные пункты. Высокая скорость продвижения обеспечивалась удержанием авиацией господства в воздухе и ведением артиллерийского огня вглубь атаковавшегося участка фронта. Далее следовало соединение групп прорыва и формирования кольца окружения. Такие германские «клещи», охватывавшие группировки войск, могли быть двойными: «внутренними», окружавшими силы оборонявшихся на тактической глубине, и «внешними», охватывавшими оперативные резервы.



Рис. 35. Концепция немецкого «блицкрига».

(ссылка: https://sun9-9.userapi.com/impf/gapi2l0iungFrylrHOLI5Ks0BqBx35KqAgXcVQ/XjhiU8KGSIM.jpg?size=941x560&quality=96&sign=79e17d89f404826ba110a160b5ecdcb0&c_uniq_tag=-ZWsbBdeMSprq5jpp1ijTDu7JupYtgKmezLbuqrkyRk&type=album)

Просчеты немецкой военной мысли. Насаждаемая отдельными авторами идеализация немецкой военной мысли и организации армии является крайне необъективной. Советский народ и армия смогли защитить свою землю и уничтожить немецкую военную машину. Героизм, как явление, органично вплетен в военную мысль. Военные теоретики начала XX в. высоко оценивали значимость «морального фактора», т.е. отношения населения к целям войны. Высочайшая самоотдача и жертвенность советского народа в военное время были повсеместны. Героизм был фундаментальной основой Победы. Вместе с этим, необходимо восприятие героизма в совокупности со всеми факторами, благодаря которым была достигнута Великая Победа: государственной политикой, экономической мощью, вовлечением лучших научных умов. Непринятие их во внимание опасно неспособностью критически осмысливать лженаучные «труды», содержание которых сводится к повествованию о

«дремучем и угнетенном своим правительством народе, воевавшим голыми руками». Столь важный моральный фактор не был учтен германскими военачальниками и фашистской политической верхушкой. Этому препятствовала их одурманенность противоречащей человеческой сущности теорией расового превосходства. По этой же причине ими не принимался во внимание фактор полководческого таланта советских военачальников. Однако в СССР сформировалась плеяда молодых, талантливых (и даже гениальных), инициативных полководцев, которые смогли превзойти своего хорошо обученного, опытного и не знавшего жалости противника.

План нападения нацистской Германии на СССР «Барбаросса» был построен на продемонстрировавшей свою результативность концепции «блицкрига».

- Изучите карту. Какие города, согласно плану «Барбаросса» были определены в качестве основных направлений наступления? Какие признаки «блицкрига» можно обнаружить на карте? Какие цели преследовали запланированные удары немецкой авиации вглубь страны?

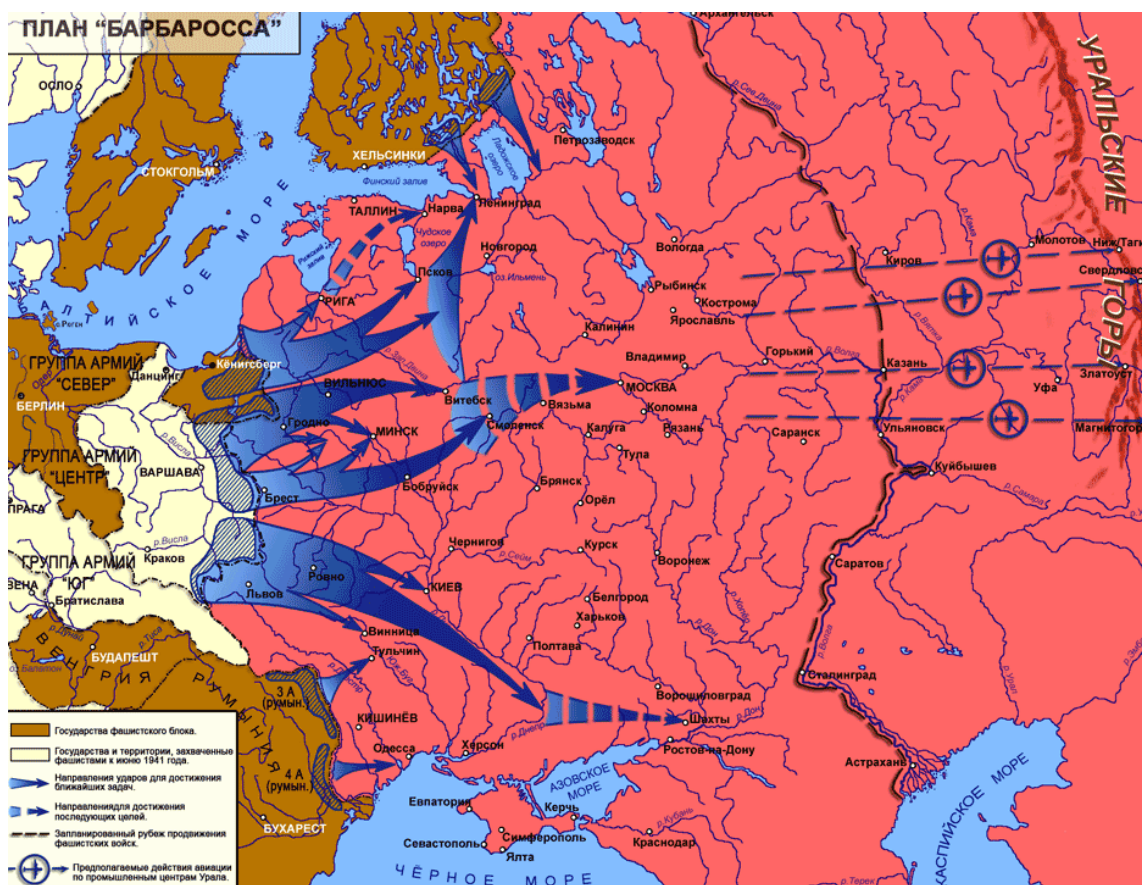


Рис. 36. План нападения нацистской Германии на СССР «Барбаросса»

(ссылка: <https://cf2.ppt-online.org/files2/slide/u/u8min9ClwLv6KDtXFzSgoAhq5YbdZPMcka7NRpeVxf/slide-11.jpg>)

Стратегическая ошибка германского военно-политического руководства, жаждавшего расширения «жизненного пространства», была совершена при оценке потенциальных возможностей СССР. И, если доктрина, в которой не было предусмотрено ни стратегической, ни оперативной обороны, позволила одержать победы над странами Западной, Центральной и Восточной Европы, то в СССР план «молниеносной войны» рухнул.

Стремительность движения на направлениях атаки могла быть обеспечена исключительно в условиях стабильного снабжения. Именно поэтому фашистское командование уделяло большое внимание подготовке театров военных действий, готовясь к агрессии против СССР. Спешно строились новые железные и шоссейные дороги, автострасы и полигоны. В условиях растянутых коммуникаций и активного ведения на них партизанской войны, постоянных контратак, танковые и моторизованные части теряли свои маневренные возможности. Еще одним «краеугольным камнем» молниеносной войны являлось господство в воздухе. Для его обеспечения в небе Советского Союза с лета 1940 г. до мая 1941 г. на территории Германии было оборудовано 250 аэродромов и 160 посадочных площадок, на территории Польши – около 100 аэродромов и 50 посадочных площадок. Работы аналогичного характера проводились в Румынии и Венгрии. Утрата господства в воздухе также исключала возможность быстрого движения колонн танков и мотопехоты, которые становились неприкрытой целью для штурмовой авиации.

Необходимо отметить, что маневренные возможности германской армии действительно были велики, но не безграничны. Высокая маневренность всей гитлеровской армии является мифом. Для осуществления плана «Барбаросса» было выделено 152 дивизии, из которых 19 – танковых и 14 моторизованных. Таким образом, 80% дивизий были пехотными.

Были в германской военной теории и практике и иные значимые ошибки. Не были проработаны вопросы создания фронтов окружения. История Великой Отечественной войны изобилует примерами выхода советских солдат из котлов малыми группами. Подвижные части гитлеровцев значительно отрывались от пехотных. Первоначальная недооценка обороны стала следствием необходимости обучать войска ее ведению в ходе боев. Возможности контрударных группировок переоценивались (в том числе вследствие превалирования идеологии над объективным пониманием ситуации).



Рис. 37. Почтовая марка

(ссылка: <https://avatars.mds.yandex.net/get-pdb/5869806/f9f7228d-9c75-458d-8ed6-e339ef76d267/optimize>)

Ведение обороны в годы Великой Отечественной войны. В ходе первого (22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г.) и второго (19 ноября 1942 г. – конец 1943 г.) периода Великой Отечественной войны советские вооруженные силы трижды переходили к стратегической обороне. Всего было проведено 16 стратегических оборонительных операций, из которых 14 – в 1941 и 1942 гг. Условия ведения обороны в начале 1941 г. были крайне неблагоприятными. Внезапность нападения и недостаток сил и средств привели к потере значительной территории. Война с самого начала вносила коррективы в советскую военную теорию, недооценивавшую значимость обороны. Опыт доставался ценой больших потерь. Стратегическая оборона первого периода характеризовалась огромным пространственным размахом. Между группировками войск имелись разрывы, что дестабилизировало оборону.

- *Рассмотрите марку. К какому событию Великой Отечественной войны приурочен ее выпуск? В чем его значение? Подготовьте сообщение об этой битве, сделав акцент на планах сторон и действиях войск.*

В 1942 г. масштаб оборонительных действий снизился. Летом 1942 г. было принято решение о проведении ряда наступательных операций, которые не дали положительного результата.

- *Изучите карту. Расскажите о ходе первого этапа Великой Отечественной войны и перечислите его основные события.*



Рис. 38. Великая Отечественная война. Июнь 1941 – ноябрь 1942 гг.

(ссылка: https://storage.yandexcloud.net/wr4img/421954_25_b00001129.jpg)

В течение второго периода Великой Отечественной организация советской обороны стала в значительной степени более устойчивой. Оборонительным операциям предшествовала продолжительная подготовка. Особое внимание уделялось противотанковой обороне, что определялось необходимостью нанесения потерь танковым клиньям и сковыванием их маневренности. Организация инженерного оборудования местности строилась на создании многополосной обороны и увеличения ее глубины. Был осуществлен переход к траншейной системе, что было определено ее преимуществами перед одиночными окопами и окопами на стрелковые отделения в эффективности ведения огня, скрытости размещения войск, их сохранении под огнем противника и сковывании его маневров. Оборона утратила вынужденный характер и стала преднамеренной и эшелонированной. Создавались сильные резервы.

Наступательные действия в годы Великой Отечественной войны. В ходе первого и второго периодов Великой Отечественной войны советские войска провели три наступательные кампании: Московскую (1941–1942), Сталинградскую (1942 – 1943) и операции Курской битвы (1943).

Наступление советских войск в зимней кампании 1941–1942 гг. проводилось одновременно на всех стратегических направлениях.

- *Ознакомьтесь с фрагментом директивы немецкого верховного командования № 442182/41 от 16 декабря 1941 г.*

«Фюрер и верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Верховное главнокомандование вооруженных сил.

Штаб оперативного руководства. Отдел обороны страны,

№ 442182/41 г. Ставка фюрера. 16.12.1941 г.

Сов. секретно. Только для командования.

Приказываю:

1. Разрешить группе армий «Север» произвести отвод внутренних флангов 16-й и 18-й армий на рубеж р. Волхов и линию железной дороги, проходящей от станции Волхов на северо-запад. На линии этой железной дороги установить непосредственную связь с правым флангом 28-го армейского корпуса.

Задача группы армий — оборонять указанный рубеж до последнего солдата, не отступать больше ни на шаг и тем самым продолжать осуществление блокады Ленинграда.

Я особенно обращаю внимание на усиление ПВО южнее и юго-восточнее Ленинграда.

2. Группе армий «Центр». Недопустимо никакое значительное отступление, так как оно приведет к полной потере тяжелого оружия и

материальной части. Командующие армиями, командиры соединений и все офицеры своим личным примером должны заставить войска с фанатическим упорством оборонять занимаемые позиции, не обращая внимания на противника, прорывающегося на флангах и в тыл наших войск <...>

Гитлер».

Определите противоречие между содержанием директивы и немецкой военной доктриной накануне вторжения в СССР. Какими обстоятельствами было обусловлено это противоречие?

Войска противника были растянуты на широком фронте, что открывало перспективы возвращения утраченных в ходе летне-осенней кампании 1941 г. территорий. Наступление советских войск в зимней кампании 1941–1942 гг. проводилось на всех стратегических направлениях. Однако ожидаемых результатов оно не принесло. Силы для развития успеха наступавших войск отсутствовали, и немцы посредством переброски частей имели возможности ликвидировать бреши в своей обороне. Кроме того, крупных механизированных соединений, способных выполнять роль эшелона развития успеха, в Красной Армии не было. Этот значительный недостаток в организации вооруженных сил был учтен, и весной 1942 г. началось формирование танковых корпусов, а летом – танковых армий. Достигнутое наступлением на отдельных направлениях нарушение немецких коммуникаций нивелировалось противником организацией воздушного снабжения.

После Московской наступательной кампании стратегические наступательные операции проводились последовательно, а не одновременно. Нанесение рассекающих фронт противника ударов являлось основной формой проведения наступательных операций в 1941 – 1943 гг. В ходе контрнаступления под Сталинградом эта форма получила развитие: по сходящимся направлениям противнику было нанесено несколько ударов.

- *Изучите карту. Предположите, какие цели преследовало нанесение ударов по сходящимся направлениям?*



Рис. 39. Сталинградская битва. Контрнаступление советских войск

(ссылка: <https://2wars.ru/wp-content/uploads/2021/07/image4-7.jpg>)

Подготовка к летней наступательной кампании потребовала значительных мер по усовершенствованию структуры войск и их перевооружению. Для ведения наступательных действий было необходимо увеличить силы прорыва, их маневренные способности, обеспечить их огневой поддержкой, лишить противника господства в воздухе, создать резервы, способные развить успех.

- Ознакомьтесь с фрагментами из книги Маршала Советского Союза Г. К. Жукова «Воспоминания и размышления». Определите основные направления подготовки войск к наступательной кампании лета 1943 г.

«Подготавливая Красную Армию к летней кампании, Центральный Комитет партии, Государственный Комитет Обороны, Ставка и Генеральный штаб весной 1943 года развернули колоссальнейшую работу. Партия мобилизовала страну на решительнейший разгром оккупантов. <...>

В Генеральном штабе провели необходимые мероприятия, связанные с дальнейшим улучшением структуры Красной Армии. Пересматривались и совершенствовались организационные формы фронтов и армий. В их состав дополнительно включались артиллерийские, истребительно-противотанковые и минометные части. <...>

Формировались новые артиллерийские минометные соединения, вооруженные более качественными системами. Создавались бригады, дивизии и корпуса артиллерии резерва Верховного Главнокомандования, предназначенные для создания высоких плотностей огня на главных направлениях при решении важнейших задач. <...>

К лету 1943 года, кроме отдельных механизированных и танковых корпусов, были сформированы и хорошо укомплектованы пять танковых армий

новой организации, имевших в своем составе, как правило, два танковых и один механизированный корпуса. Кроме того, для обеспечения прорыва обороны было создано 18 тяжелых танковых полков. <...>

По количеству авиации наши ВВС уже превосходили немецкие ВВС. Каждый фронт имел свою воздушную армию численностью в 700–800 самолетов. <...>

К лету 1943 года в составе нашей действующей армии было свыше 6,4 миллиона человек, почти 99 тысяч орудий и минометов, около 2200 боевых установок полевой реактивной артиллерии, более 9,5 тысячи танков и самоходно-артиллерийских установок, почти 8300 боевых самолетов. <...>

В целом к лету 1943 года перед Курской битвой Советские Вооруженные Силы как в количественном, так и в качественном соотношении превосходили немецко-фашистские войска. <...>».

Насыщение армий ударных направлений артиллерией позволило увеличить продолжительность и глубину артиллерийской подготовки. В битве под Курском артподготовка велась в течение 140–174 минут, в то время как в ходе контрнаступления под Москвой 5 – 20 минут.

• Рассмотрите советский плакат «Согнули в дугу» художника Ж. Ефимовского. Какому событию он посвящен? Каково значение этого события для Великой Отечественной войны? Почему на плакате изображены три стрелки и отмечено три города?



Рис. 40. Плакат «Согнули в дугу»

(ссылка: https://img-fotki.yandex.ru/get/5204/7537832.22/0_d2552_eb917658_orig)

Военное искусство в области подготовки и ведения наступательных операций в значительной степени обогатилось в течение третьего этапа Великой Отечественной войны (1944 – 1945 гг.). Возрастала роль подвижных фронтовых и армейских групп, превосходивших стрелковые войска по ударным возможностям и способности к маневру.

Сложились стратегии овладения крупными городами: захват атакой с ходу бронетанковыми войсками; блокирование и штурм города отрядами и группами с высокими боевыми возможностями и автономностью действий.

При решении задач по форсированию водных преград применялась имитация наведения переправ и распространение дезинформации для введения противника в заблуждение.

Берлинская операция. Берлинская стратегическая наступательная операция стала пиком военного искусства в годы Великой Отечественной войны.

Фашисты превратили столицу Германии в настоящую цитадель. Была выстроена глубокоэшелонированная оборона. Местность также создавала проблемы для наступления.

Перед началом Берлинской операции командование советскими войсками решало сложную задачу достижения значительной концентрации сил и подготовки внезапного наступления. Замысел операции состоял в нанесении мощных ударов на широком фронте, расчленении и окружении берлинской группировки. Особое внимание при подготовке операции было уделено взаимодействию всех родов войск. Достижением военного искусства в Берлинской операции является умелое применение советскими военачальниками окружения как способа разгрома противника. В «котле» оказалась огромная группировка противника. Часть сил 9-й германской армии была отсечена и изолирована от оборонявшей немецкую столицу группировки. В Берлине советские войска уничтожали противника по частям, отсекая отдельные районы города. Для овладения опорными пунктами и устойчивыми участками обороны широко применялись штурмовые группы. 30 апреля 1945 г. на Рейхстагом было водружено Знамя Победы.

- Ознакомьтесь с разделом «Военное искусство» третьего тома «Битвы и сражения, изменившие ход войны» труда «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.»: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/books/vov/tom3.htm>

Подготовьте сообщения по темам: «Борьба на морских коммуникациях», «Военно-воздушные силы в борьбе за господство в воздухе», «Действия противовоздушной обороны в годы Великой Отечественной войны», «Партизанская борьба», «Вклад специальной пропаганды в разгром вражеских группировок».

? Вопросы и задания

1. Расскажите о советской военной мысли накануне Великой Отечественной войны.
2. Расскажите о внешней политике СССР накануне Великой Отечественной войны и ее взаимосвязи с содержанием военной доктрины.
3. Расскажите о сущности стратегии блицкрига.
4. Какие просчеты были допущены германскими органами военного управления относительно планирования войны СССР?
5. Какие особенности были присущи организации советскими войсками обороны в течение первого и второго периодов Великой Отечественной войны?
6. Как изменялось ведение наступательных действий советскими войсками в течение Великой Отечественной войны?
7. Подготовьте сообщения:

- 8.1. Г. К. Жуков.
- 8.2. Б. М. Шапошников.
- 8.3. А. М. Василевский.
- 8.4. К. К. Рокоссовский.
- 8.5. И. С. Конев.
- 8.6. Н. Ф. Ватутин.
- 8.7. А. И. Еременко.
- 8.8. Р. Я. Малиновский.
- 8.9. Л. А. Говоров.
- 8.10. С. К. Тимошенко.
- 8.11. Ф. И. Толбухин.
- 8.12. К. А. Мерецков.
- 8.13. Н. Г. Кузнецов.
- 8.14. В. Ф. Трибуц.
- 8.15. С. Г. Горшков.

Рекомендуемые источники и литература

- Баграмян И. Х. Так начиналась война. Киев: Политиздат Украины, 1984. 495 с.
- Батов П. И. В походах и боях. М.: Воениздат, 1974. 528 с.
- Василевский А. М. Дело всей жизни: В 2 кн. М.: Политиздат, 1988.
- Великая Отечественная война 1941–1945 годов [Электронный ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/books/vov.htm>
- Великая Отечественная война Советского Союза. 1941–1945: Краткая история / Ред. комис.: П. Н. Поспелов (пред.) и др. 2-е изд., испр. и доп. М.: Воениздат, 1970. 631 с.
- Вторая мировая война: Итоги и уроки / П. А. Жилин, С. А. Тюшкевич, Н. Г. Андроников и др.; Гл. ред. комис.: С. Л. Соколов (пред.) и др. М.: Воениздат, 1985. 447 с.
- Горьков Ю. А. Кремль. Ставка. Генштаб. Тверь: РИФ, 1995. 381 с.
- Дашичев В. И. Политика и стратегия Германии накануне Второй мировой войны (1938–1939 гг.) // Вестник МГИМО. 2009. № 54. С. 72–80.
- Еременко А. И. Сталинград. М.: Воениздат, 1961. 504 с.
- Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. М.: Издательство Агентство печати Новости, 1969. 735 с.
- Исаев А. В. 10 мифов о Второй мировой. М.: Яуза, 2013. 412 с.
- Исаев А. В. Краткий курс истории ВОВ. Наступление маршала Шапошникова. М.: Яуза, Эксмо, 2005. 384 с.
- История военного искусства: Учебник для высших военно-учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации. М.: Воениздат, 2006. 399 с.
- Катуков М. Е. На острие главного удара. М.: Воениздат, 1985. 431 с.

Конев И. С. Записки командующего фронтом. М.: Центрполиграф, 2014. 719 с.

Мерецков К. А. На службе народу: Страницы воспоминаний. М.: Политиздат, 1971. 464 с.

«Молниеносная война», «блицкриг» [Электронный ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=8231@morfDictionary>

Рокоссовский К. К. Солдатский долг. М.: Эксо, 2023. 512 с.

Совершенно секретно! Только для командования! Стратегия фашистской Германии в войне против СССР: Документы и материалы / Сост. полк. В. И. Дашичев; Под ред. ген.-майора Н. Г. Павленко. М.: Наука, 1967. 752 с.

Чуйков В. И. Сражение века. М., 1975. 395 с.

Рекомендуемые к просмотру фильмы

«Битва за Москву», СССР, 1985.

«В бой идут одни старики», СССР, 1973.

«Контрудар», СССР, 1985.

«На киевском направлении», СССР, 1967.

«На пути в Берлин», СССР, 1969.

«Они сражались за Родину», СССР, 1975.

«Освобождение», СССР, 1967–1972.

«Подвиг Одессы», СССР, 1985.

«Солдаты свободы», СССР, 1977.

«Сталинград», СССР, 1989.

Раздел 13. Развитие военного искусства СССР в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX в.

Локальные вооруженные конфликты второй половины XX в. Капитуляция милитаристской Японии 2 сентября 1945 г. завершила Вторую мировую войну. Несмотря на многомиллионные жертвы, которые понесло человечество вследствие гитлеровской агрессии, мир продолжал находиться в состоянии военного напряжения. Летом 1945 г., благодаря деятельности разведывательной группы «Кембриджская пятерка», в Великобритании советскому руководству стало известно о разработке англичанами плана «Немыслимое», предусматривавшего вооружение немецких военнопленных и начало широкомасштабных военных действий против СССР. От мировой войны политические элиты вчерашних союзников по антигитлеровской коалиции удерживал колоссальный военный потенциал Советского Союза. Активно велась работа по созданию атомного оружия для установления паритета с США. Новый миропорядок после разгрома фашистской Германии и ее сателлитов сложился вокруг противостояния двух сверхдержав – СССР и США, которыми были сформированы военно-политические блоки ОВД и НАТО. Их борьба развернулась в рамках локальных войн и конфликтов с применением обычных видов вооружения.

Оказание содействия Коммунистической партии Китая после завершения Второй мировой войны. После капитуляции Японии в Китае с новой силой возобновилась гражданская война. Ее сторонами являлись войска правящей партии Гоминьдан, лидером которой был Чан Кайши, и военные формирования Коммунистической партии Китая (КПК) под руководством Мао Цзэдуна. К окончанию Второй мировой войны территория Китая была расколота на две части, подконтрольные Гоминьдану и КПК. Правительство Чан Кайши получало значительную поддержку от США. В свою очередь СССР способствовал укреплению позиций разделявших приверженность коммунистической идеологии китайских товарищей.

Поддержка военных формирований КПК советскими войсками осуществлялась по следующим направлениям: обучение военнослужащих; разминирование; участие в создании железнодорожных войск Народно-освободительной армии Китая (НОАК); организация снабжения.

В сентябре 1949 г. Советом Министров СССР было принято решение о направлении в Китай военных советников. Были созданы лётно-технические школы истребительной и лётной авиации. В Мукдене – зенитно-артиллерийское училище.

В декабре 1949 г. Гоминьдан и верные партии войска эвакуировались на остров Тайвань. В связи с налетами гоминьдановской авиации с островов Тайвань и Чжоушань в Китае в 1950 г. была создана группа советских войск

противовоздушной обороны. Советские специалисты принимали непосредственное участие в боевых действиях. Кроме того, ими продолжалась подготовка личного состава частей НОАК

Противостояние КПК и Гоминьдана стало первым непрямым столкновением СССР и США после окончания Второй мировой войны.

Советские военные специалисты во время войны в Корее (1950–1953 гг.). Противостояние социалистической и капиталистической систем продолжилось на территории Кореи. Предпосылки для Корейской войны сложились в 1945 г. Стремясь предупредить распространение просоветских симпатий на Корейском полуострове, США настояли на его разделении по 38 параллели северной широты. На севере и юге от демаркационной линии были установлены советская и американская администрации. В 1948 г. советские и американские войска покинули полуостров. В этом же году были провозглашены Первая республика Южной Кореи и Китайская Народно-Демократическая Республика.

Идеологические платформы образованных государств была антагонистичной по своему характеру.

Война началась 25 июня 1950 г. с наступления по всему фронту северокорейской Народной армии (КНА). Мощный удар на Сеульском направлении позволил КНДР завладеть стратегической инициативой. Уже в сентябре 1950 г. силы КНА захватили практически весь юг полуострова. Однако южнокорейским войскам при поддержке США удалось переломить ситуацию и отеснить КНА на север. С октября 1950 г. в боевых действиях стали принимать участие китайские добровольцы под командованием маршала Пэн Дэхуая. Северокорейцам вновь удалось взять Сеул. Успех был временным и КНА была отеснена к 38 параллели. Война приняла позиционный характер. 27 июля 1953 г. было подписано Пханомунджонское перемирие, прекратившее боевые действия.

Работа советских военных специалистов в КНДР началась в 1948 г. К работе с КНА были привлечены генералы и офицеры, принимавшие участие в освобождении Кореи от японских милитаристов в составе 25-й армии 1-го Дальневосточного фронта.

СССР оказал Северной Корее значительную поддержку силами авиации и противовоздушной обороны. Во многом успехи Южной Кореи были обусловлены поддержкой ее войск с воздуха авиацией международной коалиции, главной силой которой являлись самолеты США. В ноябре 1950 г. в бой вступили советские истребители МиГ-15 64-го истребительного авиакорпуса (ИАК), базировавшегося на северо-востоке Китая. На самолеты наносились опознавательные знаки северокорейской армии. Их основной задачей являлась борьба с американской бомбардировочной авиацией, в частности, со средними бомбардировщиками В-26 Marauder («Марадер») и тяжелыми бомбардировщиками дальнего действия В-29 Superfortress («Суперкрепость»). Прикрытие от их ударов промышленных и административных центров и

тыловых объектов КНА было необходимо для сохранения ее боеспособности. Применение военно-воздушными силами США «ковровых бомбардировок» – бомбометания по всей намеченной площади без прицеливания – являлось причиной гибели тысяч мирных жителей. В дальнейшем, когда инициатива вновь перешла к КНА, советские истребители получили задачу обеспечивать ее наступление, защищая от ударов с воздуха. Американца, стремясь переломить ситуацию, стали использовать в воздушных баталиях современные истребители F-86 Sabre («Сабля»).



Рис. 41. Советские МиГ-15 на аэродроме Аньдун (КНР). Инструктаж летчиков

(ссылка: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=12298805%40cmsArticle>)

Полученный во время Великой Отечественной войны опыт борьбы с немецкими военно-воздушными силами «Люфтваффе» был чрезвычайно востребован в небе Кореи.



Рис. 42. Иван Никитович Кожедуб

(ссылка: https://avatars.dzeninfra.ru/get-zen_doc/1704908/pub_62a0a2f6e1d9cd566cc00274_62a0a3200993b37a4973ffcd/scale_1200)

В марте 1951г. в состав 64 ИАК прибыла 324-я истребительная авиадивизия под командованием прославленного советского летчика трижды

Героя Советского Союза И. Н. Кожедуба. В годы противостояния фашистской агрессии он выполнил 330 боевых вылетов и принял участие в 120 воздушных боях.

Условия выполнения советскими летчиками боевых задач во время Корейской войны характеризовались превосходством сил авиации противника и ограниченностью района ведения боевых действий и аэродромной сети.

- *Используя Интернет-источники узнайте, какое событие войны в Корее вошло в историю США как «Черный четверг».*

С 1952 г. обстановка в небе Кореи в значительной степени усложнилась. Американцы, осознав уязвимость своих бомбардировщиков-«суперкрепостей», сделали упор на применении штурмовой авиации, сопровождавшейся истребителями. Советскими летчиками в связи с изменившейся обстановкой применялась следующая тактика: с истребителями противника, осуществлявшими прикрытие штурмовой авиации, бой завязывала малая группа советских истребителей, эшелонированная (рассредоточенная) по высоте; в это время основные силы ударной группы действовали по штурмовикам. Американские летчики были хорошо обученным и умелым противником. Изучив действия советских военных специалистов, они отказались от действий крупными силами и стали применять малые группы на широком фронте. Такой подход позволил снизить эффективность 64-го ИАК.

За всё время войны в Корее звания Героя Советского Союза были удостоены 22 лётчика-истребителя. За этот период истребителями корпуса было сбито 1097 самолётов противника. Советские потери составили: 110 лётчиков и 319 самолётов. Общее соотношение потерь за время войны в Корее 3,4:1 в пользу советских лётчиков-добровольцев.

СССР внес вклад в сохранение КНДР в условиях значительного преобладания военного потенциала поддерживавших Южную Корею государств. Между двумя Кореями была создана демилитаризованная зона.

Участие советских военных специалистов во Вьетнамской войне 1964 – 1975 гг. После завершения Второй мировой войны Франция стремилась сохранить свои колонии в Индокитае. Противником французского колониализма в регионе выступило патриотическое движение «Вьетминь» («Лига борьбы за независимость Вьетнама») под руководством Хо Ши Мина. Вошедшая в историю Вьетнама как «Война сопротивления» длилась с 1946 по 1954 гг.

С 26 апреля по 21 июля 1954 гг. в Женеве проходила международная конференция с участием глав внешнеполитических ведомств СССР, США, КНР, Великобритании и Франции. Ее результатом стали соглашения, завершившие колониальную войну во Вьетнаме. Страна была временно разграничена на северную и южную части по 17-й параллели. Войска Вьетнамской народной

армии и Франции были разведены. Была создана демилитаризованная зона, а на июль 1956 г. запланированы выборы. Однако соглашения были нарушены южновьетнамскими властями. Премьер-министр Нго Динь Зьем, пользовавшийся поддержкой США, сосредоточил в своих руках значительную власть и инициировал в 1955 г. в Южном Вьетнаме референдум о государственном устройстве. В результате голосования Южный Вьетнам был объявлен республикой со столицей в Сайгоне, а Нго Динь Зьем ее президентом. Нарушение женеvских соглашений спровоцировало выступление вьетнамских патриотических сил, выступавших за воссоединение Демократической Республики Вьетнам.

Для поддержки марионеточного режима Нго Динь Зьема в конце июля 1964 г. американские корабли 7-го флота вторглись в территориальные воды Демократической Республики Вьетнам (ДРВ). Военно-морскими силами США была реализована провокация: американское командование выдвинуло обвинение в том, что торпедные катера ДРВ совершили нападение на эсминец «Мэдокс». Акция, вошедшая в историю как «Тонкинский инцидент», стала обоснованием начала американской агрессии во Вьетнаме. С первой половины августа 1964 г. США начали наносить по территории Северного Вьетнама бомбовые удары. В апреле 1965 г. на территорию Южного Вьетнама был введен американский военный контингент.

- *Подготовьте краткое сообщение о ходе Вьетнамской войны*

После визита Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина в Ханой ДРВ начало получать советскую помощь. Советский Союз не ограничился направлением военных грузов. В ДРВ были направлены военные специалисты. Первоочередной задачей было лишить противника господства в воздухе. Во Вьетнам были направлены 37-мм и 57-мм зенитные орудия и комплексы С-75М. Обучение кадров ВНА курировали офицеры Московского округа ПВО. Уже в конце июля дивизионы начали осуществлять прикрытие неба над Ханоем.

Наращивание сил ПВО изменило положение дел в небе ДРВ. Если ранее американские летчики для нанесения ударов по наземным целям действовали в составе больших групп, то после получения отпора их командованию пришлось идти на снижение плотности боевых порядков. Полеты авиации стали планироваться с учетом необходимости обхода зон покрытия вьетнамских сил ПВО. Были увеличены дистанции между группами и между самолетами в группах.

На начальном этапе вследствие недостатка зенитных комплексов противовоздушная оборона организовывалась советскими военными специалистами с широким применением маневра. Маршруты полетов американской авиации анализировались. На наиболее часто используемые из

них в условиях максимальной скрытности выводились дивизионы. Зенитные ракетные комплексы разворачивались неожиданно для авиации противника и производили стрельбы. Их прикрытие осуществляла зенитная артиллерия. После выполнения стрельб осуществлялась смена позиции для предупреждения поражения комплекса. У тактики «засад», кроме преимущества в виде эффекта внезапности, существовали и очевидные недостатки. Рассредоточение сил ПВО было причиной того, что дивизионы были лишены взаимного прикрытия, а авиация противника имела возможность обходить зоны действия зенитно-ракетных комплексов (ЗРК).

По мере поступления техники и обучения личного состава ВНА система противовоздушной обороны ДРВ развивалась. К 1972 г. силы ПВО ДРВ имели на вооружении ЗРК С-75М, зенитные пушки 37, 57, 85 и 100 мм калибра, радиолокационные станции. На вооружение поступили переносные зенитно-ракетные комплексы «Стрела-2». Вьетнамские ВВС обладали истребителями МиГ-17, МиГ-19, МиГ-21.

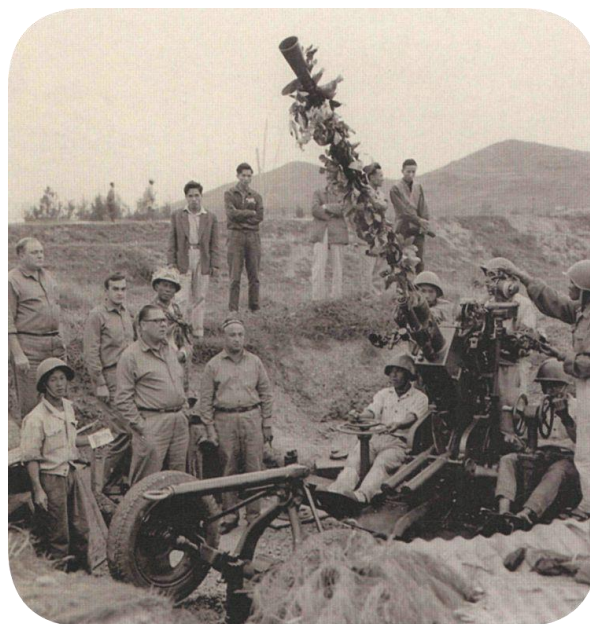


Рис. 43. Советские инструкторы во Вьетнаме

(ссылка: <http://www.airaces.ru/images/arts1/vietnam-soviet-zrk.jpg>)

Наращивание массированности ударов американской авиации и получение ДРВ необходимой техники и обученных кадров определили изменение тактики защиты неба над Вьетнамом. Значительная часть дивизионов была направлена на прикрытие особо важных объектов. Их маневры проводились на ограниченных расстояниях. Действия из засад продолжались меньшими силами.

- *Предположите, почему части ПВО ДРВ были ограничены в маневрах при решении задач по прикрытию особо важных административных, экономических и военных объектов?*

Увеличение количества советских зенитных комплексов позволило организовывать противовоздушную оборону охранявшихся объектов в два-три эшелона. В ходе налета авиации противника каждый дивизион получал задачу на уничтожение конкретной цели. Открытие огня начиналось всеми дивизионами одновременно, что достигалось централизацией их управления. Такая тактика снижала эффективность маневров самолетов в зоне поражения.

В период с 18 по 29 декабря 1972 г. США провели воздушную операцию «Лайнбеккер-2». Для нанесения критического ущерба экономике и вооруженным силам Вьетнама были задействованы все силы и средства стратегической, тактической и авианосной авиации группировки, находившейся на театре военных действий (более 800 самолетов). Сохранить в тайне сроки начала операции американцам не удалось. ВНА при содействии советских военных специалистов были предприняты дополнительные меры инженерного оборудования и маскировки командных пунктов, позиций дивизионов и аэродромов. Особое внимание было уделено повышению живучести ПВО. В качестве приоритетной цели было определено уничтожение стратегических бомбардировщиков В-52. За 12 дней тяжелых боев авиации США был нанесен серьезный урон. В том числе, было уничтожено 34 бомбардировщика В-52.

Ущерб, нанесенный авиации противника, стал одним из обстоятельств, склонивших США к отказу от продолжения войны. 27 января 1973 г. было подписано соглашение «О прекращении войны и установлении мира во Вьетнаме». Весной 1973 г. американский военный контингент покинул страну, однако военные советники под видом гражданских специалистов продолжали оказывать помощь Южному Вьетнаму. Кроме того, не были прекращены поставки вооружения и боеприпасов.



Рис. 44. Взятие Сайгона 1975 г.

(ссылка: https://ic.pics.livejournal.com/aizen_tt/75618336/2950411/2950411_900.jpg)

В период с марта по май 1975 г. были проведены три стратегических наступательных операции Тайнгуенская, Хюэ-Данангская и «Хо Ши Мин». 30 апреля 1975 г. войска ВНА по командованием Ван Тьен Зунга вошли в Сайгон. Колонны танков Т-54 и ПТ-76 двигались по городу, не встречая сопротивления. Столица Южного Вьетнама была взята.

Разминирование территории Алжира после войны за независимость. 3 июля 1962 г. Алжир был провозглашен независимым государством. Это событие стало возможным вследствие продолжительной борьбы алжирского народа с французским колониальным владычеством. Стремясь воспрепятствовать пополнениям Армии национального освобождения Алжира и поступлению необходимых для нее поставок, французские военные создали протяженные минные поля на границах с Марокко и Тунисом. «Полосы смерти» являлись опасным наследием войны за независимость. После обращения правительства Алжира к СССР в страну были направлены военные специалисты, перед которыми были поставлены задачи по разминированию. Осуществлялись поставки механизированных средств разминирования: танковых тягачей, бульдозеров, тралов. Плотность минирования в «полосах смерти» была чрезвычайной высокой. На 1 км приходилось от 10 до 20 тыс. мин. Кроме разминирования осуществлялась подготовка военнослужащих алжирской армии для самостоятельного выполнения этой опасной задачи.



Рис. 45. Советский сапер Н. С. Пяскорский демонстрирует алжирскому военнослужащему устройство французской мины. В 1964 г. ефрейтор Н. С. Пяскорский был смертельно ранен в ходе разминирования

(ссылка: <https://histrf.ru/read/articles/po-pravu-bratstva-piat-afrikanskikh-stran-v-kotorykh-sluzhili-sovietskiye-voennyye>)

Советские саперы покинули Алжир в 1965 г. За время пребывания в этой стране ими было обезврежено около 1,5 млн мин.

Участие советских военных специалистов в строительстве вооруженных сил Мозамбика. Провозглашение независимости африканскими государствами во второй половине XX в. было сопряжено с необходимостью скорейшего решения проблемы организации вооруженных сил. Значимость этого вопроса определялась как предупреждением попыток восстановления колониальных властей, так и политическими кризисами, в ходе которых борьба за власть перерастала в вооруженные столкновения.

25 июня 1975 г. Мозамбик стал суверенным государством. После обретения независимости бывшая колония Португалии столкнулась с угрозой военного вторжения со стороны ЮАР. Кроме того, правительство Мозамбика выразило солидарность с африканскими движениями, выступавшими против расизма и апартеида. Партизанами, боровшимися с националистическим режимом, установившимся в Южной Родезии (провозгласившее независимость от Великобритании в 1965 г. непризнанное государство, власть в котором находилась в руках партии белых националистов «Родезийский фронт») на территории Мозамбика были развернуты лагеря. В связи с этим правительство Южной Родезии начало бомбардировку населенных пунктов Мозамбика. В районы дислокации партизан были направлены отряды спецназа. В этих условиях правительство Мозамбика обратилось за военной помощью к СССР.



Рис. 46. Первый Президент Мозамбика Самора Машел и советские военные специалисты

(ссылка: <https://proza.ru/pics/2018/08/13/432.jpg>)

Первая группа военных специалистов прибыла в страну в 1976 г. Советскими офицерами проводилась работа по структурной организации армии Мозамбика. Создавались органы управления, в частности, был учрежден Генеральный штаб. Появились пункты мобилизации и призыва населения, центры подготовки пограничных войск, летчиков, водителей. Осуществлялись поставки техники и вооружения. В СССР прошли подготовку мозамбикские пилоты истребителей, военно-транспортных самолетов и вертолетов. На вооружение армии Мозамбика поступили МиГ-17 и МиГ-21бис, вертолеты Ми-8. Особое внимание уделялось противовоздушной обороне.

Участие советских военных специалистов в строительстве вооруженных сил Анголы. В сложной ситуации оказалось и правительство Анголы, объявившей о независимости 11 ноября 1975 г. Ее первым президентом являлся Антонио Агостиньо Нето – лидер Народного движения за освобождение Анголы (МПЛА). С сентября 1975 вооруженные отряды МПЛА противостояли боевым группам других движений Фронта за национальное освобождение Анголы (ФНЛА) и Национального союза за освобождение Анголы (УНИТА), стремившихся взять под свой контроль столицу государства – Луанду. МПЛА, ФНЛА и УНИТА принимали участие в национально-освободительной войне Анголы против колониального владычества, начавшейся в 1961 г. Однако противоречия между ними были столь глубоки, что даже антиколониальная война не позволила образовать им единый фронт борьбы с Португалией. Для ведения боевых действий против МПЛА движение ФНЛА заручилось поддержкой армии Заира, а отряды УНИТА продвигались в направлении Луанды

с юга вместе с подразделениями армии ЮАР. В этих обстоятельствах Антонио Агостиньо Нето обратился за помощью к СССР.



Рис. 47. Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Анголе В. П. Логинов, главный военный советник при министре обороны Народной Республики Анголы генерал-полковник К. Я. Курочкин, министр обороны Анголы полковник Педру Мария Тонья, глава кубинской военной миссии в Анголе дивизионный генерал Леопольдо Синтра Фриас (слева направо)

(ссылка: <https://yablor.ru/blogs/trevojniy-1983-god-kanqamba/6806504>)

В Анголе советские специалисты совместно с кубинскими военными организовали в Луанде центры подготовки местных военнослужащих. Воздушным и морским транспортом доставлялась советская боевая техника. К берегам Анголы прибыли корабли ВМФ СССР. К концу марта 1976 г. вооруженным силам Народной Республики Анголы при поддержке принимавшего участие в боях кубинского контингента удалось вынудить войска ЮАР и Заира отступить. Значительный вклад в повышение обученности ангольских военнослужащих внесли советские инструкторы. Однако гражданская война в Анголе впоследствии продлится еще долгие годы. Бисесские соглашения о прекращении огня 1991 г. были нарушены УНИТА, что дало новый импульс кровопролитным боестолкновениям, которые были прекращены только в 2003 г. после подписания Меморандума о взаимопонимании между правительством МПЛА и движением УНИТА.

Участие советских военных специалистов в строительстве вооруженных сил Эфиопии. 12 сентября 1974 г. в результате военного переворота был свергнут император Эфиопии Хайле Селассие I. Среди захвативших власть военных наметился внутренний раскол на умеренный и радикальный лагерь, что усилило политическую турбулентность в государстве.

Сложившейся ситуацией решил воспользоваться Президент Сомали Мохамед Сиад Баре. 23 июля 1977 г. сомалийские войска вступили на территорию Эфиопии. Целью вторжения являлось присоединение к Сомали части территории Эфиопии – пустыни Огаден. СССР оказал поддержку Эфиопии, несмотря на то, что Сиад Барре посетил в сентябре 1977 г. Москву. Военно-транспортная авиация осуществляла переброску военной техники, необходимой Эфиопии для того, чтобы противостоять вторжению. Вооружение поступало также в порт Асэб. Доставлялись танки Т-54 и Т-55, средства ПВО, истребители МиГ-21 и МиГ-23, автомобили и стрелковое оружие. Советские инструкторы выполнили колоссальную работу по подготовке новобранцев, в частности, для танковых и артиллерийских частей. Выполнялась работа по планированию операций эфиопской армии. Организационная помощь оказывалась ее командирам советскими советниками непосредственно в ходе ведения боевых действий. Принятые меры способствовали тому, что вооруженным силам Эфиопии удалось завладеть инициативой и к середине марта изгнать сомалийцев со своей территории.

Советские военные специалисты в арабо-израильских войнах.

Противостояние Израиля и арабских государств являлось обстоятельством, определявшим высочайшую напряженность на Ближнем Востоке во второй половине XX века. Попытка срыва Египтом, Сирией, Ливаном, Саудовской Аравией, Ираком и Йеменом реализации Плана ООН по разделу Палестины, принятому 29 ноября 1947 г., стала причиной Арабо-израильской войны 1947–1949 гг. В ее результате часть территорий Палестины, отведенных в соответствии с Планом ООН для создания независимого арабского государства, была занята израильскими войсками. Кроме того, сектор Газа перешел под контроль Египта, западный берег реки Иордан – Иордании. Сложившаяся ситуация стала основой для протекавшего с разной степенью интенсивности многолетнего конфликта Израиля и арабского мира. Весной 1967 г. усилились столкновения на сирийско-израильской границе. В начале лета войска Египта, Сирии, Иордании и Ирака были стянуты к границам Израиля. Однако Израиль нанес превентивный удар. В течение 5 июня 1967 г. израильские военно-воздушные силы причинили критический урон авиации арабской коалиции. Неожиданность и соблюдение секретности при разработке и подготовке к реализации плана, разработанного под руководством начальника израильского Генштаба Ицхака Рабина, позволили уничтожить в первый день войны около $\frac{3}{4}$ всех военных самолетов Египта, половину – Сирии, и уничтожить базу ВВС Иордании. Успешно нанесенный удар позволил Израилю в самом начале кампании завоевать господство в воздухе. Колонны арабских войск оказывались фактически беззащитными перед ударами авиации. Боевые действия завершились 10 июня 1967 г. и вошли в историю как «Шестидневная война». По ее итогам Израиль захватил Синайский полуостров, Западный берег реки Иордан и Голанские высоты. По воспоминаниям советских военных специалистов,

находившихся в период войны в арабских государствах, среди командования их вооруженными силами присутствовала недооценка Израиля как военного противника.

Было очевидно, что сложившийся на Ближнем Востоке узел противоречий вновь приведет к войне. США активно поставляли оружие в Израиль. Арабские страны получали поставки военной техники из СССР. В октябре 1973 г. коалиция Египта, Сирии, Ирака и Иордании предприняли попытку вернуть территории, утраченные по итогам Шестидневной войны. Кампания началась для Израиля неожиданно, так как поступавшие от службы внешней разведки «Моссад» сведения были неверно оценены правительством. Однако наступавшие с севера и юга сирийцы и египтяне достаточно быстро утратили инициативу. Израильтянам удалось переломить ситуацию. Через три недели их танки находились в 40 км от Дамаска и в 100 км от Каира.

После окончания Арабо-израильской войны 1973 г. СССР нарастил объемы военных поставок в Сирию. Геополитическое соперничество с США требовало восстановления равновесия сил на Ближнем Востоке, нарушенного усилением и военными победами проамерикански настроенного Израиля. Осуществлялась ротация военных советников и специалистов. Их контингент возглавлял Главный военный советник в сирийских вооруженных силах – советник министра национальной обороны. Ему были подчинены старшие советники при командующих ВВС, ВМС и ПВО Сирии. Особое внимание было уделено подготовке кадров для сирийских ВВС – пилотов истребителей МиГ-17, МиГ-21, штурмовиков Су-76, военно-транспортных самолетов Ан-24 и вертолетов Ми-8. Сирийские военнослужащие осваивали танки Т-62, ракетные комплексы «Стрела», 130-мм артиллерийские системы. Их боевая выучка значительно повысилась.

6 июня 1982 г. Израиль вторгся в пределы Ливана. Заявленной целью операции «Мир Галилее» было уничтожение баз движения «Организация освобождения Палестины». Как и во время Шестидневной войны, израильтяне начали боевые действия с массированного авиационного удара. Значительная часть находившихся на территории Южного Ливана сирийских мобильных средств ПВО и авиации была уничтожена. В октябре 1982 г. Президент Сирии Хафез Асад прибыл в Москву. После встречи с ним Ю. В. Андропов принял решение о направлении в Сирию трех зенитно-ракетных полков, оснащенных ракетами

САМ-5 и СС-21, одного технического полка и подразделения радиоэлектронной борьбы. Советские части были развернуты в районах городов Аль-Думайр и Хомс. Советники присутствовали также в сирийских частях, находившихся в Южном Ливане. В июне 1985 г. Израиль вывел свои войска с территории Ливана, оставив под своим контролем «зону безопасности» на юге страны.

Политическая обстановка в Афганистане накануне войны 1979–1989 гг. В результате военного переворота в Афганистане 27 апреля 1978

г. был свергнут президент Мухаммед Дауд. Власть в стране перешла к Народно-демократической партии Афганистана (НДПА). Ее генеральный секретарь, Нур Мохаммад Тараки, возглавил высший орган власти – Революционный совет. В результате внутривластной борьбы в сентябре 1979 г. он был отстранен сконцентрировавшим значительную власть в своих руках премьер-министром Хафизуллою Амином.

Еще до событий, связанных со свержением Нур Мохаммада Тараки, в СССР начали воспринимать Амина как фигуру, создававшую угрозу советским интересам в регионе. К апрелю 1979 г. стало очевидным, что без поддержки Тараки у власти удержаться не сможет. Кроме того, нарастали противоречия внутри афганского общества, что было вызвано, в том числе, стремлением повсеместного копирования опыта Советского Союза в построении социалистического государства.

Было принято решение о создании 154-го отдельного отряда специального назначения в составе 15-й бригады Туркестанского Военного округа. Особенностью отряда являлось его комплектование исключительно из числа советских офицеров и военнослужащих среднеазиатских национальностей: узбеков, туркмен и таджиков. Такая специфика комплектования определялась тем, что представители всех перечисленных национальностей проживали на территории Афганистана. В случае применения подразделения внешность не могла стать фактором, способствовавшим его раскрытию. Кроме того, многие военнослужащие «мусульманского батальона», как стали называть 154-ый отдельный отряд специального назначения, владели фарси, который являлся одним из наиболее распространенных в Афганистане языков. Однако сохранить власть Тараки и спасти ему жизнь советский спецназ не успел. В сентябре 1979 г. Амин со сторонниками отстранил Тараки. В октябре Тараки был убит. Развернувшиеся при Амине репрессии стали причиной начала гражданской войны в Афганистане. Вооруженную борьбу против социалистического правительства вели моджахеды – «борцы за свободу», являвшиеся сторонниками исламских оппозиционных группировок. Заинтересованные в ослаблении позиций СССР в регионе страны НАТО, Персидского залива, Пакистан активно снабжали моджахедов оружием и боеприпасами. К концу 1979 г. сложилась опасность падения режима НДПА в Афганистане и последующей дестабилизации ситуации в среднеазиатских советских республиках. Было принято решение отстранить Амина от власти и оказать содействие его оппоненту Бабраку Кармалу.

В начале декабря 1979 г. «мусульманский батальон», экипированный в афганскую военную форму, был переброшен на авиабазу Баграм. 25 декабря 1979 г. начался ввод в Афганистан ограниченного контингента советских войск.

Операция «Байкал–79». Была разработана операция по захвату двух десятков ключевых объектов, находившихся в столице Афганистана – Кабуле. Для обеспечения перехода власти советскому спецназу было необходимо занять

здания Генерального штаба, Министерства иностранных дел, Министерства внутренних дел, ЦК НДПА, телерадиоцентра а также военные базы, расположенные на окраинах афганской столицы. Операция получила название «Байкал-79».

Операция «Шторм-333». Особое внимание придавалось взятию резиденции Амина – дворца Тадж-Бек, значившемуся в секретных документах как «объект ”Дуб”». Восстановленный с помощью специалистов из ФРГ Тадж-Бек представлял собой не только резиденцию, своей роскошью подчеркивавшую статус правителя, но и хорошо охранявшуюся крепость. Стены дворца могли выдержать удары артиллерийских орудий. На высотах поблизости размещались огневые точки – здесь были вкопаны танки. Единственная дорога, которая вела к «объекту ”Дуб”» хорошо охранялась. План действий по штурму резиденции был назван «Шторм-333». Тадж-Бек охраняли 2,5 тыс. солдат. Для проведения операции советское командование задействовало около 700 человек: группы спецподразделений Комитета государственной безопасности СССР «Гром» и «Зенит», подведомственный Главному разведывательному управлению «мусульманский батальон», десантники 9-й роты 345-го парашютно-десантного полка и противотанковый взвод.

За два дня до штурма резиденции Амина группе из состава спецназа «Зенит» была поставлена задача заложить взрывчатку в колодец, через который проходила линия правительственной связи.

Участникам операции была выдана сшитая в Ташкенте афганская военная форма. Для отличия от оборонявшей дворец охраны было решено надевать на руки белые повязки.

27 декабря 1979 г. в восьмом часу вечера начался штурм. Несколько поднимавшихся по извилистой дороге боевых машин пехоты были подбиты. Штурмующие были встречены плотным огнем оборонявших Тадж-Бек частей.

Не менее сложным и опасным этапом штурма была зачистка здания. Впоследствии после взятия Тадж-Бека появились версии об эвакуации и самоубийстве Хафизуллы Амина. Однако, согласно воспоминаниям участников событий, он погиб в ходе штурма. Дворец был занят в течение 43 минут. Советские потери составили 19 человек убитыми и более 70 раненых. Огромные потери понесли афганские военнослужащие. В результате операции «Шторм-333» поставленная задача была достигнута. В Афганистане произошла смена политического режима. Это событие стало началом Советско-афганской войны 1979–1989 гг.

? Вопросы и задания

1. Какая обстановка сложилась на мировой арене после капитуляции милитаристской Японии 2 сентября 1945 г.?

2. Какую военную помощь оказал СССР коммунистическому Китаю после завершения Второй мировой войны?
3. Расскажите о деятельности советских военных специалистов во время войны в Корее 1950–1953 гг.
4. Расскажите об участии советских военных специалистов во Вьетнамской войне 1964–1975 гг.
5. Какую военную помощь СССР оказал Алжиру после его провозглашения независимым государством в 1962 г.?
6. Расскажите об участии советских военных специалистов в строительстве вооруженных сил Мозамбика.
7. Расскажите об участии советских военных специалистов в строительстве вооруженных сил Анголы.
8. Расскажите об участии советских военных специалистов в строительстве вооруженных сил Эфиопии.
9. Какие задачи выполняли советские военные специалисты в ходе арабо-израильских войн?
10. Какова была политическая обстановка в Афганистане накануне войны 1979–1989 гг.?
11. Какова была цель операции «Байкал–79»?
12. Расскажите об операции «Шторм–333».
13. Подготовьте сообщения:
 - 13.1. НАТО – Североатлантический альянс.
 - 13.2. Организация варшавского договора.
 - 13.3. И. Н. Кожедуб.
 - 13.4. Советско-афганская война 1979–1989.

Рекомендуемые источники и литература

Карякин О. Взятие Сайгона: 45 лет назад танк Т-54 положил конец Вьетнамской войне [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2020/04/28/vzatie-sajgona-45-let-nazad-tank-t-54-polozhil-koniec-vetnamskoj-vojne.html>

Канаев В. Засады от ракетчиков [Электронный ресурс] // Воздушно-космическая оборона URL: <http://www.vko.ru/taktika/zasady-ot-raketnikov>

Лавренев С. Я., Попов И. М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. М.: АСТ; Астрель, 2003. 778 с.

Трофимов А. По праву братства: пять африканских стран, в которых служили советские военные [Электронный ресурс] // История.рф: федеральный

портал. URL: <https://histrf.ru/read/articles/po-pravu-bratstva-piat-afrikanskikh-stran-v-kotorykh-sluzhili-sovietskiye-voennyye>

Маршал авиации Иван Никитович Кожедуб [Электронный ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=12043725%40cmsArticle>

Победный провал. Как началась и к чему привела арабо-израильская война 1973 года [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6240146>

Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. М.: Триада-фарм, 2002. 494 с.

Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века / Авторский коллектив: В. А. Яременко (руководитель), А. Н. Почтарев, А. В. Усиков. Под ред. В. А. Золотарева. М.: Кучково поле; Полиграфресурсы, 2000. 576 с.

Советские летчики в небе Кореи [Электронный ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=12298805%40cmsArticle>

Сюннерберг М. А. Политический портрет Нго Динь Зьема – первого президента Республики Вьетнам (история прихода к власти) // Юго-Восточная Азия: Материалы международного конгресса востоковедов. М., 2005

Тонкинский инцидент [Электронный ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации: официальный сайт. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=11039@morfDictionary>

Рекомендуемые к просмотру фильмы

«Афган», Россия, 2014.

«Афганистан», Россия, 2019.

«Афганистан. Неизвестная война инженерных войск», Россия, 2020.

«Война в Корее», Россия, 2012.

«Время “Ч” в стране “А”», Россия, 2010.

Темы проектов

1. Смоленское сражение.
2. Оборона Одессы.
3. Битва за Ленинград.
4. Битва за Москву.
5. Оборона Севастополя.
6. Харьковская операция.
7. Сталинградская операция.
8. Курская битва.
9. Битва за Днепр.
10. Корсунь-Шевченковская операция.
11. Белорусская стратегическая наступательная операция.
12. Ясско-Кишиневская операция.
13. Будапештская операция.
14. Висло-Одерская операция.
15. Восточно-Прусская операция.
16. Битва за Берлин.

**Колпаков Петр Александрович
Арсланов Рафаэль Амирович**

История военного дела России

Учебное пособие издано в авторской редакции

Сетевое издание

Ответственный за выпуск – Алимова Н.К.

Учебное издание

Системные требования:

операционная система Windows XP или новее, macOS 10.12 или новее, Linux.

Программное обеспечение для чтения файлов PDF.

Объем данных 6 Мб

Принято к публикации «09» июля 2024 года

Режим доступа: <https://izd-mn.com/PDF/35MNNPU24.pdf> свободный. – Загл. с экрана. –
Яз. рус., англ.

ООО «Издательство «Мир науки»

«Publishing company «World of science», LLC

Адрес:

Юридический адрес — 127055, г. Москва, пер. Порядковый, д. 21, офис 401.

Почтовый адрес — 127055, г. Москва, пер. Порядковый, д. 21, офис 401.

<https://izd-mn.com/>

**ДАННОЕ ИЗДАНИЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ НА
ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЯХ**