И.В. Кондратович

Экономическая элитология

Учебное пособие

МОСКВА 2014

УДК331.101.5
ББКУ65
К 64

Рецензент: Кирсанов К.А., д.э.н., профессор кафедры экологии и природопользования Государственного Университета Управления

Кондратович, Ирина Валентиновна
К 64 Экономическая элитология. Учебное пособие - М.: Мир науки, 2014. - 259 с.
ISBN 978-5-99051820-4-7

Книга является основным учебным изданием по дисциплине **Экономическая элитология**, относящейся к региональному компоненту. Посвящена проблемам и особенностям формирования, функционирования элитарных групп в современной России. Вводится понятие «экономическая элитология», которое рассматривается в теоретических и практических изысканиях, описывается его российская специфика. В качестве основ решения задач экономической элитологии предложены синергетические модели циклического миропонимания.

Данное учебное пособие соответствует программе курса для студентов, обучающихся по специальности «Менеджмент организации» и по профилю «Менеджмент». Разделы учебного пособия охватывают вопросы теории, методики и практики аналитической работы, содержат контрольные вопросы, практические задания, тесты для самоконтроля и методические указания для выполнения реферата. Учебное пособие окажет эффективную помощь в получении теоретических и практических навыков студентов.

Учебное пособие предназначено для студентов очной и заочной формы обучения при изучении основного курса «**Экономическая элитология**».

Для экономистов, научных и практических работников, преподавателей и студентов экономических и юридических вузов и факультетов, для широкого круга читателей.

ISBN 978-5-99051820-4-7

© Кондратович Ирина Валентиновна
© ООО Издательство «Мир науки»

Содержание

	Стр.
Предисловие……	**3**
Модуль 1. Экономическая элитология: общие положения……	**9**
Тема 1. Элита как представители интеллектуального труда…….	**9**
Тема 2. Понятия «элита» и «экономика» в современных представлениях…….	**20**
Тема 3. Элитология и экономическая элитология как науки. Процесс формирования основных законов и закономерностей экономической элитологии ……..	**46**
Модуль 2. Экономическая элитология в теоретических и практических изысканиях: российская специфика……	**55**
Тема 1. Современные представления о процессах формирования /разрушения элит……..	**55**
Тема 2. Теория «шлюзов»……	**83**
Тема 3. Элита в транзитивной экономике……..	**99**
Модуль 3. Элита в современном мире и её экономические проблемы	**120**
Тема 1. Меметика и элита: проблемы оценки интеллектуального труда..	**120**
Тема 2. Акмеология в современном мире как база понимания эффективности деятельности элит…….....	**138**
Тема 3. Ютиль в рыночной экономике: возможности расширенного понимания и снятие неопределённости…….	**154**
Модуль 4. Синергетические модели циклического миропонимания как основа решения задач экономической элитологии……..	**165**
Тема 1. Картины миропонимания и их экономическая сущность…….	**165**
Тема 2. Циклическая картина миропонимания и фундаментальные понятия экономической элитологии……..	**185**
Тема 3. Поколения систем труда в циклических категориях…….	**195**
Заключение…….	**212**
Контроль знаний студентов……	**215**
Список терминов……	**229**
Список литературы……	**246**

Предисловие

Процессы формирования, воспроизводства и реорганизации экономической элиты являются острой проблемой современного российского общества. Эта проблема становится особенно актуальной и сложной в периоды реформирования системы управления и в кризисных социально-экономических ситуациях.

Интеллектуальный труд, является важной составляющей деятельности экономической элиты. Настоящее время вообще отмечено глобальными процессы интеллектуализации труда. В современных высокоразвитых странах более 50% работающих занимаются интеллектуальным трудом. Данное обстоятельство обусловило остроту экономических проблем совершенствования систем создания интеллектуального продукта.

Оценка ситуации, анализ законов, закономерностей и сложившихся тенденций, создание теоретических основ, методического и информационного обеспечения обозначенных проблем должны способствовать повышению эффективности коренных преобразований, происходящих в настоящее время в мире, в том числе в России.

Современный Человек - субъект труда - как интеллектуальная система в процессе экономических отношений формирует (изменяет, модернизирует и т.д.) знания, влияет на информационные потоки, создает интеллектуальную собственность. Фундаментальная особенность интеллектуального труда в обязательном наличии творческих задач, решение которых представляет определенные сложности. Практика убедительностью показывает, что наличие формализационных процедур (формализационных систем) позволяет избежать многих трудностей и одновременно повысить эффективность решения задач, требующих неординарных способностей и подходов.

В многочисленных дискуссиях о современном положении и перспективах развития российского общества неизменно присутствует проблема **«элиты».**

Различны интерпретации этого термина: одни полагают, что принадлежность к элите обеспечивается знатным происхождением, другие причисляют к этой категории самых богатых, третьи – наиболее одарённых.

Но многие сходятся во мнении что элита – это правящая группа, являющаяся верхней стратой общества. Элита стоит на вершине государственной пирамиды, контролируя основные, стратегические ресурсы власти, принимая решения общегосударственного уровня.

В основе развития общества и всех его подсистем лежат объективные экономические, политические и социальные законы, но они действуют не автоматически, а проявляются и осуществляются через субъективную деятельность людей. Поэтому элита, в силу своего статуса, профессиональной подготовки, личных качеств, близости к рычагам власти и центрам принятия судьбоносных стратегических решений, всегда оказывает заметное влияние на социально-экономические и политические процессы.

Элита выступает своего рода ретранслятором, с помощью которого объективные законы и закономерности получают свое конкретное выражение в реальной действительности. При этом влияние может быть двояким. Позитивным, если действия элиты соразмерны и созвучны требованиям объективных законов. В этом случае политическая, экономическая и социальная системы получают мощный импульс для поступательного развития. Негативным, если политическая элита действует вопреки объективным законам, игнорирует их, выдвигая на первое место свои узко корыстные цели и интересы.

Осмысление данного положения приводит к необходимости всестороннего исследования современной элиты России, того ключевого политического и экономического субъекта, который имеет властные ресурсы, а также легитимное право на выработку государственной политики, принятие важнейших решений.

Не менее важной проблемой современного научного знания выступает категориальное осмысление феномена «экономическая элитология», разработка

ее законов, критериев измерения эффективности интеллектуального труда экономической элиты, рассмотрение в качестве основ решения задач экономической элитологии синергетических моделей циклического миропонимания.

Данные вопросы в современном научном знании являются крайне проблематичным и окончательно неразрешенным.

Парадигмальные изменения происходят в конкретных науках либо за счет разработки собственных новых представлений парадигматического характера, либо за счет заимствования парадигм из других наук (диффузия парадигм). Экономическая элитология как комплексное интегративное знание претерпевает активный этап своего становления и развития благодаря этим обозначенным источникам.

Рассмотрению обозначенных проблем экономической элитологии и посвящена данная дисциплина.

Цель курса является освоение студентами основных концептуальных положений экономической элитологии и методов, способов экономического анализа властвующих элит в обществе, особенности их социально-экономических характеристик, формирования, развития, а также ценностных ориентаций и направлений деятельности в условиях современной России.

Задачи курса является осмысление теоретических вопросов и положений экономической элитологии; изучение социально-экономических особенностей деятельности и формирования современных российских элит; ознакомление с актуальными аспектами элитизации личности в современном российском обществе, изучение сущностно-функциональных и экономических характеристик элитности.

Место дисциплины в профессиональной подготовке студента. Экономическая элитология - направление социально-экономической науки, изучающее сущностно-функциональные особенности элит и закономерности экономической деятельности различных элитных групп в системе общественных

отношений. Объектом экономической элитологии являются субъекты элиты и элитные группы, выполняющие совместную деятельность по созданию материальных и духовных ценностей, определяющих идеологические установки общества, влияющие на социально-политическую, экономическую, культурную, научную и др. сферы общественной жизни, нуждающиеся в организации и управлении. Предмет экономической элитологии - экономические особенности субъектов элит и элитных групп, их функциональное предназначение, система управленческих отношений, действий и взаимодействий.

Экономическая элитология как направление социально-экономической науки напрямую взаимосвязана с такими дисциплинами, как: экономика интеллектуального труда, теория труда, экономика труда и др.

Экономическая элитология также связана со смежными отраслями знаний, такими как социология, политология, менеджмент, теория управления, управление персоналом. При подходе с этих позиций становится очевидной необходимость экономической элитологии.

В результате освоения дисциплины студент должен знать предмет, объект и субъект экономической элитологии; роль и место экономической элитологии в системе современной науки; связь экономической элитологии со смежными отраслями знания; теоретические основы, принципы и задачи экономической элитологии; основные проблемы, тенденции, структуру и содержание экономической элитологии.

Должен уметь планировать и организовывать взаимодействие с субъектами элиты, понимать специфику отношений различных элитных групп; проводить социально-экономическое изучение и прогнозирование функций, которые выполняют элитные группы в обществе; выявлять сущностные, социально-экономические характеристики определенного типа элит.

Учебное пособие предназначено для студентов очной и заочной формы обучения при изучении основного курса «**Экономическая элитология**».

Данное учебное пособие соответствует программе курса для студентов, обучающихся по специальности «Менеджмент организации» и по профилю «Менеджмент». Разделы учебного пособия охватывают вопросы теории, методики и практики аналитической работы, содержат контрольные вопросы, практические задания, тесты для самоконтроля, темы и методические указания для выполнения реферата.

Учебное пособие состоит из четырех модулей, содержание которых логически и последовательно выстроено с целью раскрытия исходных понятий такого современного актуального интегративного научного знания как экономическая элитология.

Так, в первом модуле рассмотрены следующие общие положения экономической элитологии: составлено представление об элите как представителе интеллектуального труда, дано вариативное категориальное осмысление понятий «элита» и «экономика» в современном отечественном и зарубежном научном знании, а также элитология обоснована как наука и представлен процесс формирования основных законов и закономерностей экономической элитологии.

Модуль второй посвящен раскрытию российской специфики экономической элитологии в теоретических и практических изысканиях отечественных и зарубежных ученых путем представления современных взглядов ученых о процессах формирования, разрушения элит, теории «шлюзов», а также рассмотрения процесса трансформации элиты в условиях транзитивной экономики.

Логика исследования предопределила необходимость рассмотрения в третьем модуле учебного пособия экономических проблем элиты в современном мире в виде критериев измерения эффективности интеллектуального труда как важной составляющей деятельности экономической элиты. Изучив различные точки зрения ученых теории труда, экономики, меметики, акмеологии по вопросу измерения интеллектуальной деятельности элиты автор в своей работе

связывает измерение труда данной категории общества со следующими единицами: мемами, акме и ютилями и даем данным критериям измерения подробную характеристику.

Наконец, в завершающей части учебного пособия рассмотрены синергетические модели циклического миропонимания как основы решения задач экономической элитологии. С этой целью автором представлены вариативные картины миропонимания и описана их экономическая сущность, введены фундаментальные понятия экономики интеллектуального труда, рассмотрены поколения систем труда в циклических категориях.

Содержание учебного пособия дополнено подробным глоссарием, в котором помещены основные понятия и категории экономической элитологии.

Модуль 1. Экономическая элитология: общие положения

Тема 1. Элиты как представители интеллектуального труда

В теории гуманитарной науки существует большое количество определений понятию «труд». Альфред Маршал (1842-1924) – представитель неоклассического направления экономической теории – считал, что это «всякое умственное и физическое усилие, предпринимаемое частично или целиком с целью достижения какого-либо результата, не считая удовлетворения, получаемого непосредственно от самой проделанной работы». [1]

Так виделось определение понятия труда в начале XX в. В политическом словаре того же века читаем: «Труд – целесообразная деятельность человека, в процессе которой он видоизменяет и приспосабливает предметы природы для удовлетворения своих потребностей. Труд – основное условие существование человеческого общества». [2]

В начале XXI в. имеем: «Труд – процесс сознательной целесообразной деятельности людей, с помощью которой они видоизменяют предметы природы и приспосабливают их для удовлетворения своих потребностей. Процесс труда включает в себя три основных момента: целесообразную деятельность человека, т.е. сам труд; предмет труда, на который направлен труд; средства труда, с помощью которых человек воздействует на предмет труда. Однако главным условием трудовой деятельности является наличие рабочей силы (РС). С определенной долей условности (в узком смысле) можно считать основой экономики труда экономику рабочей силы».[3]

Научным представлениям о труде предшествовал многочисленный и многогранный опыт ненаучного (донаучного) его осмысления. В мифологии и

[1] Маршал А. Принципы экономической науки. Том II Пер.с англ. - М.; «Прогресс» 1993 - 19,5 л («Экономическая мысль Запада» Для научных библиотек).
[2] Политический словарь. Под ред. проф. Е.Н. Пономарева. М.: Политическая литература, 1956.
[3] Экономика труда: (социально-трудовые отношения) // Под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова.- М.: Экзамен, 2002.

религии древних важнейшее место занимали божества, связанные с трудовыми процессами, например, богини земледелия, виноградарства и т.д. Как отмечает Б.М. Генкин[4] в донаучной фазе нередко доминировало представление о «…тягостной, принудительной стороне труда». Более того, во многих языках слова «труд» и «трудно», «работа» и «раб» имеют общие корни.

С возникновением и становлением наук о труде представления о труде стали делить на бытовые и научные.

Процесс труда – явление крайне сложное и требует, физической и умственной энергии (физический и умственный труд). Другая характеристика труда - его тяжесть; в простейшем виде выделяют тяжелый и легкий труд. Нередко понятие тяжести труда вещь крайне субъективная. История учит, что труд бывает принудительный и свободный. Важная характеристика труда - его оплачиваемость; выделяют оплачиваемый и неоплачиваемый труд. При этом, чем оплачивается и как – следует из дальнейшей расшифровки.

Труд может быть индивидуальный (личностный, авторский и т.д.) и коллективный (групповой, общественный и т.д.), который ведется, либо на длительной, либо на краткосрочной основе. В современных исследованиях труд делят на производственный (сюда входит и научный труд, что значительно упрощает моделирование трудовых процессов; но в то же время значительно их огрубляет) и бытовой. С позиций видимости результатов, труд делят на видимый (результаты труда можно обнаружить каким-либо способом) и невидимый. В последнем случае необходимо помнить, что время иногда безжалостно стирает когда-то проделанную работу.

В конце XX и начале XXI вв. очень много уделялось и уделяется проблемам мужского и женского труда, и справедливости его оплаты.

Труд, трудовые процессы можно характеризовать, выделять значимые свойства и т.д. Но даже этот небольшой перечень убеждает насколько СЛОЖНОЙ СИСТЕМОЙ является ТРУД.

[4] Генкин Б.М. Экономика и социология труда. Учебник для ВУЗов. 3-е изд. ООП.- М.: НОРМА, 2001.

Наибольшие сложности возникают при классификации понятийного аппарата (совокупности всех терминов, используемых в науках о труде) с выделением родовидовых иерархических границ. Построение таких классификаций продиктовано необходимостью иметь представления о том, в каких случаях правомерно использование того или иного термина, а в каких это может вызвать двусмысленность, неопределенность, ошибочность и т.д.

В таких ситуациях исследователи или предлагают свою оригинальную систему понятий, или пытаются разобраться в существующем многообразии понятий, закрывая «белые пятна» новыми терминами.

Исследователи в области наук о труде не раз пытались ввести свою оригинальную систему терминов. Наиболее известна система терминов предложенная Б. М. Генкиным. В любом труде он выделяет две составляющие (два компонента по терминологии автора). Первая компонента связана с трудом, выполняемым по заданной технологии, инструкции, регламенту, традиции и т.д., когда исполнитель (субъект труда) не вносит в нее никаких элементов НОВИЗНЫ, творческий потенциал либо вообще не задействован, либо используется на примитивном уровне (такой труд назван им РЕГЛАМЕНТИРОВАННЫМ или α-ТРУДОМ). Вторая компонента связана с созданием материальных или духовных благ, а также новых методов производства (такой труд назван им НОВАЦИОННЫМ, ТВОРЧЕСКИМ или β–ТРУДОМ).

«Типичным примером деятельности, в которой преобладает α - ТРУД, является выполнение производственной операции сборщиком на конвейере с регламентированным ритмом. Существенно, что в данном случае речь идет не о способностях работника, а об объективных возможностях их реализации. Регламентированным может быть не только малоквалифицированный физический труд, но и, в частности, деятельность чиновника, если она сводится только к слепому выполнению инструкции. Таким образом, α - ТРУД может быть как физическим, так и умственным. Преимущественно творческим

является труд изобретателей, рационализаторов, ученых, педагогов, врачей, инженеров, организаторов производства, предпринимателей и т.д. Высшим проявлением творчества считается искусство, ибо в нем, как и в изобретательстве, исключается повторение (копирование), кроме того, продукт творчества в этой сфере еще и индивидуален, являясь отражением личности автора. Известны случаи, когда одинаковые изобретения и научные открытия делались независимо и почти одновременно разными людьми в разных странах. В искусстве такие ситуации принципиально невозможны».[5]

Необходимость выделения двух составляющих труда объективно обусловлена, требуется в связи с наличием принципиальных различий.

Другая оригинальная система разделения трудовых действий (операций, подходов и т.д.) - выделение ТВОРЧЕСКОГО, ПОЛУШАБЛОННОГО и ШАБЛОННОГО труда, развиваемая Игорем Бушмариным – «Соотношение творческих, шаблонных и полушаблонных действий в масштабе всей экономики раскрывает степень экономической и социальной зрелости общественного труда. Творческий труд сопряжен с постоянной необходимостью преодолевать устоявшиеся в той или иной области представления и стереотипы, нацелен на поиск принципиально новых научных, технологических и организационных решений.

Антиподом творческого труда является шаблонный труд, который характерен для низовых, наиболее простых по квалификационному уровню ячеек в системе общественного труда».[6]

Параллельно с оригинальными авторскими подходами формировалась система понятийного аппарата наук о труде, базирующаяся на представлениях об ИНТЕЛЛЕКТЕ и ТРАДИЦИОННОСТИ, т.е. возникли и развились представления об ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ ТРУДЕ и ТРАДИЦИОННОМ ТРУДЕ. Эти понятия введены в научный оборот ЯВОЧНЫМ ПОРЯДКОМ, т.е.

[5] Генкин Б.М. Экономика и социология труда. Учебник для ВУЗов. 3-е изд. ООП.- М.: НОРМА, 2001.
[6] Бушмарин И. Интеллектуализация труда в странах с рыночной экономикой// «Проблемы теории и практики управления» №2, 1994.-М.: - стр. 63 -67.

первоначально их смысловое содержание объяснялось через контекст; предполагалось, что оно понятно ПО УМОЛЧАНИЮ. Такое положение вещей для развивающейся науки характерно и не является чем-то исключительным.

Понятие «интеллектуальный труд» широко используется в мировой практике. Так, в ст. 5 Договора ВОИС (Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторским правам) записано:

«Сборники данных или другие материалы в любой форме, которые по подбору и расположению представляют собой результат интеллектуального труда, охраняются как таковые. Эта охрана распространяется не на сами данные и материалы и осуществляется без ущерба защищающим их авторским правом».

Необходимое замечание по поводу понятия «интеллектуальная собственность». В мировой практике понятие «интеллектуальная собственность» является «обобщающим по отношению к целому ряду правовых институтов. Из них наиболее значимыми являются институт коммерческой тайны, патентное право, авторские права и товарные знаки. Законодательство о коммерческой тайне и патентное право способствуют исследованиям и развитию новых идей. Авторское право способствует созданию литературных, художественных и музыкальных произведений, программного обеспечения для компьютеров. Законодательство о товарных знаках «увязывает» продукт с его производителем».[7] Во всех этих определениях связано с тем, что базовые понятия, такие как «интеллект», «традиционность», «труд» не имеют единой, четко установленный понятийной основы. Наиболее характерно данное положение для понятия «интеллект». Еще в XX в. в третьей его четверти определялось:

«ИНТЕЛЛЕКТ (от лат. intellectus – познание, понимание, рассудок), способность мышления, рационального познания, в отличие от таких, напр., душевных способностей, как чувство, воля, интуиция, воображение и т.п. Термин «интеллект» представляет собой лат. перевод др. – греч. понятия НУС (УМ) и по своему смыслу тождественен ему (учение Платона и Аристотеля о

[7] Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. М.: МНЭПУ, 1994.

НУСе как высшей надындивидуальной разумной части человеческой души; «ум» как первая ступень эманации мира, его истечения из единого начала – в неоплатонизме и т.д.). Это значение термина было воспринято в средние века схоластикой (интеллект как божественный интеллект и т.п.). При этом в противоположность «разуму» (ratio) как низшей познавательной способности (к элементарной абстракции) термин «интеллект» употребляется в схоластике для обозначения высшей познавательной способности (сверхчувствительного постижения духовных сущностей). В обратном значении эти термины были употреблены у Канта: интеллект (нем. Verstand – «рассудок») – как способность образования понятий, а «разум» (нем. Vernunft) – как способность образования метафизических идей. Это словоупотребление получило распространение в последующей нем. философии и окончательно закрепилось у Гегеля в его концепции РАССУДКА (интеллекта) и разума: первый в качестве способности к абстрактно-аналитическому расчленению является предварительным условием высшего «разумного», конкретно-диалектического понимания.

С конца XIX века в экспериментальной психологии получают распространение разнообразные количественные методы оценки интеллекта, степени умственного развития – с помощью специальных тестов и определенной системы их статистической обработки в факторном анализе.

В зоопсихологии под интеллектом (или «ручным мышлением») высших животных понимаются доступные главным образом обезьянам реакции, характеризующиеся внезапностью решения задачи, легкостью воспроизведения раз найденного решения, переносом его на ситуацию, несколько отличную от исходной, и, наконец, способностью решения «двух фазных» задач».[8]

Любое понятие можно трактовать в узко-прагматическом или широко - системологическом смысле. Анализ литературных источников показывает: основная масса работ, непосредственно изучающих интеллектуальный труд, делает упор на узко-прагматическую сторону. Наиболее характерно такое

[8] Беляцкий Н. П. Интеллектуальная техника менеджмента: Учеб. пособие/ Н.П. Беляцкий. – Мн.: Новое знание, 2001. –320 с.

положение для экономической литературы. Вот только один, выразительный пример. В экономической энциклопедии читаем:

«Труд интеллектуальный в общем виде мыслительный (умственный) процесс, осуществляемый при помощи таких усилий (способностей) человека, которые направлены на производство товаров и услуг. Результаты интеллектуального труда представляют собой преимущественно (но не всегда) т.н. нематериальные объекты, чаще всего информацию. Сущность интеллектуального труда заключается в том, что его результаты находят объективную форму выражения «материализуются» в объектах интеллектуальной собственности. Эта специфика влечет за собой особенности охраны, правил учета, как самого интеллектуального труда, так и его результатов, определения сроков жизни его продуктов и их хозяйственного оборота. Отличительный особенностью интеллектуального труда является специфика его результатов, а отнюдь не собственно осуществление, хотя в этом процессе имеются заметные отличия, главное из которых – большая по сравнению с трудом физическим доля использования результатов так называемого прошлого труда, информации. Отчасти именно поэтому в процессах интеллектуального труда, в его продуктивности такие важные роли играют обучение, уровень и качество образования занятых им людей, их природные и приобретенные способности, квалификация и подобные факторы. Принято выделять три основные сферы, три основных рода деятельности, в которых наиболее широко используется интеллектуальный труд: наука (и сопредельные области), образование и управление. Это не означает, что интеллектуальный труд не свойственен таким сферам, как здравоохранение, культура и т.п.».

Важнейшим в анализе труда является разделение традиционного и интеллектуального труда или вычленение интеллектуального труда.

Традиционный труд, нередко, считают полным аналогом физического труда. Но это далеко не так. Под традиционным трудом понимается физический труд с учетом интеллектуальной составляющей. Только в случае появления

возможности игнорировать мыслительные компоненты всяких действий, формирующих труд, можно говорить о совпадении традиционного и физического труда. Но тогда понятия «традиционный труд», «интеллектуальный труд» такая же абстракция, как абстракция типа «материальная точка», «закрытая система» и т.д. Они не существуют в явном виде, но много дают для ума и воображения и заставляют науку строить свои «здания».

В экономико-хозяйственном отношении значим как традиционный, так и интеллектуальный труд. Однако относительно последнего иногда возникают проблемы. Требуется учитывать, что по результатам интеллектуального труда совершаются сделки купли-продажи; интеллектуальный труд связан с имущественными рисками. Интеллектуальная собственность может быть вкладом юридических и/или физических лиц в уставной фонд вновь создаваемых предприятий, а стоимость нередко входит в состав основных фондов и амортизируется, включаясь в состав затрат. Таким образом, любой труд, результатом которого является ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ, называется интеллектуальным трудом. Данное определение исходит из результатов труда. Но интеллектуальный труд имеет своим продуктом много других побочных эффектов, которые необходимо учитывать. Дело в том, что физическая составляющая в традиционном труде почти всегда постоянна. Для поднятия тяжести и других аналогичных трудовых действий необходимо одно и то же усилие. Меняется только интеллектуальная составляющая труда, отражаемая в культурном наследии.

При узко-прагматическом подходе результаты интеллектуального труда в правилах бухгалтерского учета именуют нематериальными активами. Своевременные и корректные действия с нематериальными активами значительно изменяют экономический облик организации, способствуют существенному совершенствованию системы оплаты труда (не только интеллектуального), общей структуры активов предприятия, его налогооблагаемой базы, влияют на его взаимоотношения с партнерами.

Интеллектуальный труд, осуществляемый в организации, может относится как к основной, так и к побочной его деятельности.

Традиционный труд в современном понимании – это качественное однообразие выполняемых действий (интеллектуальный труд, позволяет реализовать человеческую уникальность и собственную неповторимость), количественная равномерность и ритмичность, постоянное место действия и т.д. (интеллектуальный труд, создает человека мобильного во всех отношениях: начиная от места жительства и заканчивая личностными интересами). Но традиционный труд – это еще выполнение законченных комплексов действий, ответственность за то, что делается и сделано, корректировка трудовых процессов при условии изменения обстановки. Многие исследователи считают, что качественные различия традиционного труда и интеллектуального труда – это постоянство рамок технологии. В первом случае это жесткие, неизменные рамки; во-втором, - это подвижные, в какой-то мере неопределенные изначально, а может быть даже деформирующиеся преднамеренно. В самом общем представлении интеллектуальный труд это труд, порождающий знания, труд, требующий перекомбинирования старых элементов в новые конфигурации – в зависимости от того, что необходимо сейчас. Как правило, такие действия называют инновационными, творческими.

Труд, не ограниченный прошлым опытом, является интеллектуальным трудом. Большинство определений родовых характеристик труда выделяют сущностную важность какой-либо одной его стороны, например, творческий характер для интеллектуального труда. В настоящее время интеллектуальный труд как суперсложная система стал проявлять множество новых функций, которые только-только начали осознаваться наукой. Человек из биологическо-социального представителя превратился в ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СИСТЕМУ, причем это превращение не рядовое явление в биосфере, а радикальное, качественное. Интеллектуальные системы уже осуществляют ТРУДОВЫЕ процессы не в биосфере, а ноосфере.

Труд, позволяющий интеллектуальной системе САМОРЕАЛИЗОВАТЬСЯ, является интеллектуальным трудом. Нередко интеллектуальный труд рассматривают как ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ, чтобы вывести Человечество из тупика, в который оно зашло, двигаясь в направлении технотизации.

Интеллектуальный труд стал «распадаться» на отдельные составляющие (блоки, фрагменты и т.д.), что обобщено на рис. 1.1.1.

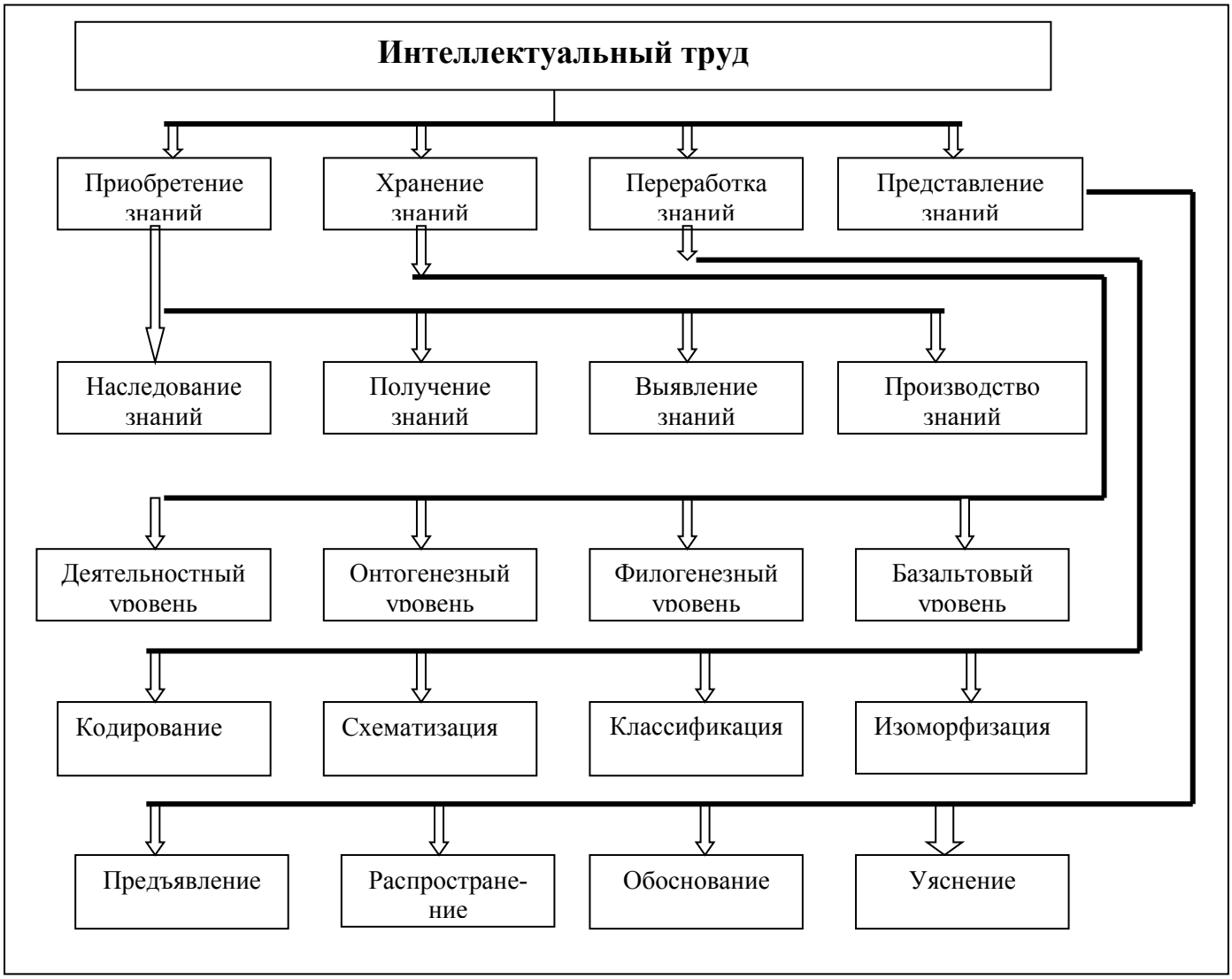


Рис. 1.1.1. Знание и интеллектуальный труд (блочно-модульная формализация)

Люди интеллектуального труда принадлежат к различным социальным и профессиональным группам. Общим объединяющим их началом является интеллектуальная составляющая их профессиональной деятельности. Но сам

этот слой неоднороден. В нем выделяется элита. Ее представители, как правило, не только носители профессиональных знаний, но люди способные творчески их развивать, вносить в них нечто новое.

По мнению итальянского социолога и экономиста В. Паретто (1846 - 1923) **Элита** - это лица, получившие наивысший индекс в своей области деятельности, достигшие высшего уровня компетентности ("Трактат о всеобщей социологии").

Элитой могут быть люди, занимающиеся **в основном** умственным трудом и не могут быть - люди, занимающиеся **большей частью** физическим трудом. Наверное, это значит, что «путь наверх» может быть только посредством интеллектуального труда, будь то философские измышления, будь то архитектура или зодчество, к примеру, в которых, хоть и присутствует физический труд, всё же без интеллектуального, т.е. творческого поиска, не будет достигнуто значительного успеха, необходимого для вхождения в элиту.

Предложенная формализованная блочно-модульная модель интеллектуального труда, позволяет выявить специфические характеристики формирования элиты как представителей интеллектуального труда, и предполагает выделение ряда самостоятельных блоков (приобретение знаний, хранение знаний, переработка знаний, представление знаний), в свою очередь разделенных на модули, исходя из затрат и объёма перерабатываемой информации. Данная модель учитывает профессионально важные качества представителей элиты, выделенные на основе экспертной оценки, среди которых: талантливость, коммуникативность, активность, законопослушность, эрудированность, корпоративность, тщеславность, интеллигентность, публичность и аккуратность.

Предложенная формализация на основе дифференцированных и интегральных оценок позволила выделить ряд целевых функций деятельности элиты, которые конкретизируют требования к интеллектуальному труду данной специфической группы, и создают возможность определить качество формирования управленческих элит.

Тема 2. Понятия «элита» и «экономика» в современных представлениях

Любое общество всегда структурировано по многим основаниям – национальным, социально-классовым, демографическим и т.д. Структурирование – это принадлежность людей к тем или иным социальным, профессиональным, социально-демографическим группам. Такое разделение может порождать **социальное неравенство.**

Система реальных отношений, в которые вступают люди в своей повседневной деятельности, есть **общество**. Взаимодействия друг с другом не являются случайными или произвольными – эти отношения характеризуются социальной упорядоченностью. Переплетение взаимоотношений людей в повторяющихся и устойчивых формах социологи называют **социальной структурой**. Она находит свое выражение в системе социальных позиций и распределении в ней людей.

Социальная структура – внутреннее устройство общества или группы, состоящее из упорядоченных частей. Совокупность продолжительных, упорядоченных и типичных социальных связей (отношений) между различными элементами общества: людьми, социальными ролями, социальными институтами и др.

В широком смысле под социальной структурой понимается строение общества в целом, совокупность устойчивых связей между его основными функциональными сферами (экономикой, политикой, культурой и др.), выступающая как совокупность форм социальной организации и деятельности. В этом случае ее элементами являются отдельные сферы общественной жизни и соответствующие им социальные институты.

В узком смысле под социальной структурой общества понимается деление общества на различные социальные группы, системы устойчивых связей между ними, а также внутренняя структура различных социальных общностей.

Существует две общепризнанные парадигмы рассмотрения социальной структуры: 1) теории социальных институтов и 2) теории социального неравенства.

Типы социальных структур различаются в зависимости от уровня развития разделения труда и социально-экономических отношений.

Так **социальную структуру рабовладельческого общества** составляли классы рабов и рабовладельцев, а также ремесленники, торговцы, землевладельцы, свободные крестьяне, представители умственной деятельности – ученые, философы, поэты, жрецы, учителя, врачи и т.д.

Социальная структура феодального общества представляла собой взаимосвязь основных классов – феодалов и крепостных крестьян, а также сословий и различных групп интеллигенции. Указанные классы, где бы они ни возникли, различаются между собой по их месту в системе общественного разделения труда и социально-экономических отношений. Особое место в ней занимают сословия. Сословия - это социальные группы, место которых в обществе определяется не только их положением в системе социально-экономических отношений, но также сложившимися традициями и правовыми актами.

В России, например, существовали такие сословия, как дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещанство.

Сложную социальную структуру имеет капиталистическое общество, особенно современное. В рамках его социальной структуры взаимодействуют, прежде всего, различные группы буржуазии, так называемого, среднего класса и рабочих.

Основными элементами социалистического общества являются рабочий класс, кооперативное крестьянство, интеллигенция, профессиональные и демографические группы и национальные общности.

Социальное неравенство в обществе чаще всего понимается как **стратификация** – распределение общественных групп в иерархически упорядоченном ранге (по возрастанию или убыванию).

Практически каждое современное общество подразделяется на **социальные классы**. Принадлежность к тому или иному классу существует и может быть описана как статистическая категория вне зависимости от того, осознают ли люди схожесть своей экономической ситуации.

Теоретические стороны социальной стратификации имеют долгую историю и высокую степень разработки. Подробно рассмотрены критерии структурной организации общества[9], исследованы принципы расслоения и неравенства[10], описаны образы жизни больших социальных общностей[11], плодотворно обсуждаются другие фундаментальные вопросы, связанные с социальной стратификацией[12].

Существование определенной группы людей, осуществляющих управление обществом, и функциональная необходимость этой деятельности продемонстрированы человечеством еще с давних времен. Со временем определилось содержание понятия **«элита».**

В настоящее время существует большое количество различных концепций, обосновывающих правомерность деления общества на управляющее меньшинство и управляемое большинство. Идеи о неизбежности такого деления общества высказывались ещё в глубокой древности. Достаточно в этой связи назвать имена Конфуция, Платона, Макиавелли, хотя в то время эти идеи не получили серьезного социологического обоснования. Основы современных концепций элит заложены в трудах итальянских социологов Гаэтано Моска (1858 - 1941 гг.) и Вильфремо Парето (1848 - 1923 гг.) и немецкого политолога Роберта Михельса (1876 - 1936 гг.).

[9] Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология. М., Интерпракс, 1995.
[10] Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., Наука, 1994.
[11] Основы социально-психологической теории. Под ред. Бодалева А.А.и Сухова А.Н. М., 1995.
[12] Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. Учебное пособие. - М.: Наука, 1995. 237 с.

Таблица 1.2.1. Определение понятия «элита» в различных концепциях

Определение понятия «элита»		
№ п/п	**Автор**	**Определение**
1.	Г. Моска	«Во всех обществах, начиная с самых среднеразвитых и кончая современными передовыми и мощными обществами, существуют два класса лиц: класс управляющих и класс управляемых. Первый, всегда более малочисленный, осуществляет все политические функции, монополизирует власть и пользуется присущими ему преимуществами, в то время как второй, более многочисленный, управляется и регулируется первым и поставляет... материальные средства для жизнеобеспечения политического организма». («Основы политической науки», 1896 г.) **«Элита»** для определения наиболее активных в политическом отношении людей, ориентированных на власть, или правящего класса. **Элита** - политический класс.
2.	В. Паретто	**Элита** - это лица, получившие наивысший индекс в своей области деятельности, достигшие высшего уровня компетентности («Трактат о всеобщей социологии»). «**Элита** - это люди, занимающие высокое положение соответственно степени своего влияния и политического и социального могущества, ... «так называемые высшие классы» и составляют элиту, «аристократию» (в этимологическом значении слова: aristos - лучший) ... большинство тех, кто в нее входит, как представляется, в незаурядной степени обладают определенными качествами - неважно, хорошими или дурными, - которые обеспечивают власть».
3.	Р. Михельс	«… демократия, чтобы сохранить себя и достичь известной стабильности", вынуждена создавать организацию. А это связано с выделением **элиты** - активного меньшинства, которому народная масса вверяет свою судьбу ввиду невозможности ее прямого контроля над крупной организацией. Лидеры никогда не уступают свою власть «массам», а только другим, новым лидерам. Необходимость управления организацией требует создания аппарата, и власть концентрируется в его руках».

4.	А.Д. Тойнби	**Элита** – это творческое меньшинство, противостоящее нетворческому большинству.
5.	К. Фроинд	**Элита** - это «боговдохновленные личности».
6.	Ч.Р. Миллс	**Элита** - это люди, достигшие самого высокого положения в различных областях деятельности.
7.	Х. Ортега-и-Гассет	К **«элите»** относят: людей, пользующихся в обществе наибольшим престижем, статусом, богатством; людей, обладающих интеллектуальным или моральным превосходством над массой, наивысшим чувством ответственности.
8.	А. Этциони	**Элита** - это люди, обладающие позициями власти.
9.	К. Дай	**Элита** - это люди, обладающие формальной властью в организациях и институтах, определяющих социальную жизнь.
10.	С. Кёллер	**Элита** - меньшинство, осуществляющее наиболее важные функции в обществе, имеющие наибольшее влияние.
11.	В. Геттсмен	Сравнительно небольшие группы, состоящие из лиц, занимающих ведущее положение в политической, экономической, культурной жизни общества есть **элита.**
12.	Л. Боден	**Элита** - наиболее квалифицированные специалисты, менеджеры и высшие служащие в системе бюрократического управления; ведущие представители любых социальных групп - профессиональных, этнических и локальных - «элиту» летчиков, шахматистов, и даже воров. Политическую **элиту** составляют люди, обладающие высоким положением в обществе и благодаря этому влияющие на социальный процесс, люди, обладающие интеллектуальным и моральным превосходством над остальной массой людей.
13.	Л.Дюпре	**Элита** - люди с высоким положением в обществе и, в силу этого, оказывающие влияние на социальный прогресс.
14.	П.Лассуэл	**Элита** - люди, владеющие наибольшими состояниями или имеющие наибольший престиж.
15.	М.Вебер	Политическую **элиту** составляют харизматические личности.

На основе концепции Г. Моски, В. Парето и Р. Михельса возникли современные направления: макиавеллистская школа, ценностные концепции

элит, концепция демократического элитизма, концепция множественности, плюрализма элит, концепция элиты как авангардной партии рабочего класса.

Таблица 1.2.2. Определение понятия «элита» в современных направлениях исследования элит

Определение понятия «элита»		
№ п/п	**Автор**	**Определение**
1.	Макевиалистская школа (Г. Моска, В. Парето)	Любому обществу присуща элитарность. В основе этого лежит факт естественных различий людей: физических, психологических, умственных, моральных. **Элита** характеризуется особыми политическими и организаторскими качествами. Массы признают право элиты на власть. Элиты сменяют друг друга в ходе борьбы за власть, поскольку добровольно власть никто не уступает.
2.	Теория элитной демократии (Р. Даль, С. Липсет)	**Элита** не властвует, а осуществляет руководство массами с их добровольного согласия, посредством свободных выборов.
3.	Ценностные теории (В. Ропке)	**Элита** - это слой общества, наделенный высокими способностями к управлению. Элита есть результат в большей степени естественного отбора лиц с выдающимися качествами и способностями. Формирование элиты не противоречит принципам демократии. Социальное равенство людей должно пониматься как равенство возможностей.
4.	Концепции плюрализма элит (С. Кёллер, О. Штаммер, Д. Рисмен)	**Элита** множественна. Ни одна входящая в нее группа не способна оказать решающего воздействия на все области жизни одновременно. В условиях демократии власть распределена между различными группами элит, которые оказывают влияние на принятие решений, отстаивая свои интересы. Конкуренция делает возможным контроль со стороны масс.
5.	Леволиберальные концепции (Р.Миллс)	Общество управляется исключительно одной властвующей **элитой**. Возможности демократических институтов (выборы, референдумы) незначительны.

Можно сказать, что формулировка термина **«элита»** сводится к его уточнению, которое делается опять-таки либо в ценностном, либо в функциональном плане. Большинство элитологов решительно отстаивают правомерность употребления понятия элиты.

Таблица 1.2.3. Определение понятия «элита»

Определение понятия «элита»		
№ п/п	**Автор**	**Определение**
1.	Л. Боден	«…слово **элита** сохранило весь свой престиж... Элита представляет собой группу, совершенно отличную от других. Ее даже едва ли можно назвать классом. Элита - это качество, воля, мораль. Она выдвигает проблему, которая должна решаться в условиях любых социально-экономических режимов, и будущее человечества зависит от этого решения». Таким образом, можно сделать вывод о том, что как ценностная, так и функциональная интерпретации этого понятия имеют ряд недостатков.
2.	С. Кёллер	Необходимо примирить обе эти концепции, делая в высшей степени спорное допущение, что соединение двух неистинных концепций может дать одну истинную, во всяком случае, находящуюся ближе к истине, более полную. « …анализировать властные функции **элиты** независимо от того, успешно или безуспешно выполняются эти функции», отвлекаясь от качеств их носителей, то есть по существу воспроизводит в несколько модернизированном виде функциональную трактовку элиты.
3.	Д. Сартори	Альтиметрическая (структурно-функциональная) характеристика **элиты** страдает недостатком «семантического свойства, искажая самый смысл первоначального понятия элиты, и если не провести разграничения терминов «властное меньшинство» и «элитное меньшинство» (первое - альтиметрическое, второе - меритократическое), то неизбежно окажутся перепутаны и оба явления».

В наши дни слово элита широко и весьма разнообразно употребляется и в публицистике, и в повседневной разговорной речи по отношению к разным социальным слоям и с разными эмоциями - от иронии до восхищения. Привычными для всех стали словосочетания элита мирового тенниса, спортивная элита, экономическая элита, культурная элита, военная элита и т.д[13].

В советской научной литературе термин **«элита»** впервые вводится во второй половине 50-х годов через «критику буржуазной социологии». Официальная идеология утверждала, что в СССР нет эксплуатации человека человеком, следовательно, нет и не может быть господствующего эксплуататорского класса, нет и не может быть элиты.

Дискуссии об элите, о смене элит, об их качестве, о самом термине **«элита»** применительно к политическому руководству России, о том, является ли постсоветская элита сложившимся социальным слоем или же она находится в начале своего формирования, широко развернулась в нашей стране в 90-е годы.

Лингвистические словари так определяют значение этого слова.

Таблица 1.2.4. Определение понятия «элита» в лингвистических словарях

Определение понятия «элита»		
№ п/п	**Источник**	**Определение**
1.	Новый иллюстрированный словарь иностранных слов. - М., 1998.	В первом значении **«элита»** (от фр. elite - отборный, избранный) - это лучшие, отборные экземпляры селекции, во втором, переносном значении — лучшие представители (общества, страны, народа и т.д.)
2.	Популярный словарь иностранных слов. - М., 2000.	**«Элита»** - это лучшие представители какой-либо части общества, общественной группы и т.п., например, научная элита.

[13] М.Н.Панова, Употребление лексемы *элита* в разных типах дискурса.

3.	Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, М., 2000.	**«Элита»** - это не только лучшие представители какой-нибудь части общества, группировки, но и люди, относящиеся к верхушке какой-нибудь организации, группировки. Творческая, политическая, властная элита.
4.	Большой толковый словарь русского языка. - СПб., 2000.	**«Элита»** - лучшие представители общества или какой-либо его части. Писательская элита. Рабочая элита. Ироничное значение: «привилегированный слой общества, избранные». Здесь лечилась только элита. Цены доступны лишь элите.
5.	Материал из свободной русской энциклопедии «Традиция» // www.traditio.ru/wiki	**«Элита»** - в социологии и политологии высший слой (или слои) социальной структуры общества, осуществляющий функции управления, развития науки, культуры и других областей общественной жизни. Элиту выделяют по различным основаниям: политическим, экономическим, интеллектуальным и др. В современной социологии выдвинуты концепции множества элит (политической, экономической, административной, военной, религиозной, научной, культурной), уравновешивающих друг друга и предотвращающих установление тоталитаризма.

Можно констатировать, что слово элита «прижилось» в обиходно-разговорной речи, рекламе и публицистическом дискурсе.

Вместе с тем в последнее десятилетие данная лексема активно употребляется учеными-политологами, социологами, философами как термин для обозначения представителей тех социальных слоев, которые участвуют в выработке и принятии важнейших властно-управленческих решений и оказывают реальное влияние на социально-политическую ситуацию в стране.

Несмотря на то, что термин элита не раз становился предметом дискуссий о корректности его употребления в сфере общественных наук, надо признать и констатировать, что он вошел в научный обиход.

Таблица 1.2.5. Определение понятия «элита» в трудах современных учёных

Определение понятия «элита»		
№ п/п	**Автор**	**Определение**
1.	Д. Сартори[14]	В широком смысле элита - высшее руководство, то есть все занимающие высокое положение и призванные к лидерству. **Элита** - синоним политической элиты. Ни одно понятие лучше, чем это, не подходит для определения правящего класса
2.	Г.К. Ашин[15]	**Элита** – наиболее творческая, талантливая, пассионарная часть человечества; элитность – ценность в себе, безотносительно к позициям власти, это элита качества. Думать, что элиту можно назначить или сделать ее таковой посредством избрания, – нонсенс.
3.	О.В. Гаман-Голутвина[16]	«…**Элита** не есть арифметическая сумма лиц, так или иначе влияющих на выработку важнейших решений. Элитой мы называем особую, хотя и гетерогенную, социальную общность, объединенную сходством ценностных установок, стереотипов и норм поведения. Уровень внутренней сплоченности элиты зависит от степени ее социальной и национальной однородности, доминирующих моделей элитного рекрутирования, преобладающего стиля политического лидерства и т. д.»
4.	О.В. Крыштановская[17]	«**Элита** …это правящая группа общества, являющаяся верхней стратой политического класса. Элита стоит на вершине государственной пирамиды, контролируя основные, стратегические ресурсы власти, принимая решения общегосударственного уровня. Элита не только правит обществом, но и управляет политическим классом, а также создает такие формы организации государства, при которых ее позиции являются эксклюзивными. Политический класс формирует элиту и в то же время является источником ее пополнения». Элита – правящая, т.е. если элита не правит, значит, это не элита. Остальные члены политического класса – профессионалы-управленцы, не относящиеся к правящей элите, – составляют политико-административную элиту,

[14] Пересматривая теорию демократии (Sartori G The Theory of Democracy Revised. Chatham House Publishers, Inc., Chatham House, N J., 1987. Part One The Contemporary Debate. XIV, 253 p.; Part Two. The Classical Issues. 542 p.)

[15] http://www.lawinrussia.ru/dokladi/2009-10-06/adekvaten-li-termin-elita.html

[16] Гаман-Голутвина О.В. Определение основных понятий элитологии. // Полис. 2000. №3. С.99.

[17] Крыштановская О. Анатомия российской элиты. М., 2005. С.73.

		роль которой сводится к подготовке общеполитических решений и организации их осуществления в тех структурах государственного аппарата, которыми они непосредственно руководят. **Элита** – это полноценная социальная группа, имеющая сложную структуру. Различные части единой правящей элиты называют субэлитами, которые могут быть отраслевыми (политическая, экономическая), функциональными (администраторы, идеологи, силовики), иерархическими (субэлитные слои), рекрутационными (назначенцы, избранники). «Элита не может не быть политической». В то же время возможно использование данного термина для обозначения субэлитной группы, в функции которой входит непосредственное управление политическим процессом.
5.	М.П. Шерстнёв[18]	«**Элита** - это люди, у которых имеется более высокий уровень элитарности относительно остальных представителей данного объединения людей». Элитарность – способность человека к ответственному прогнозированию результатов принятия управленческих решений. В современном российском обществе зачастую происходит подмена понятий, когда по какому-то нелепому недоразумению «элитой общества» называют всякого ро́да проходимцев, воров (т.н. «олигархов») и бездарностей, дорвавшихся до средств массовой информации и создавших своего ро́да «закрытые тусовки» (только для своих). Чтобы не возникало путаницы в определениях, будет уместным использование словосочетаний «естественная (истинная) элита общества» и «псевдоэлита». Естественная элита - слой общества, осуществляющий функции управления, развития науки и культуры ради бла́га своего народа, повышения его материального, социального, культурного и нравственного уровня. Псевдоэлита занята лишь самовосхвалением (рекламой самих себя), набиванием собственных карманов, пропагандой извращённого образа жизни и деградации. Если говорить о власти, то псевдоэлита во власти не управляет, а только делает вид, что работает на благо народа. Естественная элита движет народ к всестороннему развитию, псевдоэлита опускает

[18] Материал из свободной русской энциклопедии «Традиция»

		народ до уровня быдла. Основная движущая сила псевдоэлиты - безнравственность, а популизм - основной вид её публичной деятельности.
6.	А. Сванн, Д. Мэнор, Э. Куинн, Э. Райс	«**Элиты** по определению - люди, которые контролируют большую долю материальных, символических и политических ресурсов общества, чем любая другая страта общества. Они занимают высшие посты в иерархии статуса и власти, полученные ими аскриптивно (по предписанному статусу) или ресептивно (благодаря собственным заслугам). В некоторых обществах элиты резко отделены от других граждан. Элита - те люди, которые занимают высшие властные позиции, контролирует большую часть собственности и имеют наивысший престиж».
7.	А. Турен [19]	1. **Элита** - это верхние слои общества, группы, занимающие в нем высшие или ведущие позиции (властные, экономические, профессиональные и пр.). 2. **Элита** - это совокупность относительно замкнутых групп, доступ в которые ограничен и регулируется механизмом достаточно жесткого отбора. 3. **Элита** - это группы, обладающие особыми культурными ориентациями и менталитетом, образом жизни и действия, которые отделяют их от прочего населения, поддерживая с ним ощутимую социальную дистанцию. Элитные нормы для населения высокопривлекательны, но при этом малодоступны.

Термин **«элита»** многозначен. Также существуют разные типы элит, причем критерии выделения этих элит могут быть различными. Культурологи обычно применяют термин «элита» к выдающимся деятелям культуры, к творцам новых культурных норм, иногда он выступает как синоним «аристократии духа». Для политического социолога элита - та часть общества (меньшинство его), которая имеет доступ к инструментам власти, которая осознает общность своих интересов как привилегированной социальной группы и защищает их.

[19] Турен А. Введение к методу социологической интервенции. Новые социальные движения в России. М., 1993. С. 6-19.

В элитологии принято выделять два основных направления: 1) социально-политическое и 2) антропологическое. **В настоящей работе мы в основном будем ориентированы на социально-экономическую элитологию.**

Для дальнейшего рассмотрения проблематики элитологии авторы данной работы предлагают понимать **элиту как квалифицированное меньшинство, обладающее наибольшей властью.**

Не менее важным для нашей работы представляется рассмотрение категории «ЭКОНОМИКА» в современной науке.

Экономика - категория глобальная. Давать ей жесткое определение - все равно, что пытаться однозначно истолковать слова «любовь» или «счастье». Тем не менее, далее в своей работе мы подробнее остановимся на основных определениях термина «экономика».

Таблица 1.2.6. Определение понятия «экономика» в словарях

Определение понятия «экономика»		
№ п/п	**Источни**	**Определение**
1.	Толковый словарь Ушакова // www. slovopedia.com	**Экономика,** экономики, мн. нет, ж. (греч. oikonomike - домоводство). 1. хозяйственный уклад, хозяйственный строй, хозяйственная жизнь общества, его производство и распределение. (Советская экономика. Капиталистическая экономика. Отсталая крестьянская экономика в прошлом). 2. Область хозяйственной жизни с тем или иным производственным, хозяйственным укладом. 3. Дисциплина, изучающая какую-нибудь отрасль хозяйственной жизни.

2.	Вечканов Г.С., Вечканова Г.С. Современная экономическая энциклопедия. – СПБ.: Лань, 2002. - 880 с.	**Экономика** (от греч. Oikonomike - искусство управления домашним хозяйством), 1) совокупность производств. Отношений исторически определенного способа производства, экономический базис общества; 2) народное хозяйство страны, включающее соответствующие отрасли и виды производства, или его часть; 3) отрасль науки, изучающая функциональные или отраслевые аспекты экономических отношений.
3.	Энциклопедия «Кругосвет» // www.slovari.yandex.ru	**Экономика** - динамичная общественно организованная система хозяйствования, обеспечивающая процесс производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг.
4.	Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – М.:ИНФРА-М, 2005. - 724 с.	**Экономика** (economy) 1) хозяйство семьи, субъекта хозяйствования, отрасли (например, экономика промышленности), объекта территориального управления (района, области, края, республики, государства, группы стран или всего мира); 2) то же, что и экономическая наука.
5.	Материал из Википедии - свободной энциклопедии // www.ru.wikipedia.org	С точки зрения политэкономии **экономика** является: - базисом - производственными отношениями; - народным хозяйством, включая отрасли - наукой, изучающей оба предыдущих пункта **Экономика** как совокупность общественных отношений, является базисом для развития общества.
6.	Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - М.: ИНФРА-М,2007. - 495 с. // www. slovari.yandex.ru	**Экономика** (от греч. éikos - дом, хозяйство и nomos - правило, закон; в совокупности - правила ведения хозяйства) 1) хозяйство, совокупность средств, объектов, процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования с применением труда; 2) наука о хозяйстве, способах его ведения людьми, отношениях между людьми в процессе производства и обмена товаров, закономерностях протекания хозяйственных процессов.

7.	В.В. Острошенко. Краткий словарь основных лесоводственно-экономических терминов. // www. vocable.ru	**Экономика** (от греч. oikonomia - управление домом, хозяйством) - область знаний, которые необходимы людям при использовании ими редких или ограниченных ресурсов (земля, лес, вода, труд, инвестиции и т.п.) с целью производства товаров и услуг, удовлетворяющих материальные и духовные потребности (пища, одежда, обувь, жилище, образование, культурный досуг и т.п.).
8.	Национальная экономическая энциклопедия // www.vocable.ru	В современных условиях оно более многозначно и имеет три основных значения: **Экономика** - это совокупность общественных отношений, связанных с производством и всей хозяйственной деятельностью людей. По характеру этих отношений, по формам и методам ведения хозяйства различают экономику рыночную и административно-командную, феодальную, капиталистическую и пр.; **Экономика** - это хозяйство отдельного района, страны, группы стран или всего мира; **Экономика** - это научная дисциплина, изучающая какую-либо область хозяйственной жизни общества (экономика лесного хозяйства, промышленности, сельского хозяйства). На основе этих трех значений предлагается общее определение экономики. **Экономика** - это любая деятельность людей, связанная с обеспечением материальных условий жизни.
9.	Бизнес-словарь, 2001. // www. vocable.ru	**Экономика** - все отрасли материального производства и непроизводственной сферы.
10.	Д.Васильев. Словарь экономических терминов, 2005. // www.vocable.ru	**Экономика** 1) способ организации деятельности людей, направленной на создание необходимых им для потребления благ; 2) наука, которая исследует поведение людей, связанное с производством, распределением и потреблением необходимых им благ.

11.	Л. Кураков. Экономика и право: словарь-справочник. // www.vocable.ru	**Экономика** - 1) хозяйство, совокупность средств, объектов, процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования с применением труда; 2) наука о хозяйстве, способах его ведения людьми, отношениях между людьми в процессе производства, обмена и потребления ограниченных благ, закономерностях протекания хозяйственных процессов.
12.	Первый социальный словарь // www. webotvet.ru	**Экономика** - это наука, которая изучает как люди используют имеющиеся ресурсы для удовлетворения своих неограниченных потребностей. Экономика - это способ организации деятельности общества, направленный на создание различных благ необходимых для потребления. **Экономика** - это совокупность материального производства и психологии людей. Если материальное производство опирается на достижения естественных наук, и, в значительной мере предсказуемо, то вторая составляющая экономики - психология, по-видимому, даже в отдаленном будущем останется скорее импровизацией, чем наукой. В этом и состоит сложность и трудность в постижении сущности экономики. **Экономика** - это наука о правильном ведение хозяйства. **Экономика** - это особая сфера жизни общества, охватывающая производство товаров и услуг, обмен ими, распределение и потребление созданных в обществе благ.

Таблица 1.2.7. Определение понятия «экономика» в учебниках, учебных пособиях и научных изданиях

Определение понятия «экономика»		
№ п/п	**Источник**	**Определение**
1	Стариков В. Интересное обществознание: Учебное пособие для 10–11 класса полной средней школы. - Березники, 2009. //www.allpravo.ru	**Экономика** или, другими словами, хозяйство - это способ организации деятельности людей по созданию благ, необходимых им для потребления. Во-вторых, **экономика** – это наука, изучающая поведение участников процесса хозяйственной деятельности. Название этой науки было дано греческим философом Аристотелем путём соединения двух слов: «эйкос» - хозяйство и «номос» - закон, так что «экономика» в буквальном переводе с греческого означает «законы хозяйства».
2	А. Гартвич, Экономика. – М.: Проспект, 2006, - 512. //www. gartvich.com	**Экономика** – это область человеческой деятельности, которая служит удовлетворению человеческих потребностей. Эта человеческая деятельность состоит из отдельных хозяйственных процессов, таких, как производство и обмен товарами, услугами и деньгами. Термин экономика происходит от греческих слов oikos - дом, родина и nomos - учение, закон. **Экономика** в первоначальном, древнегреческом понимании этого термина - это искусство ведения домашнего хозяйства. **Экономикой** называют совокупность организаций, предприятий и прочих хозяйств, объединенных каким-то общим признаком, например, территорией. **Экономика** – это наука о наиболее рациональном использовании ограниченных ресурсов людьми для производства продукции и эффективном ее распределении. **Экономика** как наука - это наука о том, как следует заниматься экономикой как человеческой деятельностью.
3	Корнейчук Б.В. Экономика. – М.: Экономистъ, 2004. – 458 с.	**Экономика -** общественная наука, поэтому среди ученых-экономистов нет и не может быть единых взглядов по ключевым вопросам экономической теории.

4	Матвеева Т.Ю. Введение в макроэкономику // www.market-pages.ru	**Экономика** – это совокупность экономических отношений между людьми, возникающих в процессе производства, распределения, обмена и потребления хозяйственных благ. **Экономика** – это совокупность отраслей и сфер деятельности. **Экономика** – это сложная отраслевая и межотраслевая экономическая система, где каждая сфера дополняет другую сферу, и лишь в единстве они обеспечивают нормальный ход воспроизводства, экономический прогресс общества. **Экономика** – это способ организации хозяйственной деятельности.
5	Мамедов О. Современная экономика для студентов юридических специальностей.- Ростов н/Д ,2001.	**Экономика** – это особый мир со своими законами и проблемами, драмами и противоречиями. Он сложен, загадочен, а главное – открыт для всех.
6	Слагода В.Г. Основы экономики: Учебник.- М.: ИНФРА-М.2006.- 224 с.	**Экономика** - это общественная наука, которая изучает поведение людей и отдельных групп в процессе производственной деятельности, распределения, обмена и потребления материальных благ, в целях удовлетворения потребностей при ограниченных ресурсах, то порождает конкуренцию за их использование.
7	Носова С.С. Основы экономики: Учеб.для студ. образоват. учр. СПО. – М.: Владос, 2002. - 272 с.	**Экономика** – это участие человека в производстве продукта, его распределении, обмене и потреблении. Но не обособлено, а в системе производственных отношений. **Экономика** – это наука, которая изучает и способствует решению хозяйственных, социальных и политических проблем, встающих перед всем миром, отдельным обществом и каждым человеком
8	Липсиц И.В. Экономика: Учебник для вузов. – М.: Омега- Л, 2007.- 656 с.	**Экономика** – это наука, изучающая поведение участников процесса хозяйственной деятельности. **Экономика** – это способ организации деятельности людей, направленной на создание благ, необходимых им для потребления. Синонимом этого значения является понятие «хозяйство».

9	С. Ивашковский Микроэкономика: Глоссарий, 2001. //www.vocable.ru	**Экономика** - общественная наука, которая анализирует, каким образом общество при ограниченности ресурсов распределяет их, с тем чтобы удовлетворить свои потребности.
10	Е. Вартанова. Медиаэкономика зарубежных стран: глоссарий // www.vocable.ru	**Экономика –** это: 1) система производства и обмена, удовлетворяющая материальные нужды индивидов в данном обществе и включающая отрасли материального производства и нематериальной сферы; 2) научная дисциплина, занимающаяся изучением секторов и отраслей хозяйства страны, отдельных регионов, некоторых условий и элементов производства.
11	Э. Долан, Д. Линдсей. Основные понятия «Микро-экономической модели экономики» // www.vocable.ru	**Экономика** - общественная наука, изучающая выбор, который люди совершают, используя редкие ресурсы для удовлетворения своих желаний.
12	Журавлева Г.П. Вводный курс по экономической теории: Учебник для лицеев. – М.: ИНФРА-М, 1997 // www.bibliotekar.ru	Термин **«экономика»** в современных условиях используется в следующих значениях: 1) народное хозяйство данной страны или его часть, включающая отдельные отрасли (экономика промышленности, сельского хозяйства и т.д.); хозяйство района, региона, страны, группы стран или всего мира (региональная экономика, мировая экономика, экономика России и т. д.); 2) исторически определенная совокупность экономических отношений между людьми, складывающихся в процессе хозяйственной деятельности, соответствующих данной ступени развития производительных сил и образующих определенную экономическую систему (рабовладельческая, капиталистическая и другие экономики); 3) научная дисциплина, занимающаяся изучением деятельности людей, ее законов и закономерностей (теоретическая экономика, политическая экономия), некоторых условий и элементов производства (экономика народонаселения, труда, управления). **Экономика** - это хозяйственная система, обеспечивающая удовлетворения потребностей людей и общества путем создания и использования необходимых жизненных благ.

13	Ермишин П.Г. Основы экономической теории // www. aup.ru/books/	**Экономика** - это особая сфера общественной жизни со своими законами, проблемами и противоречиями. В этой сфере формируется экономический потенциал общества, производятся различные блага для удовлетворения физиологических и духовных потребностей людей.
14	Куликов Л.М. Основы экономических знаний. – М.: Финансы и статистика // www.nvtc.ee	Слово «**экономика**» происходит от греческого oikonomia – управление домашним хозяйством. Однако в современном языке оно более многозначно и имеет по меньшей мере три основных значения. Во-первых, **экономика** – это совокупность отношений, связанных с производством и всей хозяйственной деятельностью людей. По характеру этих отношений, по формам и методам ведения хозяйства различают, например, экономику рыночную и административно-командную, традиционную и смешанную. Во-вторых, **экономика** – это хозяйство отдельного региона, страны, группы стран, всего мира. В третьих, **экономикой** называют научную дисциплину, изучающую какую-либо область хозяйственной жизни общества. На основе этих трех значений можно предложить и наиболее общее определение экономики. **Экономика** – это любая деятельность людей, связанная с обеспечением материальных условий жизни.
15	Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права. - М., 1997	**Экономика** – это первопричина права.
16	Журнал «Компьютера» №46 от 24 ноября 1998	**Экономика** - это игра для тех, кто не чувствует науку и не понимает искусство.

Если спросить сто экономистов, что такое экономическая наука, или ***экономика***, вполне можно получить сто три разных ответа. Однозначно определить экономическую науку очень сложно.

Таблица 1.2.8. Определение понятия «экономика» в высказываниях выдающихся экономистов, политических и духовных лидеров

Определение понятия «экономика»		
№ п/п	**Источник**	**Определение**
1.	Экономические взгляды Аристотеля // www.revolution.allbest.ru	**Аристотель** одобрительно относился к тому виду хозяйствования, который преследовал цель приобретения благ для дома и государства, назвав его **«экономикой».** Экономика связана с производством продуктов, необходимых для жизни. **Экономика** - это естественная хозяйственная деятельность, связанная с производством необходимых для жизни продуктов. Пределы этой деятельности - разумное личное потребление человека. (**Аристотель**)
2.	Экономическая теория К. Маркса // www.ecouniver.com/economik-rasdel/	Определенную совокупность общественных отношений **Маркс** называет «общественной формацией». «Базисом» этих общественных отношений он считает **экономику,** которая, в свою очередь, определяется уровнем развития техники («производительных сил»). Все общественные отношения, не относящиеся к экономическим (политические, культурные и т.д.), являются «надстройкой» над «базисом». Таким образом, техника («производительные силы») определяет характер экономики («производственных отношений»), а экономика - характер всех остальных общественных отношений. Экономическая теория изучает экономические отношения производства, распределения, обмена и потребления на различных ступенях развития общества (**К. Маркс**).
3.	Введение в экономическую теорию // www. erudition.ru	**Экономика,** пишет **П. Самуэльсон** - это сфера деятельности людей, в результате которой создается богатство для удовлетворения разнообразных потребностей, как их самих, так и общества. **Экономика** - есть наука о том, какие из редких производительных ресурсов люди и общество с течением времени, с помощью денег или без их участия, избирают для производства различных товаров и распределения их в целях потребления в настоящем и будущем между различными людьми и группами общества (**П. Самуэльсон**). **Экономика** – это наука о том, как общества используют ограниченные ресурсы для производства полезных продуктов и распределяют их среди различных групп населения. (**П. Самуэ́льсон)**

4.	Ковалёв И.Н. История Экономики и экономических учений. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов н/Д.: Феникс,1999.-544 с.	**Альбер Афтальон** нашел интересное сравнение экономики с процессом растапливания печи. Известно, что сначала печь загружают топливом – углем или дровами. Поскольку сгорание происходит постепенно, то помещение какое-то время нагревается медленно и печь все больше и больше загружается топливом. Точно так же в экономике. Для достижения желаемого необходимого уровня производства при возрастающем спросе на предметы потребления резко возрастают инвестиции в отрасли, где изготавливаются средства производства для производства предметов потребления (**Альбер Афтальон**)
5.	Галерея экономистов Морис Алле Экономика как наука // www. gallery.economicus.ru	**Экономика** и является лишь частью более обширного целого - общественных наук, она тем не менее представляет собой вполне определенный комплекс. Основная цель экономической деятельности - удовлетворение практически безграничных потребностей людей с помощью имеющихся у них ограниченных ресурсов - труда, природных богатств, технического оснащения, учитывая при этом и ограниченность их технических знаний. Тем самым экономическая наука предстает как наука об эффективности и, следовательно, как наука количественная (**Морис Алле**).
6.	Библиотека экономической и деловой литературы // www.ek-lit.narod.ru	**Экономическая наука** - это, с одной стороны, наука о богатстве, а с другой - та часть общественной науки о действиях человека в обществе, которая относится к предпринимаемым им усилиям для удовлетворения своих потребностей в тех пределах, в каких эти усилия и потребности поддаются измерению в единицах богатства или его всеобщего представителя, т.е. денег. Он образно сравнил экономику с театром**: «Экономика** - это наука и призванная осмысливать, отражать этот сложный противоречивый процесс, находить пути к разумному использованию природных и человеческих ресурсов с наибольшей пользой для общества. В отличие от театра экономика есть то, что формирует потребность в самом театре». (**Альфред Маршалл**).
7.	Введение в экономическую теорию // www.erudition.ru	**Экономика** - это область знаний, изучающая экономического человека, его действия и интересы. Она призвана определять, как максимально эффективно использовать ограниченные ресурсы - природные запасы, капиталы, трудовые резервы (**Прудон-Клейн**).

8.	Введение в экономическую теорию // www. erudition.ru	Английский экономист **Лайнен Роббинс**(1898-1984) дал следующее определение предмета экономики, которое широко используется в западной литературе: «**Экономика** - это наука, которая изучает поведение человека с точки зрения отношений между его целями и ограниченными средствами, допускающими альтернативное использование (проблема выбора)».
9.	Введение в экономическую теорию // www. erudition.ru	Во-первых **экономика** - это исследование поведения человека в процессе производства, распределения и потребления материальных благ и услуг в мире редких ресурсов. Во-вторых **экономика** исследует эффективное использование ограниченных производственных ресурсов или управление ими с целью достижения максимального удовлетворения материальных потребностей человека (**Макконнел и Брю**).
10.	IFX-News // www. finmarket.ru	Министр финансов Алексей Кудрин сравнивает экономику с минным полем: «**Экономика** - это минное поле. …сейчас такое время, когда надо тщательно раскапывать каждую мину и пробивать минные проходы» (**А.Л. Кудрин**).
11.	Деловая пресса //www. businesspress.ru /newspaper/	**Экономика** – это создание благосостояния страны на очень длительное время. **Экономика** – это занятие, с помощью которого строится жизнь для будущих поколений. Бизнес входит в этот процесс как элемент, как часть экономики (**Григорий Явлинский**).
12.	Термин - Экономика переходного периода // www.iet.ru/ru/termin-ekonomika-pere-odnogo-perioda.html	**Экономика переходного периода** обладает рядом специфических характеристик, отличающих ее от экономики, находящейся в относительно стационарном состоянии и развивающейся на собственной основе, путем совершенствования и частных изменений присущих ей институтов, связей и отношений. Развитие экономики переходного периода происходит путем возникновения на этапе перехода новых институтов, связей и отношений, соответствующих нарождающемуся социально-экономическому строю и вытесняющих старые. В результате возникают новые макро- и микроэкономические закономерности и тенденции, социальные и политические изменения, возникают новые задачи экономической политики. Следует отметить, что некоторые сходные закономерности и тенденции в отдельные периоды могут наблюдаться и в рамках

		относительно стационарного развития общественно-политической системы. В таких случаях можно говорить о квазипереходной экономике. **Экономическая научная дисциплина** («транзитология», transitology), предметом которой являются проблемы экономической трансформации, а объектом - экономика страны или стран, находящихся в процессе перехода от одного состояния социально-экономической системы к качественно иному состоянию. В настоящее время, в силу понятных исторических причин, в центре внимания ученых-транзитологов (сам термин «транзитология» был предложен в 1992 г. М. Бэравуа (Michael Buravoi)) находятся вопросы перехода от централизованно планируемой социалистической экономики к рыночной капиталистической, рассматриваемые в тесной связи с политическими, социо-культурными и др. аспектами. (**Е. Т. Гайдар**)
13.	Информационное агентство «Экономика» // www. economics. mcmaster.ca	**Экономика** – это такая чувствительная женщина, к которой нельзя подходить просто так, без разума. (**В. Янукович**). Он уточнил, что речь идет о системном подходе в проведении экономических реформ, что, как подтверждает опыт, всегда приносило успех.
14.	Журнал «Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование» Номер 3 (36) Ноябрь 2008 // www.dpr.ru/journal/journal_34_21.ht	**Экономика** - это изначально благословленный Творцом род деятельности. Главное в **экономике** - это человек. «От его ума, души, нравственного состояния зависит настоящее и будущее мирового хозяйства». «Когда богатые страны богатеют, а бедные беднеют, тогда экономика рано или поздно перестает быть эффективной. Экономическая система, построенная только на стремлении к наживе, равнодушии к судьбе человека, пренебрежении к нравственным нормам, может рухнуть в любой момент, погребая под своими обломками судьбы людей» (Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл).

Таблица 1.2.9. Определение понятия «экономика» в афоризмах

Определение понятия «экономика»		
№ п/п	**Источник**	**Определение**
1	Афоризмы // www. letter. com.ua/aphorism/economy1. php	**Экономика** - наш дом, в котором все меньше нашего остается в доме (**Константин Кушнер**) **Экономика** - есть исскуство удовлетворять безграничные потребности при помощи ограниченных ресурсов (**Лоренс Питер**) **Экономика** - это крайне дисциплинированное расточительство (**Кэри Макуильямз**) **Экономика** - наука зловещая… (**Томас Карлейль**) **Экономика** - когда беднякам льстят, и эти льстецы обманывают бедняков и грабят их, и убивают их! (**Леонардо да Винчи**) **Экономика** - это способ тратить деньги, не получая от них никакого удовольствия (**Джейн Остин**)

Что же такое экономика? На этот вопрос за всю историю человечества было дано множество ответов – от натурального хозяйства, капиталистической (либеральной) **экономики** до плановой системы. Но при всем многообразии ответов (или как раз из-за самого разнообразия?) человечество на сегодняшний момент не имеет четкого ответа на этот вопрос.

В последнее время в дискуссиях появились такие определения:

Экономика – это сгусток желаний и возможностей элиты.

Экономика – зеркало культурных ценностей элиты.

Экономика такова, какова элита общества начиная с политической и заканчивая интеллектуальной.

Экономика не собственность элиты, но очень часто сидит в её кармане.

Экономика и элита могут сочетаться самым различным образом: экономика элиты, экономическая элита, экономическая элитология, элита экономики, элитологическая экономика.

Из всех предложенных сочетаний наибольший интерес представляет экономическая элитология как самостоятельная наука, обозначающая раздел

экономики, связанный с жизнью (развитием, функционированием и т.д.) элиты как самостоятельной страты общества.

Т.о., сформирован терминологический аппарат исследуемой проблемы, как совокупность системно взаимосвязанных дефиниций: «элита», «экономическая элитология»:

- **элита - это группа людей, достигших наивысших результатов в общественно значимой деятельности и создающих возможности за счёт собственного интеллектуального труда осуществлять прогресс либо всего общества, либо определенной его структурной части, в условиях конкретной исторической эпохи;**
- **экономическая элитология – это наука о законах и закономерностях целенаправленного и исторически обусловленного развития элиты и её влияния на экономические процессы в обществе, прежде всего, на процессы интеллектуального труда.**

Тема 3. Элитология и экономическая элитология как науки. Процесс формирования основных законов и закономерностей экономической элитологии

Попробуем разобраться, можно ли считать **элитологию** наукой.

В русском языке слово **НАУКА** появилось сравнительно недавно и образовано оно от древнего индоевропейского корня *euk (ouk-) со значением «приучаться, привыкать, доверять», что дало славянское (в)ук-/уч-. Древнерусское слово оукъ передает славянское оученiе, оно родственно аблаутным формам навык, привычка. А поскольку русская книжность греко-византийского происхождения, то нелишне будет взглянуть, чему же соответствуют все эти «навыки-науки». Как правило, наученiе, навыцати и им подобные передают слова с корнем math- (напр. глагол manthanein, «учиться, узнавать» или mathesis «учеба», здесь же и «математика»). Итак, первоначально **наука** означала «приобретение некоторого опыта посредством систематического упражнения». В словаре Даля мы находим: «наука - … не только один навык, а разумное и связное знание». Здесь же мы встречаемся с другим словом - «знание» (вьденiе), которое вводит нас в столь плотно насыщенную философскую среду, что придется разбираться по существу.[20]

И в самые начальные времена ученых еще по традиции называли «мудрецами» (sofoi). Один из первых мудрецов, Сократ, призвал изучать человека, чтобы понять мир, а его ученик Платон, подошедший вплотную ко многим вопросам, ныне традиционно относимым к «научно-релевантным», считал, что знание геометрии, например, совершенно необходимо для любого философа. Для будущего науки важнейшим оказался интерес к природе познания, гносеологический интерес. Однако ни Платон, ни его академические последователи не создали классификацию наук. Аристотель отказался от диалектики и возвел в ранг метода аналитику, то есть теорию доказательного умозаключения (аподиктического силлогизма), которое восходит от необходимого основания к твердому знанию. Наука получила свою

[20] http://www.strana-oz.ru/

методологию. Кроме того, Аристотель сформулировал теорию науки. Научное знание есть знание о бытии, и как таковое оно противостоит искусству (сфера которого - практика и производство вещей), опыту (его предмет - только единичные факты) и мнению (оно основывается на вероятности). Научное знание выражается в форме суждения и претендует на истинность. Задача научного знания, таким образом, состоит в фиксировании некоего обстоятельства или факта и в выяснении его причины. Наука, по Аристотелю, отличается тремя основными характеристиками: доказательностью, способностью объяснения и сочетанием единства с наличием степеней подчинения.

В современном науковедении говорится, что любой объект исследования, который поддается ограничению (выделение предмета исследования), имеет свои методы анализа (самостоятельность методического аппарата) и служит значимым практическим целям, должен изучаться **отдельной наукой.**

Непосредственные **цели науки** – описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет ее изучения на основе открываемых ею законов.

Автор данной работы предлагают понимать под **объектом исследования элитологии элиту** как квалифицированное меньшинство, обладающее наибольшей властью, его состав, законы функционирования, роли в социальном процессе, законы трансформации и смены элит.

Методами анализа является анализ и систематизация знаний, накопленных непосредственно самой историй элитологии как науки, основ духовного мира человека элиты, деятельность общественной элиты, выделение набора критериев элиты для самых различных социокультурных групп общества.

Научные дисциплины, образующие в своей совокупности систему науки в целом, весьма условно можно подразделить на три большие группы (подсистемы): естественные, общественные и технические науки, различающиеся по своим предметам и методам. Резкой грани между этими подсистемами нет – ряд научных дисциплин занимает промежуточное

положение. Так, например, на стыке общественной и технической науки находится техническая эстетика; между естественной и общественной – экономическая география; между естественной и технической – бионика. В свою очередь, каждая из указанных подсистем образует свою систему наук, определенным образом связанных между собой.

В современной литературе говорится о следующих **задачах элитологии:**

1. поиск достаточно стабильного набора критериев элиты для самых различных социокультурных групп общества;

2. изучение истории развития самой идеи социокультурной избранности субъекта этой страты (т.е. непосредственно сама история элитологии как науки);

3. анализ основ духовного мира человека элиты («философии избранности»), деятельность общественной элиты (политология, социология, история);

4. изучение проблемы соотношения и взаимодействия элитарной и массовой культуры;

5. преодоление критики элитологии со стороны демократических эгалитарных идеологий.

Элитология включает в себя и историю становления данной науки, и формирование понятийного аппарата, и учет персоналий, и т.д. – естественно, в эту структуру входит и теория.

Элитология имеет сложную структуру. Она включает в себя философскую элитологию, социологию элиты, политическую элитологию, историческую элитологию, а также историю элитологии, элитологическую психологию (в том числе мотивацию власти, психологические особенности элитного слоя), культурологическую элитологию (элита как творческая часть общества, создающая культурные ценности, анализ элитарной и массовой культуры), сравнительную элитологию, исследующую общие закономерности и особенности функционирования элит в разных цивилизациях, разных странах, разных регионах мира, элитное образование и элитопедагогику. Конечно, этот список элитологических дисциплин далеко не полон. Интересную

классификацию элитологических дисциплин предлагает П.Л. Карабущенко. Помимо теоретической элитологии, он выделяет практическую и прикладную элитологию.

Изложенное позволяет рассматривать элитологию с позиций различных концептуальных положений:

- макиавеллистская школа;
- ценностные концепции элит;
- концепция демократического элитизма;
- концепция множественности, плюрализма элит ;
- концепция элиты как авангардной партии рабочего класса.

Элитология – наука системная в своей основе, потому что ей необходимо представлять, к каким синергетическим эффектам приводит взаимодействие ее частей (подсистем, блоков, модулей и т.д.).

Элиты типологизируются по ряду оснований (Рис. 1.3.1.).

Типологизация элит			
1. По отношению к власти:	2. По уровню компетенции:	3. По результатам деятельности (эффективности):	4. Кроме того, выделяют:
а) правящая элита; б) неправящая, или контрэлита.	а) высшая (общенациональная); б) средняя (региональная); в) местная.	а) элита; б) псевдоэлита; в) антиэлита.	а) «Элиту крови», или аристократию; элиту богатства, или плутократию; элиту знаний, или меритократию. б) Деспотические, тоталитарные, либеральные и демократические элиты. в) Закрытые и открытые.

Рис. 1.3.1. Типологизация элит

Практическое применение результатов исследования элитологии заключается в том, что элита является определяющей силой исторического (в том числе политического) процесса, его субъектом, поэтому необходимо иметь навыки анализа сущности элит и лидерства современной России по результатам их деятельности и объему пользы, которую они приносят руководимой ими группе, организации или обществу и государству. Необходимо отметить, что, поскольку элитология находится на начальном этапе своего развития, то и работа по совершенствованию и развитию понятийного и методологического аппарата еще находится на начальном этапе.

Авторы данной работы предлагают следующие **законы элитологии:**

1. Любое общество независимо от степени его развитости и исторического этапа жизнедеятельности стратифицировано с обязательным выделением структурной составляющей – элиты.

(Закон всеобщности)

2. Не существует независимо от условий формирования двух элит идентичных друг другу, в чём-то они различаются.

(Закон неповторимости)

3. Любая элита, как и любая сильно организованная система функционирует (осуществляет процессы жизнедеятельности, развивается и т.д.) циклическим образом.

(Закон цикличности)

Необходимо различать следующие понятия: **элитология, элитизм, элитаризм**. Неразличение этих терминов - результат того, что элитология появилась как элитаризм, так как ее теоретики были выразителями интересов тех слоев населения, из которых и рекрутировались члены элиты и которые выступали идеологами, то есть апологетами этих слоев.

Элитаризм - это концепция необходимости разделения общества на элиту и массу. Согласно этой концепции, отсутствие такого разделения - признак неразвитости общества. Элита в таком понимании закрыта, ее члены не

приемлют или презирают чужаков. Элитаризм - аристократическое и глубоко консервативное мировоззрение. [21]

Элитизм — явление, близкое к элитаризму, но не тождественное ему. Принимая в качестве исходного постулата ту же дихотомию «элита-масса», сторонники элитизма более либеральны, склонны признавать права массы на место под солнцем. В их понимании элита должна быть открытой для самых способных выходцев из социальных низов. Здесь признается законным и даже желательным высокий уровень социальной мобильности.

Методологический инструментарий элитологии включает историографический и системно-функциональный анализ изучения управленческих процессов, а также научный анализ связей субъективных и объективных начал в системе интересов элит как определяющей силы исторического процесса.

Современную науку характеризует активное противостояние различных направлений и школ. Другой чертой современного процесса самоопределения науки является ее специфический язык, т.е. можно говорить об определенном научном «менталитете», хотя это слово чаще применяется для обозначения тех слоев духовной культуры, которые не выражены в виде явных знаний.

Сейчас можно говорить о формировании российской школы элитологии. Эта школа сложилась в последние полтора десятилетия XX века. И это вполне объяснимо. Известно, что в советское время элитологическая проблематика была табуирована. Исследования советской элиты были невозможны по идеологическим (а, значит, и цензурным) соображениям. Не случайно, что российская элитология сформировалась в годы демократического транзита России. Когда цензурные препоны были сняты, элитологические исследования в России стали осуществляться широким фронтом.[22]

[21] Ашин Г.К. Современные теории элит: Критический очерк. М, 1985.
[22] Там же

Термин «элитология» - российская новация. Он введен в научный оборот в 80-х годах и получил широкое распространение в российских общественных науках начиная со второй половины 90-х годов, когда был опубликован ряд работ по этой проблематике. Можно смело сказать, что складывается российская школа элитологии. К тому же были и другие важные предпосылки для формирования школы современной российской элитологии. Она могла опереться на мощные традиции русской дореволюционной и эмигрантской философии, политологии, правоведения, социологии, представленные такими выдающимися деятелями науки и культуры, как Н.А. Бердяев, М.Я. Острогорский, П.А. Сорокин, И.А. Ильин, Г.П. Федотов, внесшими неоценимый вклад в развитие элитологии. Российская школа элитологии бурно развивается в последнее десятилетие; ее представители опубликовали более двадцати монографий, сотни статей по важнейшим аспектам элитологии. Свой вклад в российскую элитологию внесли московские элитологи М.Н. Афанасьев, Г.К. Ашин, О.В. Гаман, Е.В. Охотский и др., ростовские элитологи А.В. Понеделков, В.Г. Игнатов, С.Е. Кислицин, А.М. Старостин, астраханец П.Л. Карабущенко, петербуржцы С.А. Кугель, А.В. Дука, элитологи Екатеринбурга, Саратова, Татарстана и многих других регионов России. Именно в России - впервые в мире - выходят элитологические журналы «Элитологические исследования», «Российская Элита», «Элитное образование». Школа российской элитологии по праву заняла ведущее место не только в исследовании российских элит, но и в исследовании ряда общетеоретических проблем элитологии. Зарубежные учёные считают элитологию частью других дисциплин.[23]

Итак, научное знание, или наука, есть знание, осуществляемое путем свободного личного искания истины ради нее самой, логически обоснованное и приведенное в систему. **Таким образом, об элитологии можно говорить как о самостоятельной (неклассической) науке.**

[23] Ашин Г.К. Современные теории элит: Критический очерк. М, 1985.

Автор предлагает понимать **элитологию как науку о социальной дифференциации и стратификации; науку о высшей страте в любой системе социальной стратификации, об ее особых функциях, связанных с управлением системой в целом или тех или иных ее подсистем, в выработке норм и ценностей, которые служат самоподдержанию системы и ее развитию.**

Элита формирует стратегию развития общества и затем контролирует её воплощение. Для этого создаются специальные структуры и организации.

Элита – носитель и воплощение национальной идеи. Чем беднее общество, тем значимее экономическая составляющая национальной идеи.

Политология – научный атрибут элитологии.

Экономическая элитология в настоящее время находится в стадии становления, как понятийного аппарата, методологического обеспечения, информационного сопровождения, так и поиска ниши как автономной науки.

Автор данной работы предлагает законы экономической элитологии.

Законы экономической элитологии:

1. Любой вид элиты рано или поздно, в силу тех или иных обстоятельств стремится (побуждается, имеет нужду, испытывает потребности и т.д.) трансформироваться в экономическую элиту.

(Закон экономических устремлений)

2. Экономическая элита формирует потребности и морально этические нормы жизни, отличные от других видов элит и общества в целом, что влечёт с их стороны к созданию специфической степени враждебности/дружелюбности по отношению к ней.

(Закон специфической враждебности)

3. Из всех видов элит экономическая элита самая динамичная, а её финансовое состояние большей частью находится в прямо пропорциональной зависимости от экономического благосостояния общества, причём, если эта

зависимость нарушается, то нарастает до критической степени социальное напряжение народных масс.

(Закон экономического равновесия)

Подготовлено научное обоснование программы «Экономическая элитология» как направления социально-экономической науки, изучающее сущностно-функциональные особенности элит и закономерности экономической деятельности различных элитных групп в системе общественных отношений., предназначенной, прежде всего, для обучения высшего звена государственных и муниципальных служащих, замещающих должности руководителей и их заместителей, а также лиц, включенных в кадровый резерв для замещения указанных должностей. Программа призвана формировать специалистов, обладающих определенным комплексом ключевых компетенций и способных к анализу, организации и планированию в области государственного и муниципального управления, но также активно и эффективно совершенствовать все элементы системы государственной службы Российской Федерации, создавать условия для устойчивого развития страны в интересах своих граждан.

Модуль 2. Экономическая элитология в теоретических и практических изысканиях: российская специфика

Тема 1. Современные представления о процессах формирования/разрушения элит

Основополагающей для элитологии является проблема разделения общества (стратификация – выделение страт)

Социальная стратификация – существование структурированного неравенства между социальными группами в обществе, касающегося доступа к материальным или иным благам. Стратификации существуют во всех обществах, но с развитием государства различия в богатстве и власти (наряду с различиями в профессии, образовании и престиже) особенно усиливаются. В современных обществах наиболее характерной формой социальной стратификации является классовое деление.

Термин **«социальная стратификация»** ввел в научный оборот наш бывший соотечественник, а затем известный американский социолог П. Сорокин, который заимствовал это понятие из геологии (от лат. Stratum, что первоначально означало «покрывало», «настил»; и ficatio, вид facio - делаю). В английском языке его стали понимать как пласт, слой (во множественном числе - strata). Таким образом, **стратификация** – это наслоение, напластование групп, которые имеют различный доступ к социальным благам вследствие их положения в социальной иерархии. Стратификация обязательно подчеркивает упорядочение социальных слоев и имеет русский понятийный аналог – расслоение по какому-то критерию (богатство, власть, престиж и т.д.).

В теории стратификации в центре внимания постоянно находится **проблема равенства-неравенства.**

Класс – один из основных типов социальной стратификации (элементов социальной структуры) наряду с кастой и сословием. В теоретической

социологии можно выделить три подхода к анализу классов: два из них берут начало в работах К. Маркса и М. Вебера, рассматривавших различные экономические факторы в качестве классообразующих; существует и альтернативный подход, представленный некоторыми современными исследованиями социальной стратификации, при котором класс не определяется чисто экономически.

К. Маркс рассматривал класс с точки зрения собственности на капитал и средства производства, разделяя население на владельцев собственности и неимущих, на буржуазию и пролетариат. Постоянное стремление буржуазии к извлечению прибыли влечет за собой эксплуатацию пролетариата и, как полагал Маркс, его растущее обнищание. В этих условиях у рабочих развивается классовое сознание, и пролетариат должен превратиться из «класса в себе» (категория, означающая отсутствие классового самосознания) в «класс для себя», состоящий из рабочих, обладающих классовым мировоззрением и готовых вести классовую борьбу с капиталистами.

В.И. Ленин определял классы как большие группы людей, отличающиеся друг от друга отношением к средствам производства, местом в системе производства, ролью в организации труда и размером и формой получаемых благ. Современные концепции класса часто противоречат марксистскому подходу. Отделение собственности на капитал от менеджмента и контроля над индустрией превращает «отсутствие собственности» в такую широкую категорию, что при ее использовании невозможно провести различие между группами, занимающими разные экономические позиции, например, между менеджерами и рядовыми рабочими.

М. Вебер разделял население на классы в соответствии с экономическими различиями в рыночной позиции. Одним из оснований рыночной позиции является капитал, а другим – квалификация, образование и статус (социальное уважение).

Вебер различал четыре класса:

1. класс собственников;
2. класс интеллектуалов, администраторов и менеджеров;
3. традиционный мелкобуржуазный класс мелких собственников и торговцев;
4. рабочий класс.

Социологи, разрабатывающие альтернативные подходы к анализу классов, полагают, что индивиды в современном обществе могут классифицироваться на основании внеэкономических факторов, таких, как профессия, религия, образование, этническая принадлежность.

Большой вклад в развитие теории социальной стратификации также внесли такие ученые, как Т.Парсонс, Р.Дарендорф, Б.Барбер, КДевис, У.Мор, Р.Коллинз, Р.Колеман, Л.Рейуотер, Р.Дарендорф и др.

Существует несколько моделей стратификационных систем.

Западная (Американский вариант социальной стратификации)[24]:

1. «Высший высший класс» – Главный управляющий общенациональной корпорации, совладелец престижной фирмы, высший военный чин, федеральный судья, биржевик, крупный архитектор, медицинское светило, архиепископ.

2. «Высший класс» – Главный управляющий средней фирмы, инженер-механик, газетный издатель, врач с частной практикой, практикующий юрист, преподаватель колледжа.

3. «Высший средний класс» – банковские кассиры, преподаватели муниципальных колледжей, управляющие среднего звена, учителя средней школы.

4. «Средний средний класс» – Банковский служащий, дантист, учитель начальной школы, начальник смены на предприятии, служащий страховой компании, управляющий универсама, квалифицированный плотник.

[24] Капитонов Э.А. Социология XX века: История и технология. - Ростов н/Дону, 1996. - С. 107.

5. «Низший средний класс» – Автомеханик, парикмахер, бармен, квалифицированный рабочий физического труда, служащий гостиницы, работник почты, полицейский, водитель грузовика.

6. «Средний низший класс» – Водитель такси, среднеквалифицированный рабочий, бензозаправщик, официантка, швейцар.

7. «Низший низший класс» – Посудомойка, домашняя прислуга, садовник, привратник, шахтер, дворник, мусорщик.

8. Неработающие, полностью зависящие от программ государственного вспомоществования.

Восточная (на примере Индии – кастовая система). Имеет место, в основном в странах с азиатским способом производства (способ производства определяет зависимость всех трудящихся от государства, чиновников, занимающихся распределением благ):

1. «Высший слой» (Кшатрии) – вначале, были воины, поработившие Индию и занявшие господствующее положение.

2. «Брахманы» или «Брамины» – священнослужители, обеспечивающие идеологическую поддержку высшего слоя.

3. «Обслуживающий слой» (Вайшьи) – заняты обслуживанием "Высшего слоя".

4. «Шудры» (Зависимые) – основная часть населения, имеет свою иерархию.

5. «Отверженные» (парии).

В XIX – нач. XX в.в. (до революции 1917 г.) социальная структура России (сведения согласно переписи населения 1897 г.) представляла из себя 5 сословий:

1. Дворяне (1,5%);

2. Духовенство (0,5%);

3. Мещане (жители города) (11%);

4. Крестьяне (жители села) (77%);

5. Казаки (2,3%).

Дореволюционная Россия была сугубо сельской (деревенской, крестьянской) страной, которая, как известно, имеет свою массовую культуру, свои инвестиционные особенности. В рамках этой культуры формируется отношение к ресурсопотокам и их распределению.

После революции 1917 года в России (впоследствии СССР) сложилась уникальная социальная структура. Отсутствие частной собственности привело к тому, что стратификация основывалась на близости к аппарату государственного распределения (научная не фальсифицированная теория). Кроме того, существовала официальная теория структуры советского общества. Согласно официальной теории социальная структура советского общества включала в себя два класса (рабочий класс и крестьянство) и одну прослойку – интеллигенция.

Согласно реальному положению, а не «официозу» структура общества имела следующие составляющие:

Номенклатура (1,5 – 2,5%) – привилегированный класс. Это высший слой партийной и правительственной бюрократии. Их привилегии заключались в праве посещать специальные магазины, больницы, санатории и т. д., не доступные для остального населения. К ним еще можно отнести генералов, директоров крупных предприятий, творческую элиту, акул теневого бизнеса. С точки зрения теории личных финансов, величина привилегированного класса была крайне сужена, что создавало серьёзное социальное напряжение и повлекло в конечном итоге развал СССР (одна из серьёзнейших причин произошедших изменений).

Обслуга номенклатуры (2 – 3%). Это торговые работники, творческая интеллигенция, управленцы среднего звена и т. д. С точки зрения теории личных финансов, данная социальная структурная составляющая постоянно желала большей свободы и стремилась освободиться от экономического и другого

диктата, что в конечном итоге повлекло развал СССР (ещё одна из причин произошедших изменений).

Наемные работники (96,5 – 94,5%), которые в свою очередь делились следующим образом: рабочие – работники физического труда, как правило, низко квалифицированного; **крестьяне** – самая низкооплачиваемая и бесправная часть населения; **интеллигенция** – так называемый «средний класс» советского общества. Это учителя, врачи, научные сотрудники, инженеры. Сочетали высокий уровень образования со средним (для СССР) достатком.

Но в СССР, в отличие от многих стран Восточной Европы, не сформировалась сколько-нибудь влиятельная демократическая контрэлита. Значительная часть нынешней российской элиты имеет номенклатурное прошлое, и находилась на вторых-третьих ролях в советской системе власти. Единственная элитная группа, где сегодня преобладают люди, не входившие прежде в номенклатуру, – это элита бизнеса.

С начала перестройки (80-е – 90-е гг.) понимание социальной структуры общества изменилось, например, академиком Заславской была предложена новая структура, основанная на конкретных социологических исследованиях:

1. Рабочий класс:
- высокообразованные, политически активные;
- среднеобразованные (наиболее массовый тип);
- рабочие (берут от государства больше, чем дают);
2. Крестьянство:
- сельские рабочие;
- фермеры;
- колхозники;
3. Интеллигенция;
4. Военнослужащие;
5. Предприниматели;

6. Крупные хозяйственные руководители;
7. Государственные и партийные работники;
8. Высшее политическое руководство;
9. и т.д. (студенты, пенсионеры, деклассированные элементы, бомжи, священнослужители...).

Годы перестройки были латентным периодом в формировании российской элиты. Демократизация общественной жизни создала условия для включения советской элиты в новые для нее виды деятельности, которые позволили трансформировать номенклатурный статус в экономический и политический капитал.

В 90-е годы XX века в нашей стране произошло коренное изменение социальной структуры. С появлением частной собственности, свободной торговли и других признаков рыночной экономики, место человека в социальной структуре стало зависеть, прежде всего, от уровня доходов, его личных финансов. Если представить социальную структуру современного Российского общества в виде геометрической фигуры, то окажется, что за последние годы она претерпела значительную трансформацию.

С начала девяностых годов в элитарном слое России произошли следующие изменения: омоложение, снижение доли выходцев из села, широкое рекрутирование интеллектуалов и профессионалов. В результате в нем возрос удельный вес рыночно ориентированных хозяйственников и прагматиков. Эти процессы сопровождались ослаблением идейно-политического размежевания политической элиты. В первые постсоветские годы оно основывалось на противостоянии модернизаторских, либерально-реформаторских, и консервативных, национал-коммунистических элит. Впоследствии демократы-либералы первой волны частично были оттеснены на периферию политической жизни, частично абсорбировались в бюрократически-управленческом слое, сформировавшемся в основном из советской номенклатуры. Значительная часть коммунистической элиты, особенно региональной, несмотря на использование

конфронтационной фразеологии, также вошла в бюрократические структуры и перестала быть антисистемной силой.

Стратификационную структуру общества России в начале нового века можно было охарактеризовать так:

- высший класс (5%) – сформировался из нескольких групп: бывшая номенклатура, получившая большую долю государственной собственности; бывшие теневики, легализовавшие свой бизнес; представители криминалитета; талантливые люди, реализовавшиеся в бизнесе.

- средний класс (10-15%) – управленцы высшего звена, творческая интеллигенция, высококвалифицированные специалисты, мелкие предприниматели.

- низший класс (80%) – работники госбюджетных организаций (учителя, врачи и т.д.), крестьянство, рабочие промышленных предприятий.

Особенность стратификации общества того времени заключалась в том, что уровень образования и власти не соответствовал уровню доходов так однозначно, как наблюдается в других странах.

Новое время ввело в обиход новые понятия напрямую связанные с элитологией:

1. **абсолютная бедность** – доход на одного члена семьи меньше прожиточного минимума;
2. **относительная бедность** – невозможность купить что-либо из среднедоступного набора товаров и услуг;
3. **маргиналы** – люди находящиеся в промежуточном положении в социальной структуре.

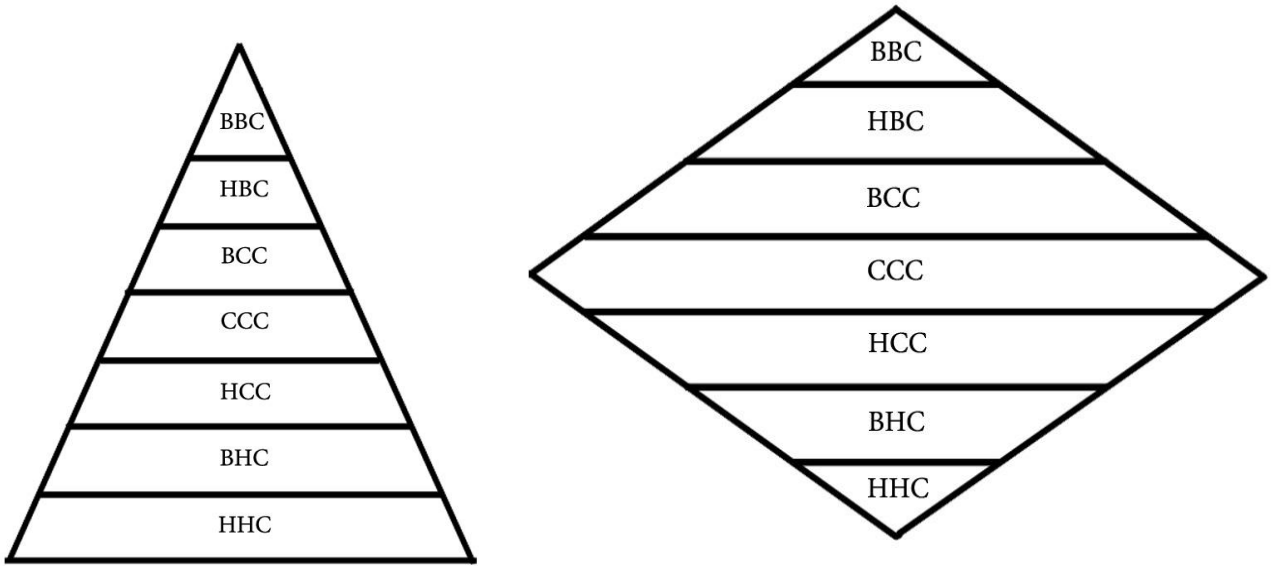
Слабость российской элиты проявляется и в отсутствии у нее долговременной программы реформ, в попытках механически перенести на отечественную почву основные ценности либерализма. В отечественных условиях эти ценности нередко искажаются до неузнаваемости: индивидуализм

трансформируется в безудержный эгоизм, свобода – в безответственность и произвол, конкуренция – в диктат сильного по отношению к соперникам и т. д.

Нынешнее состояние российской элиты позволяет утверждать, что процесс ее формирования еще не завершился. Она не обладает такими необходимыми правящей элите свойствами, как относительная сплоченность, целостность и единство. У большинства составляющих ее групп отсутствует сколько-нибудь широкая социальная база, усиливается тенденция к закрытости, окукливанию элиты. Российская элита сохраняет свое господствующее положение благодаря действию разнонаправленных и преимущественно отрицательно ориентированных факторов – инерции народного послушания власти, социальной апатии населения, его боязни ухудшения ситуации.

Формирование стабильной экономики и правового государства реально лишь при создании новой системы рекрутирования элиты. Эта система должна основываться на конкурентных началах и институционализации требований к деловым и нравственным качествам руководителей.

Бернард Барбер выделяет шесть измерений социальной стратификации: по профессии, по степени власти или могущества, по уровню дохода или богатству, по уровню образования или знания, по степени религиозной или ритуальной чистоты, по родственным и этническим группам. Он предлагает две геометрические модели, иллюстрирующие относительно высокий и относительно низкий уровень стратифицированности общества, – пирамиду и ромб (Рис. 2.1.1):



Принятые обозначения:

ВВС – верхне-высшая страта

НВС – нижне-высшая страта

ВСС - верхне-средняя страта

ССС – средне-средняя страта

НСС - низше-средняя страта

ВНС - верхне-низшая страта

ННС - нижне-низшая страта

Рис. 2.1.1. Геометрические модели, иллюстрирующие стратификацию общества

«С учетом факта иерархии двумя основными фигурами, образующимися при распределении стратификационных рангов, являются пирамида и ромб. Эти две фигуры показывают, что всегда имеется меньшинство, занимающее ранги ближе к вершине – «элита» или совокупность «элит». Однако в пирамидальной фигуре, кроме того, сравнительно немного людей обладают средними рангами, а масса населения находится в низших рангах. В противоположность этому ромбовидная фигура характеризуется пропорционально большим сосредоточением людей в средних рангах, чем в низших, хотя в низших рангах остается достаточное количество лиц, чтобы образовать заострение в нижней части ромбовидной в основе своей фигуры»[25]. Этот образ представляется нам весьма удачным; что же касается самого набора измерений стратификации, то он

[25] Барбер Б. Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности. - В кн.: Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. - М., 1972. -С. 246.

не является универсально применимым ко всем или даже большинству конкретно-исторических обществ, так как далеко не во всех из последних существовали институты, подобные современным профессиям, и не во всех из них ранжирование могло в более или менее широких масштабах осуществляться по уровню образования или «ритуальной чистоты»[26].

Таким образом, пирамидальная и ромбовидная фигуры показывают, что всегда есть некоторое меньшинство – «элита» или совокупность «элит», которое занимает ранги ближе к вершине. При этом, если в пирамидальной фигуре сравнительно небольшое число населения обладает средними рангами, а почти вся масса находится в низших рангах, то, в отличие от этого, в ромбовидной фигуре большее количество населения находится в средних рангах, чем в низших.

Б. Барбер указывает, что за последние сто лет западное общество проделало эволюции от пирамидального типа структуры в ее различных стратификационных изменениях к ромбовидному типу. Он пишет, что «самый большой процент населения принадлежит по своему рангу к верхней, средней и нижней частям средних слоев, а не к остроконечной верхушке или основанию стратификационных пирамид. Процент людей, принадлежащих к средним рангам, столь велик, что авторы некоторых трудов об обществе, в особенности противники этой недавно возникшей тенденции, ввели в употребление термин «средняя масса». В обществе современного типа, хронологической и типологической предтечей которого является западное общество, огромное большинство людей будет принадлежать к средним рангам, и их позиции сплошь и рядом будут символизироваться «белыми воротничками».

Но если для Запада в настоящее время характерна ромбовидная фигура, то для России, в противоположность этому, – пирамидальная фигура.

По мнению российских социологов З.Т. Голенковой и Е.Д. Игитханян, в настоящее время можно выделять три модели социальной структуры общества.

[26] Философская и правовая мысль: Альманах. Вып. 5. Саратов; Санкт-Петербург, 2003. С. 280-304.

«В «продвинутых» странах с рыночной экономикой, – пишут они, – модель социальной структуры общества выглядит как «лимон» с развитой центральной частью (средние слои), относительно невысокими полюсами высшего класса (элита) и беднейших слоев. В латиноамериканских странах она напоминает Эйфелеву башню, где имеют место широкое основание (бедные слои), вытянутая средняя часть (средние слои) и верхушка (элита). Третья модель характерна для многих стран Центральной и Восточной Европы, как и для постсоветской России, – это своеобразная, придавленная к земле пирамида, где большинство населения прижато книзу – 80%, тогда как около 3–5% богатых составляют ее вершину, а среднего класса как бы и вовсе нет».

Классическая социология, согласно данным критериям, выделяет в современном обществе семь страт:

- **верхне-высшая страта** – «аристократия по крови», или так называемая наследственная аристократия. Именно аристократы по крови очень часто являются главными инвесторами своей эпохи.
- **нижне-высшая страта** – «новые богатые», занимающие ведущие посты в промышленности, политике и т.д.
- **верхне-средняя страта** – высокооплачиваемые профессионалы: крупные адвокаты, известные врачи и т.д. Данная страта также широко известна как инвесторы. К данной страте, например, относился А.П. Чехов, которого называли «бессеребряником»;
- **средне-средняя страта** – самая массовая прослойка развитого индустриального общества. Хорошо оплачиваемые служащие, среднеоплачиваемые профессионалы, учителя, менеджеры среднего звена. В России данная страта только формируется.
- **низше-средняя страта** – низшие служащие и квалифицированные рабочие, которые тяготеют скорее к физическому труду, чем к умственному.
- **верхне-низшая страта** – малоквалифицированные рабочие, их отличает невысокое образование, пассивный досуг, т.д. В социологической

литературе бытует мнение, что при инвестициях в эту страту, ее члены поднимутся в страту более высокого уровня, однако зачастую это не так. Неактивная роль в жизни не позволяет людям, относящимся к данной страте, менять свой статус;

- **нижне-низшая страта** – «социальное дно», обитатели трущоб, не имеют постоянного источника дохода, попрошайничают и т.д. Естественно, что инвестиции в данную страту малоэффективны.

Обобщая результаты современных исследований, можно выделить ряд основных компонентов неравенства.[27]

- **Власть**, которая рассматривается как возможность субъекта в своих интересах определять цели и направления деятельности других социальных субъектов, распоряжаться материальными, информационными и статусными ресурсами общества, формировать и навязывать правила и нормы поведения и т.д. В структуре властных отношений основой является распоряжение ресурсами, позволяющее субъекту подчинять себе других людей.

Власть будем измерять количеством человек, на которых распространяется принимаемое личностью решение. Для теоретического представления применительно к проблематике элитологии суммарную величину дохода, которую получают лица, выполняющие решение конкретной личности, будем умножать на коэффициент, который показывает насколько может уменьшить/увеличить ЛПР (лицо, принимающее решение) данную величину суммарного дохода.

Можно представить следующую зависимость

$$\mathbf{ЛП = \beta \cdot ДХ_{\Sigma i}}, \quad (1)$$

Где - $ДХ_{\Sigma}$ - суммарная величина дохода, которую получают лица, выполняющие решение конкретной личности;

- β- коэффициент, показывающий, насколько может уменьшить/увеличить ЛПР данную величину суммарного дохода.

[27] Использована методика, предложенная в работе «Инвестология: инвестиции и кризисы». Авторы: Кирсанов К.А., Павлов А.П., Суреева М.Н. – М.:2008.

В экономической элитологии не обсуждается правомерность понятий: «человечность», справедливость и т. д. изъятия/увеличения дохода у подчинённых, а лишь фиксируется возможность данного деяния.

- **Доход.** Под доходом далее будет пониматься величина количества денежных единиц, получаемых личностью, семьей (домохозяйством) за единицу времени (день, неделя, месяц, квартал, год и т.д.). Для теоретического представления применительно к элитологии величину дохода будем далее исчислять в денежном эквиваленте и записывать в алгебраической форме, используя математические символы – $ДХ_{i}$; - $ДХ_{i-1}$; . . . – где -$ДХ_{i}$; -$ДХ_{i-1}$; . . . – величина дохода соответственно в данный (i); предшествующий (i-1) и т. д. период. Предложенная запись является первичной формализацией и не претендует на математическую строгость. Для построения математических моделей, такая формализация не позволяет использовать всю мощь, имеющуюся в арсенале данных наук (имеется в виду математика, кибернетика, логика и т.д.). Однако для построения исходных понятий элитологии такая формализация вполне достаточна.

Представление о власти необходимо связывать с величиной наличествующего объема денежной массы, которую имеет личность. Один из возможных вариантов такой взаимосвязи представлен на рисунке 3.2.2

На данном рисунке все поле возможных состояний личности разделено на двадцать пять элементов.

Первая ось (ось X) – объем денежной массы, имеющейся в наличии у личности, разделен на пять уровней:

- сверхмалый объем денежной массы;
- малый объем денежной массы;
- средний объем денежной массы;
- большой объем денежной массы;
- сверхбольшой объем денежной массы.

Объем властных полномочий, имеющихся в наличии у личности						
	СБ (5)	VII 5.1	VII 5.2	VIII 5.3	IX 5.4	IX 5.5
	БЛ (4)	VII 4.1	IV 4.2	VIII 4.3	VI 4.4	IX 4.5
	СР (3)	IV 3.1	IV 3.2	V 3.3	VI 3.4	VI 3.5
	МЛ (2)	I 2.1	II 2.2	II 2.3	II 2.4	III 2.5
	СМ (1)	I 1.1	I 1.2	II 1.3	III 1.4	III 1.5
		СМ (1)	МЛ (2)	СР (3)	БЛ (4)	СБ (5)
	Объем денежной массы, имеющейся в наличии у личности					

Рисунок 2.1.2 Матрица взаимосвязи «ВЛАСТЬ» - «ДЕНЬГИ»

Вторая ось (ось У) – объем властных полномочий, имеющихся в наличии у личности, также разделена на пять уровней:

- сверхмалый объем властных полномочий;
- малый объем властных полномочий;
- средний объем властных полномочий;

- большой объем властных полномочий;
- сверхбольшой объем властных полномочий.

Предложенная матрица позволяет разделить всё поле вариантов на специфические группы, с точки зрения отношения к элите. Предложено выделять девять групп – таблица 3.2.1.

Таблица 2.1.1. Экономические группы по уровню приближения к элите при соотношении «ВЛАСТЬ» - «ДОХОД»

№	Категории личности		Характеристика типичных представителей группы
II	1.1, 1.2., 2.1	Люди, не обладающие какой-либо властью и не имеющие денег.	Безработные, бездомные, социально незащищенные граждане, неработающие пенсионеры.
III	1.3, 2.2, 2.3, 2.4	Люди, не обладающие какой-либо властью, но имеющие постоянную заработную плату.	Работники бюджетной сферы, жители сельской местности.
III	1.4, 1.5, 2.5	Люди, не обладающие какой-либо властью, но имеющие постоянный хороший доход.	Предприниматели, представители малого бизнеса.
IV	3.1, 3.2, 4.2	Люди, обладающие властью и не имеющие достаточного количества денег.	Руководители общественных организаций, религиозные деятели.
V	3.3	Люди, обладающие властью и имеющие достаточное количество денег.	Руководители мелких и средних муниципальных образований, представители среднего бизнеса.
VI	3.4, 3.5, 4.4	Люди, обладающие властью, но стремящиеся занять более высокие посты и имеющие много денег.	Представители среднего и крупного бизнеса, члены преступных кланов.
VII	4.1, 5.1,	Люди, обладающие властью и не имеющие денег.	Религиозные деятели, не занимающие официальные

	5.2		посты.
VIII	4.3, 5.3	Люди, обладающие большой властью и имеющие большие деньги.	Привилегированные высшие соц. слои, обладающие атрибутами власти и влияния, богатства и престижа, сосредоточившие в своих руках важнейшие командные позиции в крупных корпорациях, политических, государственных институтах и в армии.
IX	4.5, 5.4, 5.5	Люди, обладающие практически неограниченной властью и имеющие неограниченные финансовые возможности.	Олигархи, представители высшего управленческого аппарата.

Девятую группу можно определить как элиту.

- **Эквивалентный капитал.** Под эквивалентным капиталом обычно понимается величина (количество) денежных единиц, которые может выручить человек или семья (домохозяйство) от всего наличествующего у них движимого и недвижимого имущества, включая вещи первой необходимости.

Понятие эквивалентный капитал применительно к рассматриваемым вопросам также имеет свою проблематику. Во-первых, как только говорится об эквивалентном капитале, так сразу же необходимо использовать понятие собственность, которая выступает одним из важнейших социальных институтов. Собственность раскрывается как процесс распоряжения, владения и присвоения. Это означает, что собственность является властными отношениями, формой экономической власти, то есть властью собственника предмета над теми, кто им (предметом) не обладает, но кому он необходим.

Каждый человек обладает определённой собственностью. Собственность в свою очередь может быть чётко закреплена за личностью или же иметь несколько хозяев с неустановленными границами пользования. Не

останавливаясь на проблемах интеллектуальной собственности, будем считать, что все материальные вещи, имеющиеся у семьи, могут быть путём специальных процедур оценены в денежных единицах (денежном эквиваленте – отсюда и понятие «эквивалентный капитал»). Также путём юридического согласования каждому члену семьи может быть выделена из общей суммы определённая причитающаяся ему часть данной суммы. Эта сумма и является эквивалентным капиталом применительно к конкретной личности. Таким образом, каждый человек обладает в конкретный интервал времени (например, месяц) определённой величиной дохода и величиной эквивалентного капитала. (Алимова Н.К. Экономическая безопасность образовательного учреждения в условиях становления инновационной экономики: Дисс… канд. Эконом. наук. - М.: ГУУ, 2009. – 186 с.)

Для теоретического представления применительно к элитологии величину эквивалентного капитала будем далее исчислять в денежном эквиваленте и записывать в алгебраической форме, используя математические символы - ЭКí ; - ЭКí - 1; . . . – где -ЭКí ; -ЭКí - 1; . . . – величина дохода соответственно в данный (í); предшествующий (í-1) и т. д. период.

Будем далее величину дохода разделять на следующие категории (производить категоризацию личности по доходу):

- сверхмалая величина дохода (СМ-ДХ);
- малая величина дохода (М-ДХ);
- средняя величина дохода (С-ДХ);
- большая величина дохода (Б-ДХ);
- сверхбольшая величина дохода (СВ-ДХ).

В свою очередь величину эквивалентного капитала можно разделить аналогичным образом:

- сверхмалый эквивалентный капитал (СМ-ЭК);
- малая величина эквивалентного капитала (М-ЭК);
- средняя величина эквивалентного капитала (С-ЭК);

- большая величина эквивалентного капитала (Б-ЭК);
- сверхбольшая величина эквивалентного капитала (В-ЭК).

Предложенная категоризация позволяет построить матрицу «ЭКВИВАЛЕНТНЫЙ КАПИТАЛ - ДОХОД» (ЭК-ДХ) (Рисунок 2.1.3.).

Эквивалентный капитал						
	СБ (5)	**V** 5.1	**V** 5.2	**V** 5.3	**VI** 5.4	**VI** 5.5
	БЛ (4)	**V** 4.1	**V** 4.2	**III** 4.3	**VI** 4.4	**VI** 4.5
	СР (3)	**II** 3.1	**II** 3.2	**III** 3.3	**IV** 3.4	**IV** 3.5
	МЛ (2)	**I** 2.1	**I** 2.2	**III** 2.3	**IV** 2.4	**IV** 2.5
	СМ (1)	**I** 1.1	**I** 1.2	**I** 1.3	**IV** 1.4	**IV** 1.5
		СМ (1)	**МЛ (2)**	**СР (3)**	**БЛ (4)**	**СБ (5)**
	Доход					

Рисунок 2.1.3. Матрица«ЭКВИВАЛЕНТНЫЙ КАПИТАЛ - ДОХОД»

Шестую группу можно определить как элиту.

Матрица (рис. 2.1.3.) разделяет всё поле экономического благосостояния личности на 25 категорий, каждой из которых присваивается определённый код.

Предложенная матрица позволяет разделить всю совокупность имеющихся вариантов на специфические группы с точки зрения отношения к элите как представитедям высшего управленчес кого персонала. Предложено выделять по соотношению показателей «эквивалентный капитал - доход»шесть отдельных групп (Таблица 2.1.2.).

Таблица 2.1.2. Экономические группы по уровню приближения к элите при соотношении «ЭКВИВАЛЕНТНЫЙ КАПИТАЛ - ДОХОД»

№ гр.	**Категории личности**		**Характеристика типичных представителей группы**
I	1.1, 1.2., 2.1, 1.3	Люди, имеющие от сверхмалого до среднего дохода и сверхмалый и малый эквивалентный капитал.	Неработающие пенсионеры, безработные.
II	3.1, 3.2	Люди, имеющие сверхмалый и малый доход и средний эквивалентный капитал.	Работники бюджетной сферы, инженеры.
III	2.3, 3.3, 4.3	Люди, имеющие средний доход и от малого до большого эквивалентный капитал.	Служащие, среднеоплачиваемые профессионалы, учителя, менеджеры среднего звена, которым недвижимость

			досталась по наследству.
IV	1.4, 1.5, 2.4, 2.5, 3.4, 3.5	Люди, имеющие большой и сверхбольшой доход и от сверхмалого до среднего эквивалентный капитал.	Высокооплачиваемые наёмные рабочие, не имеющие собственности, социальный класс, состоящий в основном из «белых воротничков» и управленцев низшего уровня, занятых преимущественно умственным трудом, имеющих относительно высокие доходы.
V	4.1, 4.2, 5.1, 5.2	Люди, имеющие от сверхмалого до среднего доход и большой и сверхбольшой эквивалентный капитал.	Социальный класс, состоящий из наиболее богатых членов общества, имеющих наследуемое состояние, собственный крупный бизнес или владеющих пакетами акций на большую сумму.
VI	4.4, 4.5, 5.4, 5.5	Люди, имеющие большой и сверхбольшой доход и большой и сверхбольшой эквивалентный капитал.	Олигархи, люди, контролирующие основные финансово-экономические структуры страны вне зависимости от юридических форм собственности.

- **Образование,** измеряемое числом лет обучения и/или денежными затратами, которые пошли на получение данного образования. (Кирсанов К.А., Алимова Н.К. Благотворительная деятельность в образовательном учреждении. // Справочник руководителя образовательного учреждения. №9. 2007. С. 15 – 24.)

Для теоретического представления применительно к проблематике элитологии величину затрат (всю сумму затрат на текущий момент) на образование, независимо от того, эти затраты понесло государство, родители, сама личность или какие-нибудь третьи лица, делить на то количество лет

работы (умножив эту цифру на двенадцать – количество месяцев в году), которое свойственно людям данной специальности, и записывать это в алгебраической форме, используя математический символ:

$$ОБ_i = ЗО/ 12N, \quad (2)$$

где

ЗО – общий объём затрат на образование к текущему моменту;

N – количество лет, которое могут использовать лица, получившие данное образование).

- **Социальный престиж.** Престиж – явление неосязаемое, нечто подразумеваемое. Однако в повседневной жизни человек обычно стремится придать престижу ощутимость – присваивать титулы, соблюдает ритуалы уважения, выдает почетные степени, демонстрирует свое «умение жить». Эти действия и объекты играют роль символов престижа, которым мы присваиваем социальную значимость. Престиж большинства современных людей определяется, как правило, доходом, родом деятельности и образом жизни, а происхождение и богатство имеют меньшее значение, чем сто лет назад. При этом личность и общительность человека весьма важны. Хотя многие все еще считают, что деньги важнее всего, но образ жизни и ценности, которые исповедует человек, играют в настоящее время наиболее существенную роль в определении их престижа.

Для теоретического представления применительно к проблематике элитологии будем связывать престиж профессии с возможностью увеличивать (совершать приращение, добавлять и т. д.) свой доход на ту или иную величину. Величину приращения дохода будем далее исчислять в денежном эквиваленте и записывать в алгебраической форме, используя математические символы - ΔДХí ; – где - ΔДХí – величина приращения дохода соответственно в данный (í) период.

- **Талантливость.** В современной социологии выдвинуты концепции множества элит (политической, экономической, административной, военной,

религиозной, научной, культурной), уравновешивающих друг друга и предотвращающих установление тоталитаризма.

В. Парето определяет элиту как лиц, обладающих высшими показателями (результативностью) в своей области деятельности.

Поэтому предлагаем ввести понятие «талантливости» как критерий вхождения для этих категорий элит. В рамках данной работы «способности» будем определять шире, чем «талантливость».

На основе объективно неустранимой разнородности и расслоения совокупного субъекта формируется научная элита. Ее составляют те, кто по своим личностным качествам получает наивысшую оценку в направлениях научной деятельности, в частности, в области нового знания.

Для теоретического представления применительно к проблематике экономической элитологии будем связывать «талантливость» с возможностью увеличивать (совершать приращение, добавлять и т. д.) свой доход на ту или иную величину. Величину приращения дохода будем далее исчислять в денежном эквиваленте, и записывать в алгебраической форме, используя математические символы - ТДХí ; – где - ТДХí – величина приращения дохода соответственно в данный (í) период.

Предложенная категоризация позволяет построить матрицу «ТАЛАНТЛИВОСТЬ - ДОХОД» (Т-ДХ). (Рисунок 2.1.4**.)**

Талантливость						
	СБ (5)	**V** **5.1**	**V** **5.2**	**V** **5.3**	**VI** **5.4**	**VI** **5.5**
	БЛ (4)	**V** **4.1**	**V** **4.2**	**III** **4.3**	**VI** **4.4**	**VI** **4.5**
	СР (3)	**II** **3.1**	**II** **3.2**	**III** **3.3**	**IV** **3.4**	**IV** **3.5**
	МЛ (2)	**I** **2.1**	**I** **2.2**	**III** **2.3**	**IV** **2.4**	**IV** **2.5**
	СМ (1)	**I** **1.1**	**I** **1.2**	**I** **1.3**	**IV** **1.4**	**IV** **1.5**
		СМ (1)	**МЛ (2)**	**СР (3)**	**БЛ (4)**	**СБ (5)**
	Объем денежной массы, имеющейся в наличии у личности					

Рисунок 2.1.4. Матрица взаимосвязи «ТАЛАНТЛИВОСТЬ» – «ДОХОД»

Первая ось (ось X) – объем денежной массы, имеющейся в наличии у личности, разделен на пять уровней:

- сверхмалый объем денежной массы;
- малый объем денежной массы;
- средний объем денежной массы;
- большой объем денежной массы;
- сверхбольшой объем денежной массы.

Вторая ось (ось У) – уровень талантливости, которым обладает личность, также разделена на пять уровней:

- сверхмалый уровень талантливости;
- малый уровень талантливости;
- средний уровень талантливости;
- большой уровень талантливости;
- сверхбольшой уровень талантливости.

Предложенная матрица позволяет разделить всё поле вариантов на специфические группы с точки зрения отношения к элите. Выделяем девять таких групп (Таблица 2.1..3.).

Таблица 2.1.3. Экономические группы по уровню приближения к элите при соотношении «ТАЛАНТЛИВОСТЬ» - «ДОХОД»

№ гр.	Категории личности		Характеристика типичных представителей группы
I	1.1, 1.2, 2.1, 1.3	Люди, имеющие от сверхмалого до среднего дохода и сверхмалый и малый уровень талантливости.	Малоквалифицированные рабочие, имеющие невысокое образование, пассивный досуг; служащие и квалифицированные рабочие, которые тяготеют скорее к физическому труду, чем к умственному.
II	3.1, 3.2	Люди, имеющие сверхмалый и малый доход и средний уровень талантливости.	Неработающие пенсионеры, работники бюджетной сферы
III	2.3,	Люди, имеющие	Учителя, научные работники,

	3.3, 4.3	средний доход и от малого до большого уровень талантливости.	результатом труда которых являются научные ценности, представляющие собой поиск новых областей применения известных идей и решений, расширение сферы использования открытий с учетом как позитивных, так и негативных сопутствующих факторов.
IV	1.4, 1.5, 2.4, 2.5, 3.4, 3.5	Люди, имеющие большой и сверхбольшой доход и от сверхмалого до среднего уровень талантливости.	Высокооплачиваемые наёмные рабочие, занятые преимущественно умственным трудом.
V	4.1, 4.2, 5.1, 5.2	Люди, имеющие от сверхмалого до среднего доход и большой и сверхбольшой уровень талантливости.	Учителя, научные работники, результатом труда которых являются научные ценности, характеризуемые углублением и расширением знаний о тех объектах, в которых получены выдающиеся научные результаты. Поиск новых свойств и взаимосвязей в ранее открытых законах, явлениях, новых изобретениях и т.п.
VI	4.4, 4.5, 5.4, 5.5	Люди, имеющие большой и сверхбольшой доход и большой и сверхбольшой уровень талантливости.	Научные работники, ожидаемый результат труда которых претендует на открытие новых закономерностей объекта исследования, новых явлений, новых социально-общественных теорий и т.п.

Шестую группу можно определить как элиту.

Данная формализация позволяет сделать обобщение, что все пять признаков, или в математическом представлении – слагаемых, выражены в одной шкале измерений. Т.о. можем записать величину интегрального дохода личности ($ДЛ_i$) следующим образом:

$$ДЛ_i = \beta \cdot ДХ_{\Sigma i} + ДХ_{i-1} + ЭК_{i-1} + ОБ_i + \Delta ДХ_i + ТДХ_i; \quad (3)$$

Возможны другие математические модели, но для постановки вопроса и правильной ориентации изложения материала достаточно данного представления.

Если требуется определить величину дохода за больший период, то производится суммирование за данный интервал времени. В этом случае имеем зависимость:

$$\sum_{i-1}^{m} ДЛ_i = \sum_{i-1}^{m} \beta \cdot ДХ + \sum_{i-1}^{m} ДХ_{i-1} + \sum_{i-1}^{m} ЭК_{i-1} + \sum_{i-1}^{m} ОБ_i + \sum_{i-1}^{m} \Delta ДХ_i + \sum_{i-1}^{m} ТДХ_i , \qquad (4)$$

где m – количество периодов (например, месяцев), за которые учитывается полученная величина дохода личностью.

Российский элитообразующий процесс пока далек от своего завершения. Хотелось бы подчеркнуть многоисточниковый характер современного процесса элитообразования.

К числу основных генерирующих элементов следует отнести социальные институты и организации, оказавшиеся наиболее устойчивыми в процессе слома социальной и политической структур советского общества. В их числе бюрократия, этнические связи, новые экономические корпорации, силовые структуры, а также организованный криминалитет.

Какой бы срез современных элит мы ни взяли (высший, региональный, местный) – везде доминируют и консолидируются представители и выдвиженцы названных структур.

Т.о., выделена, на базе развития положений теории Б. Барбера о социально-экономической стратификации общества, совокупность пятиуровневых матриц, позволяющая учитывать важнейшие характеристики управленческой элиты, отражённые в таких показателях,

как: объём властных полномочий; величина дохода; уровень эквивалентного капитала; образованность; социальный престиж, а также рядом профессионально-важных качеств.

Тема 2. Теория «шлюзов»

Существуют смешанные стратификационные системы, кроме того, люди находятся в постоянном движении, а общество – в развитии. Поэтому важным механизмом социальной стратификации является **социальная мобильность,** которая определяется как изменение индивидом, семьёй, социальной группой, места в социальной структуре общества.

Согласно определению П. Сорокина, «под **социальной мобильностью** понимается любой переход индивида или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой».

Различают **вертикальную мобильность, горизонтальную мобильность и географическую мобильность (миграцию).**

Таблица 2.2.1.Социальная мобильность

<table>
<tr><td rowspan="6">социальная мобильность</td><td colspan="2">Виды</td><td>Характеристика</td></tr>
<tr><td rowspan="4">I.Вертикальная мобильность</td><td rowspan="2">1.Восходящая социальная мобильность</td><td>а) Индивидуальное восхождение</td></tr>
<tr><td>б) Создание новых групп индивидов с включением групп в высший слой наряду с существующими группами этого слоя или вместо них</td></tr>
<tr><td rowspan="2">2.Нисходящая социальная мобильность</td><td>а) Выталкивание отдельных индивидов с высоких социальных статусов на более низкие</td></tr>
<tr><td>б) Снижение социальных статусов целой группы</td></tr>
<tr><td colspan="3">II.Горизонтальная мобильность</td></tr>
<tr><td colspan="3">III.Географическая мобильность (миграция)</td></tr>
</table>

Горизонтальная мобильность – переход от одной социальной группы к другой, находящейся на одном социальном уровне. Индивид не изменяет социального статуса, он остается в том же самом социальном слое.

Географическая мобильность (миграция) – смена места жительства, перемещение на другую территорию.

Наиболее важной является **вертикальная мобильность**, когда вследствие совокупности социальных взаимодействий индивид или социальный объект перемещается из одного слоя в другой.

Общество может повышать статус одних индивидов и понижать статус других. В зависимости от этого различают **восходящую и нисходящую социальную мобильность**, то есть социальное возвышение и социальный спад. Восходящие течения мобильности существуют в двух основных формах: как **индивидуальное восхождение** и как **создание новых групп индивидов с включением групп в высший слой наряду с существующими группами этого слоя или вместо них**. Аналогично нисходящая мобильность существует в **форме выталкивания отдельных индивидов с высоких социальных статусов на более низкие**, а также в **форме снижения социальных статусов целой группы.** Таким образом, **вертикальная мобильность** – перемещение индивидуумов, социальных групп из одной страты в другую, при котором существенно меняется социальное положение (восхождение, нисхождение).

Важным в теории экономической элитологии является вопрос о механизме **формирования и воспроизводства элит**. Социальная представительность и качественный состав элиты во многом зависит от систем их **рекрутирования (отбора)**. Эти системы определяют то, кто, как и из какой среды осуществляет отбор, каковы его порядок, критерии и побудительные мотивы. Рассмотрим таблицу, в которой представлены две основные системы рекрутирования элит**.**

В действительности системы рекрутирования элит в той или иной форме сочетаются, и недостатки одной компенсируются достоинствами другой. Как показывает практика, для того, чтобы войти в элиту, верхней ступенькой

которой является вхождение в правящую верхушку, необходимо, как минимум, отвечать следующим требованиям:

1. происхождение родителей кандидата должно быть достаточно высоким. Компенсацией за недостаточно репрезентативное происхождение может быть брак с представителем более высокой социальной группы.

2. необходим определенный тип воспитания, которое, как правило, можно получить лишь в большом городе, в соединении с университетским образованием.

3. кандидат в элиту должен исповедовать одну из двух основных религий и придерживаться определенной системы взглядов.

4. он должен иметь профессию или род деятельности, открывающий большие шансы для продвижения.

Таблица 2.2.2.Системы рекрутирования элит

	Антрепренерская система	Система гильдий

Основные характеристики	1) открытость, широкие возможности для представителей любых общественных групп претендовать на занятие лидирующих позиций; 2) небольшое число институциональных фильтров, то есть формальных требований для занятия должностей; 3) широкий круг участвующих в отборе, в который могут войти все избиратели страны; 4) высокая конкурентность отбора, острота соперничества за занятие руководящих позиций; 5) первостепенная значимость личных качеств, индивидуальной активности, умения найти поддержку избирателей. Система демократична и наиболее приемлема для людей динамичных, образованных, способных к инновациям.	1) закрытость, отбор претендентов на высокие посты главным образом из низших слоев самой элиты, их медленное постепенное продвижение по ступеням служебной иерархии; 2) высокая степень институционализации процесса отбора, наличие многочисленных фильтров – формальных требований для занятия должности: партийность, возраст, стаж работы, образование, уровень занимаемой должности, положительная характеристика, национальность и т. д.; 3) узкий, относительно закрытый круг селектората, в который, как правило, входят лишь члены вышестоящего руководящего органа или даже один первый руководитель – глава правительства или фирмы, первый секретарь райкома партии и т. п.; 4) тенденция к воспроизводству существующего типа элиты, вытекающая из вышеизложенных характеристик. Преобладала в странах тоталитарных. Ее элементы имеются в Великобритании, Японии, Германии, СССР и др. странах.
Достоинства	Для формирующегося постиндустриального общества основным критерием рекрутирования элиты являются способности, но сохраняют свое значение и факторы происхождения, собственности.	Высокая предсказуемость политических изменений, преемственность политических курсов, малая вероятность внутренних конфликтов.
Недостатки	Частая смена курса в связи с изменениями в правящей элите, слабая предсказуемость политических решений, конфликты внутри элиты, значительная вероятность выдвижения людей непрофессиональных, склонных к популизму и внешнему эффекту.	Генерирует бюрократизм, порождает консерватизм и конформизм. Без дополнения конкурентными механизмами она ведет к постепенной деградации элиты, ее отрыву от общества и превращению в привилегированную касту, не способную к эффективному управлению.

С некоторыми модификациями эти условия определяют селекцию элиты и сегодня. В период качественного преобразования общества, существенных изменений социально-экономических и политических отношений, то есть в условиях **транзитивной экономики**, процессы социальной мобильности являются особенно интенсивными. Это можно проследить на примере нашей стране. Появились новые социальные группы - предприниматели, банкиры, фермеры, осуществляются изменения в политической элите и пр.

В такое время особую важность приобретает **проблема маргинальности**. Принципы понимания маргинальности можно определить ключевыми словами: окраинность, промежуточное положение, существование на границе различных культур, действия в роли, которая лежит между двумя рядом расположенными ролями.

Маргинал – это личность или группа, общность, которая формируется на границах социальных слоев и структур и в рамках процессов перехода от одного типа социальности к другому, или в границах одного типа социальности вследствие ее серьезной деформации. Основным критерием, определяющим состояние маргинальности индивида или группы, является состояние, связанное с периодом перехода, которое оценивается как кризис. Второй базовый критерий – неопределенность социального положения, невключение или неполное включение в социальные структуры или группы. Третий – это статусная несогласованность или несовместимость.

Таким образом, наиболее значимой проблемой в элитологии и соответственно рекрутировании элит, как одного из её инструментов, является определение «точек перехода» от одного типа социальности к другому, из одного экономического состояния в другое. Будем считать, что «точки перехода» являются «шлюзами», пороги которых необходимо определить. (Рис. 2.2.1 Теория «шлюзов»)

Рис. 2.2.1. Теория «шлюзов»

Пороги перехода из одного социального слоя в другой на рис. 2.2.2 обозначены: для дохода и/или эквивалентного капитала **-а; б; в; г,** для объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа **-А; Б; В; Г.**

Объем властных полномочий, имеющихся в наличии у личности; талантливость, образование,											
	СБ (5)		**V 5.1**		**V 5.2**		**V 5.3**		**VI 5.4**		**VI 5.5**
		Г									
	БЛ (4)		**V 4.1**		**V 4.2**		**III 4.3**		**VI 4.4**		**VI 4.5**
		В									
	СР (3)		**II 3.1**		**II 3.2**		**III 3.3**		**IV 3.4**		**IV 3.5**

		Б								
	МЛ (2)		**I 2.1**		**I 2.2**		**III 2.3**		**IV 2.4**	**IV 2.5**
		А								
	СМ (1)		**I 1.1**		**I 1.2**		**I 1.3**		**IV 1.4**	**IV 1.5**
				а		**б**		**в**		**г**
			СМ (1)		**МЛ (2)**		**СР (3)**		**БЛ (4)**	**СБ (5)**
	Объем денежной массы, имеющейся в наличии у личности; величина эквивалентного капитала									

Рис. 2.2.2. Матрица «Объем властных полномочий, имеющихся в наличии у человека; талантливость, образование, социальный престиж – Объем денежной массы, имеющейся в наличии у человека; величина эквивалентного капитала»

Принятые условные обозначения:

а – момент перехода дохода и/или эквивалентного капитала из сверхмалого состояния в малый;

б – момент перехода дохода и/или эквивалентного капитала из малого состояния в средний;

в – момент перехода дохода и/или эквивалентного каптала из среднего состояния в большой;

г – момент перехода дохода и/или эквивалентного капитала из большого состояния в сверхбольшой.

А – момент перехода сверхмалого объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа в малый;

Б – момент перехода малого объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа в средний;

В – момент перехода среднего объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа в большой;

Г – момент перехода большого объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа в сверхбольшой.

Естественно, что однозначное определение таких сложных моментов в жизни экономического субъекта не представляется возможным. При отсутствии прямого определения какой-либо величины в науке довольно широкое распространение получил метод «качественных оценок» (в рамках элитологии данный метод нередко оказывается единственно приемлемым).

Рассмотрим **возможность определения порогов перехода из одного социального слоя в другой** на примере имеющегося у личности объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа и соответственно сопутствующего ему дохода и/или эквивалентного капитала. Для этого примем следующие определения. Будем далее понимать под **экономической категорией** всех тех экономических субъектов, кто ограничен рамками одной клетки (ячейки, уровня экономического состояния и т. д.) рассматриваемой матрицы. Следовательно, каждому порогу необходимо привести во взаимнооднозначное соответствие определённую качественную характеристику (образ), которые будут, так или иначе, показывать экономическое состояние личности или семьи. В такой постановке можно предложить:

Для дохода и/или эквивалентного капитала

- порог **а** (данный порог, связан с переходом от сверхмалого дохода и/или эквивалентного к малому). Категория людей, находящихся за крайней чертой бедности и вынужденных жить за счёт подаяний или помощи со стороны родственников, благотворительных организаций или государства. Будем считать, что этот порог преодолевается, когда у личности появляются минимальные возможности по самостоятельному обеспечению жизнедеятельности.

- порог **б** (данный порог, связан с переходом от малого дохода и/или эквивалентного к среднему). Будем считать, что этот порог преодолевается, когда у личности появляются минимальные возможности иметь постоянный доход не ниже прожиточного минимума. Другими словами, как только личность сможет обеспечить достойную жизнь себе и своей семье, она переходит в другое экономическое состояние.

- порог **в** (данный порог, связан с переходом от среднего дохода и/или эквивалентного к большому). Будем считать, что этот порог преодолевается, когда у личности появляются минимальные возможности не жить в «режиме экономии», возможности по получению образования с учётом его платности за рубежом, а не только в родном отечестве. Другими словами, как только личность может позволить себе тратить деньги не только на жизнь без ущерба для своего бюджета, но и на духовное развитие, оплатить своё образование не в России, а в другой стране, где расходы на образование значительно больше (учитывая проживание, переезды и т. д.), она переходит в другое экономическое состояние.

- порог **г** (данный порог, связан с переходом от большого дохода и/или эквивалентного к сверхбольшому). Будем считать, что этот порог преодолевается, когда у личности появляется изобилие материальных и нематериальных ценностей, таких, как деньги, средства производства, недвижимость или личное имущество, доступ к здравоохранению, культуре, минимальные возможности по получению специально организованного образования (с помощью нанимаемых репетиторов из высокопрофессиональной среды) с учётом его платности за рубежом. Другими словами, будем считать что, как только личность начинает обладать значительными ценностями по отношению к другим членам общества (богатство в смысле крайнего превосходства над другими членами общества), она переходит в другое экономическое состояние.

Для объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа

- порог **А** (данный порог, связан с переходом от сверхмалого объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа к малому). Будем считать, что этот порог преодолевается, когда у личности появляются минимальные возможности и желания по получению начального образования и какой-либо профессии. Другими словами, как только личность может обходиться без посторонней помощи (родственники, соседи, государство), она переходит в другое социально-экономическое состояние.

- порог **Б** (данный порог, связан с переходом от малого объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа к среднему). Будем считать, что этот порог преодолевается, когда у личности возникает желание и появляются минимальные возможности по получению профессионального образования и работы, связанной с определённым уровнем личной ответственности. Другими словами, как только личность оказывается способной брать на себя ответственность за принимаемые ею решения, участвовать в общественной жизни и общественно-полезном производстве, она переходит в другое социально-экономическое состояние.

- порог **В** (данный порог, связан с переходом от среднего объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа к большому). Будем считать, что этот порог преодолевается, когда у личности возникает желание и появляются минимальные возможности в получении высшего образования, непрерывного повышения квалификации; участии в управлении чем-либо и заслуги личности признаются обществом. Другими словами, как только личность может занимать лидирующие позиции в профессиональной, общественной и культурной сферах, её деятельность выходит за рамки узкопрофессиональной, она переходит в другое социально-экономическое состояние.

- порог **Г** (данный порог связан с переходом от большого объема властных полномочий и/или талантливости, уровня образования, социального престижа к сверхбольшому). Будем считать, что этот порог преодолевается, когда у личности появляются минимальные возможности в обладании практически неограниченной властью. Другими словами, как только личность может позволить практически не ограничивать свои действия, она переходит в другое социально-экономическое состояние.

Естественно, что при необходимости, предложенные в качественном варианте пороги перехода из одного социального слоя в другой могут быть представлены в денежных единицах. Однако для целей данного исследования эту операцию производить не требуется, так как производится концептуальный поиск механизмов обеспечения перехода личности из одного социального слоя в другой, и предложенных понятий и представлений для этого вполне достаточно.

Можно заметить, что отдельные категории легко объединяются в **экономические группы**. Исходя из положений социальной стратификации, могут быть предложены следующие объединения в **группы по уровню приближения к элите**:

► **Первый уровень** – категории с кодами 1.1; 1.2; 1.3; 2.1; 2.2 - состоящие из безработных, нетрудоспособных и занятых неполный рабочий день лиц, которые с большей или меньшей степенью безнадежности отделены от общества в целом, не участвуют в его жизни и не разделяют его устремлений и успехов, несовершеннолетних правонарушителей, отчисленных из школ учащихся, наркоманов, матерей-одиночек, живущих на пособие, грабителей, преступников, сутенеров, торговцев наркотиками, попрошаек и т. д.

Личности (люди, семьи и т.д.), находящиеся в какой-либо из этих категорий, как правило, не имеют своего нормального жилья (снимают комнату, общежитие, в одной небольшой квартире живет несколько родственников с семьями и т.д.). Доход в лучшем случае у них при этом ниже или равен прожиточному минимуму. В категориях социологии эта группа семей относится

к семьям, живущим в абсолютной бедности или близкой к ней. Нередко, величина наличествующего дохода и эквивалентного капитала не позволяет не только оплачивать образование из семейного бюджета, но и вообще содержать личность, которая учится в школе.

Однако при определении реальной величины семейного бюджета возникает большое количество проблем (это положение действует для всех категорий и является в определённой степени универсальным), связанных с теневой, в том числе серой, экономикой. На практике очень часто реальный и официальный доход резко различаются. Отсутствие налоговой культуры и традиций по вкладыванию ресурсов в образование приводит к тому, что определённые экономические субъекты стремятся свои проблемы возложить на государство. Таким образом, границей первой категории по величине дохода является **возможность** и **желание** самостоятельно обеспечивать себя и свою семью. Понятие «желание» не в полной мере является экономической категорией. Однако происходящий процесс интеллектуализации труда, что до настоящего времени проработано недостаточно, прежде всего, с теоретических позиций изменяет приоритеты в этом вопросе. Как только экономический субъект решил, что сможет обеспечить достойную жизнь себе и своей семье, так он автоматически перемещается в зону 1.3 и при этом пересекает границу, обозначенную на рис. «**б**». Все люди тратят деньги по-разному. Но, как показывает статистика, люди, в общем, распределяют свои расходы на продукты питания, одежду и другие средства существования в более или менее постоянных соотношениях. Были проведены обследования с целью, выяснить, на что люди с различными доходами тратят деньги. В результате сложилось единодушное мнение относительно структуры бюджетных расходов (зависимость структуры расходов от уровня дохода получила название «законов Энгеля», по имени прусского статистика XIX в. Эрнеста Энгеля[28], который

[28] Энгель, Эрнест (Engel; 1821-1896) - германский статистик. Особенное место в ряду его трудов занимают чрезвычайно смелые по замыслу и оригинальные по исполнению публичные чтения,

первым проследил эту зависимость). Бедные семьи вынуждены тратить свои доходы главным образом на предметы первой необходимости: на продукты питания, жилище и в меньшей степени на одежду и тем более образование. С ростом дохода расходы на многие виды пищевых продуктов также увеличиваются. Люди едят больше и лучше. От дешевой пищи, содержащей грубые углеводы, переходят к более дорогим видам пищи — к мясу и белковым продуктам, начинают потреблять молоко, фрукты, овощи, а также полуфабрикаты, экономящие труд в домашнем хозяйстве.

Тем не менее, дополнительная сумма денег, которую люди станут тратить на питание в случае роста их доходов, имеет пределы. В связи с этим доля расходов на продовольствие по мере увеличения дохода сокращается (в действительности существует несколько видов дешевой, но тяжелой пищи, - такой, например, как картофель, - потребление которой с ростом дохода уменьшается абсолютно). Такие продукты получили название «продуктов низшего качества».

После того как какая-либо семья выбралась из группы семей, получающих наиболее низкие доходы, та доля семейного бюджета, которая идет на оплату жилья, оказывается более или менее постоянной. Об этом говорится в известном правиле, используемом для примерных подсчетов: недельного жалованья должно хватать для покрытия месячных расходов на жилье и оплату коммунальных услуг. Другое правило, используемое для примерных подсчетов, сводится к тому, что, покупая дом, вы должны уплатить за него такую сумму, которая примерно равна двухгодовому доходу. Это в наши дни для России (среднего класса), звучит неправдоподобно. В социологии, как правило, характеризуются как **нижне-низший слой.**

► **Второй уровень** – код категории; 3.1; 3.2; – лица этой экономической группы обладают лучшими условиями жизни. Как правило, имеющийся у них

вышедшие потом в форме брошюр: «Der Preis der Arbeit» (2 изд., Б., 1872) и «Der Wert des Menschen» (В., 1883; русск. пер. «Ценность человека», М., 1898).

эквивалентный капитал получен по наследству, т. к. малый и средний доход в современных российских экономических условиях делает затруднительными большие накопления. Но при этом величина капитала недостаточна, чтобы получать за счет него доход.

Люди с относительно низким образовательным уровнем, например, закончившие только колледж, выпускники колледжей. Обычно, такие люди занимают менее престижные позиции и очень чувствительны к экономическим проблемам страны. Например, к этому классу принадлежат рабочие, т.н. «голубые воротнички», сторожа и смотрители, менеджеры продаж начального уровня, а также менее успешные владельцы собственного бизнеса, женские офисные позиции.

Школьные учителя, работники торговли, менеджеры низшего и среднего звена составляют большинство подкласса.

В отличие от первой группы, эти личности частично в состоянии выделить деньги на образование, а семьи для своих детей. Но, что главное, в отличие от первой экономической категории они могут создать своему ребенку лучшие условия для жизни и обучения.

В социологии, как правило, характеризуются как **верхне-низший слой (около 33%).**

► **Третий уровень** – код категории 4.3; 3.3; 2.3. Эту группу лиц обычно в современной литературе разделяют на две части.

Первая подгруппа – к этой подгруппе относятся люди, которые в социологии, как правило, характеризуются как **низше-средний** слой. Вторая подгруппа имеет большой доход и называется в социологии – «средне-средний слой». Эта подгруппа составляет статистический средний класс, но согласно последним исследованиям, не может позволить себе жить в стиле среднего класса, в частности, из-за недостатка экономической защищенности. Многие его представители нуждаются в двух источниках дохода, чтобы свести концы с концами, и живут от «платежа к платежу». Несмотря на то, что большинство

работников этого класса – белые воротнички, имеющие престижные должности, у них меньше автономности, чем у высшего среднего класса.

Эта величина дохода дает в определённой мере (при режиме экономии в семье) им возможности обучать ребенка в частных учебных заведениях, но в то же время вполне дает возможность оплачивать дополнительные образовательные услуги.

Необходимо заметить, однако, что не существует четких параметров для выделения подкатегорий среднего класса, так что их границы очень размыты.

► **Четвертый уровень** – код категории 1.4; 1.5; 2.4; 2.5; 3.4; 3.5 – это так называемые обладатели большого и сверхбольшого дохода. Данные категории личностей (соответственно и семьи) могут увеличить свой эквивалентный капитал. Если категория 1.4; 2.4; 3.4 накапливает деньги для этого небольшой период, то категория 1.5; 2.5; 3.5 может осуществить такие покупки, не напрягая своего бюджета. Именно такие процессы происходили в России в 90-е годы. Когда человек, вышедший из тюрьмы и не имеющий никакой недвижимости, но, будучи знакомым с соответствующими криминальными структурами, начинал зарабатывать большие суммы денег (за счет рэкета, рейдерства и т. д.). Время пребывания людей в таких категориях очень часто незначительно.

В большей степени представители данной категории – это профессиональные работники («белые воротнички») с дипломом о высшем образовании, научной степенью, либо профессиональным званием, занимающие хорошо оплачиваемые должности и нечувствительные к экономическим спадам и другим неблагоприятным экономическим факторам, угрожающим статистическому среднему классу (например, сокращение размера). Последние разработки свидетельствуют о том, что те, кто живут в стиле среднего класса, находятся в относительно привилегированном меньшинстве. Этот подкласс собственно и стал тем, что называется «средний класс» в каноническом смысле и ему присущ тот уровень безопасности и состоятельности, обычно приписываемый среднему классу. Однако эта группа иногда разделяется на

профессиональный (professional) и управленческий (managerial) подклассы в соответствии с их предпочтениями: первый более либеральный и городской, последний более консервативный и загородный.

В социологии, как правило, характеризуются как **верхне-средний** слой.

►**Пятый уровень** – код категории 4.1; 4.2; 5.1; 5.2; 5.3. Лица пятой экономической группы – это личности, наделенные в определённой степени, взаимно исключаемыми экономическими характеристиками. Люди, обладающие большим и сверхбольшим эквивалентным капиталом, имеют возможность извлекать из этого капитала доход и очень часто выше среднего.

Профессиональные работники («белые воротнички») с высшим образованием (advanced post-secondary education), такие, как врачи, профессора, юристы, руководящий состав предприятий. Высокий уровень образования – отличительный признак подкласса, хотя многие предприниматели и собственники бизнеса не имеют высшего образования.

В социологии, как правило, характеризуются как **нижне-высший слой (около 15%).**

►**Шестой уровень –** код категории 4.4; 4.5; 5.4; 5.5 – это люди, имеющие значительное влияние на национальную экономику и политические институты; владеющие непропорционально большой долей национальных ресурсов. Группа отличается высокой степенью солидарности. Известные государственные деятели, генеральные директора корпораций, успешные бизнесмены составляют высший класс, даже если не имеют аристократического происхождения.

Как правило, представители этих социальных групп обучают своих детей в частных школах и за рубежом. В социологии, как правило, характеризуются как **верхне-высший слой (около 1%-5%).**

Т.о., предложен общий алгоритм (последовательность) формирования управленческой элиты, включающий в себя следующие обобщенные процедуры: анализ целесообразности начала использования технологий формирования управленческой элиты, определение целей формирования

управленческой элиты, разработку порядка и взаимодействия структурных звеньев формирования управленческой элиты, анализ достижимости поставленных целей существующими технологиями формирования управленческой элиты, осуществление на практике технологий формирования управленческой элиты, анализ качества функционирования управленческой элиты в соответствии с поставленными целями, определение намечающихся и наметившихся тенденций дрейфа целей, причём все процедуры имеет свою структуру и взаимодействует с другими процедурами на базе прямых и обратных связей. Произведено обобщение и модернизация теорий раскрывающих сущностные характеристики процесса формирования управленческой элиты, в частности выделены в качестве базовых следующие , имеюшие статус самостоятельных теории: «лифтов» (социально-экономических лифтов), которая рассматривает вопросы перемещения конкретной личности или социальных групп (от диодных до больших) из одной страты в другую страту; «теория шлюзов», которая связана с представлениями о том, что СЭС, находясь в конкурентной среде для перемещения из одной страты в другую должна доказать свои возможности по осуществлению данных действий, «теория «трансформации приоритетов», которая связана с представлениями об изменении поведения человека (социальной группы) после попадания в новую страту; «теория дивергенции», которая базируется на изучении взаимосвязи разнохарактерных потоков, имеющих место между стратами.

Тема 3. Элита в транзитивной экономике

От решения задачи обеспечения перехода к устойчивому и динамичному экономическому росту во многом зависит эффективность экономического развития транзитивных систем. Процесс сопряжен с многочисленными

социально-экономическими проблемами, которые в значительной мере обусловлены общей макроэкономической ситуацией в странах с переходным типом экономики.

Масштабность эпицентра экономических диспропорций транзитивного периода определяется степенью эффективности экономической политики и конкретных мероприятий по претворению экономических и организационных решений в жизнь. Разрушение хозяйственных комплексов стран с переходным типом экономики, дезорганизация системы управления способствуют многомерности отклонений основных составляющих элементов макроэкономического равновесия. Необходимость трансформации экономики и ее регулирования определяется тем, что проблема оптимизации основных элементов макроэкономической нестабильности связана с решением фундаментальных и стратегических задач достижения эффективности и стабильности в развитии хозяйственных комплексов транзитивной экономики. Существует большое количество исследований, так или иначе характеризующих сущность, финансовый механизм, организационные и институциональные формы транзитивной экономики.[29]

Несмотря на обилие концепций транзитивной экономики, сегодня можно выделить то общее и главное, что в них имеется, а именно определение транзитивной (переходной) экономики.

Транзитивная экономика (иногда называемая переходной) - это такая экономика, в отличие от любой «ставшей» зрелой экономики, где важнейшее

[29] Джиджоева В.М. Возможности институционального реформирования транзитивной экономики: Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. экон. наук. / Рос. экон. акад. им. Г.В. Плеханова. М., 1999. 19 с.; Козельская И.Н. Инфраструктурное обеспечение функционирования рынка транзитивной экономики: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. / Сарат. гос. экон. акад. Саратов. 1997. 33 с.; Кольцов Н.Н. Формирование новой стратегии региональной политики в транзитивной экономике России: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. / С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. СПб., 2001, 18 с.; Проблемы транзитивной экономики: теория и практика: Сб. науч. тр. / Под ред. Зубарева А.Е. Хабаровск, 1999, 203 с.; Экономические проблемы транзитивной экономики: Межвуз. сб. ст. науч.-практ. конф. Хабаровск, 1998, 283 с.; Голобокова Г.М. Стратегическое управление регионом в транзитивной экономике. Иркутск, 1997, 159 с.; Экономика переходного периода: Учеб. Пособие. / Под ред. В.В. Радаева, А.В. Бузгалина. М., 1995, 415 с.; Опыт переходных экономик и экономическая теория / Радаев В.В., Дунаев Э.П., Бойченко А.В., Борейко А.А. М., 1999, 230 с.

значение имеет не простое функционирование сложившихся связей и элементов, а «отмирание» старых и становление новых связей и элементов. Транзитивная экономика характеризует промежуточное состояние общества, когда прежняя система социально-экономических отношений и институтов разрушается и реформируется, а новая только формируется. Изменения, происходящие в транзитивной экономике, являются преимущественно изменениями развития, а не функционирования, как это характерно для сложившейся системы.

Транзитивная экономика в ряде бывших социалистических стран представляет собой некую смесь элементов (отношений, связей, институтов) централизованной и современной рыночной систем. Сюда иногда добавляются элементы рыночной экономики свободной конкуренции и традиционной хозяйственной системы.

Следует различать концепцию и реальное развитие социально-экономических процессов в переходный период, однако важность концепции в том и состоит, что она в значительной мере влияет на это развитие.

Истории известны **несколько типов транзитивной (переходной) экономики**, которые различаются по масштабу и характеру процессов (Табл.2.3.1 Типы транзитивной экономики.). По масштабам переходных процессов её подразделяют на **локальную и глобальную транзитивные экономики**, по характеру переходных процессов выделяют естественно-эволюционный и реформаторско-революционный типы **транзитивной экономики.**

Таблица 2.3.1. Типы транзитивной экономики

	Типы транзитивной экономики		Характеристика
Транзитивная экономика	По масштабу	**Локальная транзитивная экономика**	**Локальная транзитивная экономика** характеризует переходное состояние в каком-либо регионе или отдельной стране. В основе ее лежит особенность развития каждой экономики под воздействием известных факторов, вытекающая отсюда неравномерность развития различных регионов и стран. В локальной транзитивной экономике как бы воплощается единство общего и особенного в переходных процессах. Локальная транзитивная экономика при классификации типов транзитивной экономики по масштабам является ее исходным типом.
		Глобальная транзитивная экономика	**Глобальная транзитивная экономика** характеризует единый процесс изменений или в масштабах всего мирового хозяйства, или в рамках цивилизации (восточной, западной). Конечно, на развитие глобальных переходных процессов определяющее воздействие оказывают изменения на локальных уровнях, вследствие которых складываются и определенные глобальные тенденции. Глобальные процессы развиваются и под действием самостоятельных (глобальных) факторов, в частности углубления общественного разделения труда, ведущего к интернациолизации обмена и производства.
	По характеру процессов	**Естественно-эволюционный**	Выражает естественный ход исторической эволюции
		Реформаторско-революционный	Состоит в известном регулировании процессов в определенном направлении на основе сознательно разработанных программ реформирования общества. Можно говорить о переходной экономике реформаторско-эволюционного типа применительно к опыту внедрения программы Л. Эрхарда (1897—1977) в послевоенной Германии.

Учет тенденций в рамках глобальной транзитивной экономики ускоряет переходные процессы на локальном уровне.

Возможно и некое переплетение двух типов транзитивной экономики в том смысле, что определенная сознательно осуществляемая акция (реформа) открывает путь ускорению естественной эволюции.

Транзитивная экономика по своей природе есть особое состояние в эволюции экономики, когда она функционирует именно в период перехода общества от одной исторической ступени к другой, в переломную эпоху, эпоху экономических, политических и социальных преобразований. Отсюда и особый характер транзитивной экономики, отличающий ее от «обычной» экономики той или другой ступени, и специфические закономерности ее функционирования.

Можно выделить две важнейшие специфические **закономерности (особенности) функционирования транзитивной экономики**: инерционность воспроизводственного процесса и интенсивное развитие всех новых форм, элементов, институтов. (Табл. 2.3.2. Закономерности (особенности) функционирования транзитивной экономики.).

Основные черты транзитивной экономики:

1. Изменчивость, нестабильность, которые не просто временно нарушают устойчивость системы, чтобы затем она вернулась в равновесное состояние, а ослабляют ее. Она постепенно уступает место другой экономической системе. Эта неустойчивость, нестабильность состояния транзитивной экономики обусловливает, с одной стороны, особый динамизм ее развития и соответствующий характер изменений - необратимость, неповторяемость, а с другой - рост неопределенности развития транзитивной экономики, вариантов формирования новой системы;

2. Появление и функционирование особых переходных экономических форм, т.е. смешение старого и нового. Переходные формы свидетельствуют, с одной стороны, о существовании транзитивной экономики, с другой стороны,

указывают направленность этого перехода и, по мнению некоторых авторов, являются признаком его необратимости,

Таблица 2.3.2. Закономерности (особенности) функционирования транзитивной экономики

		Характеристика	
Транзитивная экономика	**закономерности (особенности) функционирования транзитивной экономики**	**инерционность воспроизводственного процесса**	Первая закономерность (особенность) функционирования транзитивной экономики связана с преемственностью (инерционностью) воспроизводственного процесса, исключающего возможность быстрой замены существующих экономических форм другими, желательными. Подобные действия неизбежно внесли бы хаос в производственный процесс. Именно инерционность воспроизводства предполагает такую особенность функционирования транзитивной экономики, как сохранение в течение достаточно длительного периода старых экономических форм и отношений.
		интенсивное развитие всех новых форм, элементов, институтов	Другой закономерностью (особенностью) функционирования транзитивной экономики является интенсивное развитие всех новых форм и отношений. Понимание необратимости эволюционного процесса, а также его основных тенденций позволяет ускорить его путем осуществления той или иной программы реформ. Резко возрастает роль субъективного фактора, от которого зависит правильность выбора направлений и путей развития, и его практическая реализация. Успех ускорения переходных процессов обеспечивается, если реформы намечены не произвольно, а на основе познания закономерностей эволюции, построения системы действий в соответствующих направлениях.

3. Альтернативный характер развития транзитивной экономики, что реально означает возможность многовариантного развития экономики и выбора наиболее благоприятного варианта развития;

4. Особый характер противоречий в транзитивной экономике. Это противоречия не функционирования, а развития, т.е. нового и старого, противоречия различных слоев общества, стоящих за теми или иными

субъектами экономических отношений. Изменения, на которые направлена переходная эпоха, в экономическом аспекте всегда имеют революционный характер: речь идет о смене экономических систем. Но и в социально-экономическом плане переходные эпохи часто сопровождаются столь резким обострением противоречий, что связаны с революциями и социально-политическими потрясениями;

5. Историчность транзитивной экономики, которая связана с двумя обстоятельствами. Прежде всего, сами условия транзитивной экономики носят исторический характер; кроме того, историчность транзитивной экономики зависит от особенностей региона, а также и от отдельной страны, что означает разное проявление известных общих для транзитивной экономики закономерностей в различных условиях.

Все это необходимо учитывать при разработке программ реформирования экономической системы в переходный период.

Особенности переходной экономики России можно кратко охарактеризовать следующим образом: [30]

• во-первых, это историческая беспрецедентность перехода, выступающего как переход к современной рыночной экономике не от традиционной, а от особой, существовавшей в относительно небольшом числе стран плановой экономики. «Социалистичность» плановой экономики — определяющая характеристика исходного состояния современных переходных процессов в российском обществе. Сформировавшаяся в течение десятилетий социалистическая система ценностей и ориентации продолжает проявляться в действии факторов не только экономических (обусловливая трудности и своеобразие реформирования экономики), но и внеэкономических, имеющих особо важное значение в переходных состояниях.

Россия вновь (как и после 1917г.) выступает первопроходцем, должна решать проблемы, не известные до сего времени. Уникальность российских

[30] Экономическая теория/ Экономика - Журавлева Г.П., http://exsolver.narod.ru/ Books/Econom/ Economy/ index.html

проблем означает, что в их решении нельзя полагаться на какие-либо «конкретные модели», разработанные для переходных процессов;

• во-вторых, российское общество сегодня на пути реформаторского развития должно осуществлять как бы и «возвратное» движение к эффективному использованию рыночных отношений со всеми их атрибутами, к разнообразию форм собственности, развитию предпринимательской деятельности и т.д.;

• в-третьих, переходный процесс в России происходит в конце XX в. в особых исторических условиях - условиях развернувшихся глобальных переходных процессов.

Глобальные переходные процессы в мире влияют на экономику России, содержание переходных процессов, их конечные ориентиры. В этом смысле переходная российская экономика представляет собой переплетение уникальных локальных и определенных общечеловеческих тенденций;

• в-четвертых, Россия в территориально-географическом и социально-экономическом аспектах занимает особое место: служит своеобразным мостом, соединяющим восточную и западную цивилизации, воплощая известное единство их культур. Российский менталитет был проникнут данным «раздвоением».

В экономическом плане российское общество в значительной мере несет черты именно восточной культуры: огромная роль государственного начала, неразвитость частной собственности, прежде всего на землю; отсутствие характерного для Запада гражданского общества, господствующая роль связей, олицетворяющих зависимость «власть - человек», характерная для Востока приземленная, несущественная роль человека.

Создание экономической системы нового типа, преодолевающей недостатки прежней и обеспечивающей рост эффективности хозяйствования, - довольно сложный процесс. Сложность обусловлена не только грандиозностью задач по реформированию существующей экономической системы, но и

необходимостью одновременного преодоления кризисных явлений, обострившихся вследствие вступления общества в транзитивную экономику.

Авторы данной работы предлагают рассмотреть **этапы транзитивной экономики.**

Для анализа используем **показатели покупательной способности заработной платы, среднемесячных доходов населения** как основной предпосылки достойных уровня и качества жизни и в**алового внутреннего продукта как** обобщающего показателя экономической деятельности страны.

Как известно, заработная плата является основным источником доходов населения. Определяя доход и уровень потребления основной части взрослого населения (рабочих и служащих), она служит ещё и базой для формирования доходов значительной части неработающего населения (пенсионеров, временно неработающих по причине болезни, безработных) через механизмы социального страхования. Эти доходы выделились в самостоятельные виды, но сохранилась их внутренняя связь с заработной платой.

Принципиально важным является не само по себе повышение номинальной заработной платы, а её **покупательной способности.**

Анализируя покупательную способность денежных доходов населения в региональном разрезе и в группе малообеспеченных граждан, можно констатировать дальнейшее имущественное расслоение, что представляет собой прямую угрозу экономической безопасности России.

Значимость денежных доходов для населения заключается в возможности их обмена на те или иные товары и услуги. При этом устанавливаются конкретные соотношения между номинальными доходами в денежном выражении и стоимостью (ценой) товара либо услуги; тем самым определяется меновая стоимость, выступающая как покупательная способность (ПС) денежных доходов. С помощью этой категории можно выявить очень важное обстоятельство - смещение отдельных групп (страт) и всего населения к

неизменному уровню жизни. [31] Для его характеристики используется нормативный набор, к потреблению которого тяготеют представители различных страт в зависимости от уровня своих доходов[32].

Сейчас в нашей стране, учитывая ее социально-экономическое положение, в качестве нормативного набора используется **прожиточный минимум (ПМ)**. Соотнесение величины среднедушевых минимальных денежных доходов с денежной оценкой последнего показывает условное количество наборов, которое люди могут приобрести. Таким образом, косвенно определяется ступень, достигнутая обществом в своем развитии относительно неизменного уровня жизни, характеризующего **прожиточный минимум.**

Покупательская способность - это экономический показатель, обратно пропорциональный количеству денежных средств, которые необходимы для покрытия установленной потребительской корзины из услуг и товаров. Характеризует возможность потребителей приобретать товары и услуги, один из основных факторов, влияющих на рост цен и уровень инфляции.

Понятие «покупательская способность» может быть применена не только к платежеспособности населения, но и к валютам. Падение покупательной способности для валюты называют инфляцией, увеличение покупательной способности - дефляцией. Покупательная способность одной и той же валюты может заметно варьироваться в разных странах. Концептуальным пересчетом для международного сравнения показателей экономики является пересчёт на паритет покупательных способностей. Покупательская способность населения связана с доходами и стимулирует уровень потребления.[33]

Вышеизложенное даёт возможность графически показать этапы транзитивной экономики.

---

[31] Литвинов В.А., Покупательная способность – важнейший параметр уровня жизни, Вестник российской академии наук том 68. №11. 1998

[32] В США, например, в 50-е годы была разработана ступенчатая система наборов и услуг: самого низкого уровня существования; минимального поддержания здоровья и благопристойности: минимального достатка и т.д.

[33] http:// www. ozpp.ru/tesaurus/202/102/

Рис. 2.3.1. Этапы транзитивной экономики

В основе развития общества и всех его подсистем лежат объективные экономические, политические и социальные законы, но они действуют не автоматически, а проявляются и осуществляются через субъективную деятельность людей. Поэтому элита, в силу своего статуса, профессиональной подготовки, личных качеств, близости к рычагам власти и центрам принятия судьбоносных стратегических решений, всегда оказывает заметное влияние на социально-экономические и политические процессы. Она выступает своего рода ретранслятором, с помощью которого объективные законы и закономерности получают свое конкретное выражение в реальной действительности. При этом влияние может быть двояким. Позитивным, если действия элиты соразмерны и созвучны требованиям объективных законов. В этом случае политическая, экономическая и социальная системы получают мощный импульс для поступательного развития. Негативным, если политическая элита действует вопреки объективным законам, игнорирует их, выдвигая на первое место свои узко корыстные цели и интересы.

Рассмотрим **процесс трансформации элиты в условиях транзитивной экономики.**

В процессе перехода от социалистического режима к капиталистическому в России произошла смена или трансформация элиты?

Классический элитизм так определяет понятие **смены элит.**

Вильфредо Парето сформулировал теорию кругооборота (циркуляции) элит, объясняющую, по его мнению, социальную динамику. По Парето, существуют два главных типа элит, которые последовательно сменяют друг друга. Первый тип элиты – «львы», для них характерен крайний консерватизм, грубые силовые методы правления. Второй тип элиты – «лисы», мастера демагогии, обмана, политических комбинаций. Стабильная политическая система характеризуется преобладанием элиты «львов». Неустойчивая политическая система требует элиты прагматически мыслящих энергичных деятелей и новаторов. Постоянная смена одной элиты другой является

результатом того, что каждый тип элит обладает определенными преимуществами, которые, однако, с течением времени перестают соответствовать потребностям руководства обществом. Поэтому сохранение равновесия социальной системы требует постоянного процесса замены одной элиты другой, по мере того, как перед элитами возникают повторяющиеся социальные ситуации.

Таким образом, общество, в котором преобладает элита «львов» – застойно, а в котором преобладает элита «лис» – динамично. Механизм социального равновесия функционирует нормально, когда обеспечен пропорциональный приток в элиту людей первой и второй ориентации. Прекращение циркуляции элит приводит к вырождению правящей элиты, к выделению новой элиты с преобладанием в ней «лис», которые со временем перерождаются во «львов», сторонников жестокого подавления и деспотизма.

Вильфредо Парето разделял элиту на правящую и контрэлиту. Контрэлита может обладать качествами, нужными для управления обществом, но не имеет доступа к власти. Задачей правящей элиты является увековечивание своей власти, отсечение пути к власти неэлитам, устранение посягательства контрэлиты на замену старой элиты. Самое большое желание правящей элиты сделать свое положение стабильным, а власть – наследственной, но закрытость элиты приводит к ее деградации, к ухудшению качества правителей и падению правящей элиты под напором превосходящей ее контрэлиты.

Подобные идеи развивал **Гаэтано Моска**. Он полагал, что циркуляция элит – залог здоровья общества, но при преобладании стабилизационной консервативной тенденции, сохранения преемственного обновления элиты за счет лучших выходцев из масс. Субъективно склоняясь к идее устойчивости власти элиты, он понимал, что эта тенденция содержит в себе неминуемую опасность деградации элиты. Моска сделал вывод о том, что в истории человечества постоянно борются две тенденции: стремление доминирующей элиты монополизировать политическую власть и передать ее по наследству с

постоянным стремлением к возвышению новых политических сил, раскалывающих и ослабляющих при этом слабую элиту.

В данных теориях Парето и Моски прослеживается явное противоречие: с одной стороны, они подчеркивают преемственность элиты, а с другой – пишут о закономерности смены элит. Также Парето неясно трактует понятие «циркуляции элит», которое поддается различным интерпретациям. Циркуляция элит в работах Парето относится то к постепенному движению индивидов в элиты, то к смене элит. Таким образом, Парето уходит от вопроса о различении понятий смены и трансформации элит.

Роберт Михельс, говоря о динамике элит, отмечал, что фактически происходит не смена старых элит новыми, а переплетение новых элементов в элите со старыми. Общество делится на наиболее выдающихся людей, составляющих меньшинство (группа А), и людей со средними качествами и ниже средних – большинство общества (группа В). В силу законов генетики в ходе смены поколений происходит дальнейшая дифференциация населения. Группа А в свою очередь делится на меньшинство самых одаренных людей (подгруппа А1) и большинство менее способных (А2). В свою очередь, группа В дифференцируется на более способное меньшинство (В1) и большинство менее способных (В2). И если не обеспечить условия для значительной мобильности в элиту, то реальная элита (группа А2) по своему качеству будет не только уступать группе А1, но и группе В1, иначе говоря, элита неминуемо деградирует, а наиболее способные люди в обществе образуют контрэлиту, превосходящую элиту по своим способностям. Таким образом, Михельс четко описывает классический процесс трансформации элиты, а не «расплывчатую» концепцию смены элит, как Парето и Моска.[34]

Рассмотрим, как современная элитология объясняет термины трансформации и смены элит.

[34] Е. Чернов, 2005, http:// www. evrika.tsi.lv/

Смена элит означает свержение прежней элиты и приход к власти контрэлиты, как правило, являющийся следствием революционных преобразований, перехода власти из рук одного класса в руки другого.[35]

Трансформация элиты – более широкое понятие, включающее в себя не обязательно смену элиты контрэлитой, но и радикальные преобразования внутри самой правящей элиты, возвышение новой группировки внутри правящей элиты. Причем трансформация элиты связана с крутым изменением ее политического курса, изменением соотношения различных групп и социальных слоев внутри правящей элиты, изменением методов рекрутирования элиты.[36]

Так, в первом случае говорится об изменении социально-классовой базы элиты, во втором случае дело может ограничиться изменением соотношения сил различных группировок внутри элиты или сменой контроля над элитой той или иной социальной группы. Указанное различение тем более необходимо, что его не делает Парето и другие классики элитологии; в его работах неясно, относится ли его понятие «циркуляции элит» к процессу динамики неэлит в элиты или же к замене одной элиты другой.

К. Ашин в своих работах (1995, 2001) так объясняет изменения, произошедшие за довольно короткое время в 1989-1993 годах, и предлагает четыре наиболее распространенные версии данного явления:

1) Переход от тоталитаризма к демократии сопровождается обязательной сменой элит – тоталитаристской на демократическую. Партноменклатура КПСС сметена с политической арены; против нее и был направлен основной удар демократических преобразований.

2) Смены элит вообще не произошло: прежняя, номенклатурная, в основном сохранилась де-факто, лишь перекрасив свой фасад – с партократического на псевдодемократический, возникла неономенклатура. Демократы, взяв на себя ответственность за проведение реформ, не добились

[35] Ашин Г.К., Кравченко С.А., Лозанский Э.Д. Социология политики. Сравнительный анализ российских и американских политических реалий. - М.: Экзамен, 2001.
[36] Там же.

перераспределения собственности и власти, стали лишь дымовой завесой, воспользовавшись которой, старая партийно-хозяйственная элита вновь заняла лидирующие позиции.

3) И раньше коммунистическая элита страной не управляла: призывы к светлому коммунистическому будущему были лишь идеологическим камуфляжем, прикрывающим реальное господство бюрократической элиты. Та же бюрократия правит и теперь, прикрываясь демократической фразеологией. Переход к новой политсистеме не означал отход ее от власти, а скорее уход ее первых лиц, наиболее скомпрометировавших себя; для среднего и низшего звена этой номенклатуры нашлось место в неономенклатуре.

4) И коммунистическая, и демократическая элиты скомпрометировали себя в глазах народа, поэтому нужна еще более новая, «незапятнанная» элита. Именно она может предложить «третий путь» – заставить правящую элиту подчиняться интересам общества и государства.

Все вышеперечисленные трактовки процесса смены элит в России равноправны и имеют право на существование. В том или ином виде в различных мнениях исследователей однозначно признается, что в СССР элита была, новые российские элиты напоминают характеристики советской элиты, элитам приписывают роль мотора произошедших в обществе изменений и процесс трансформации элитных групп еще не закончен.

Обратимся к рассмотрению структуры постсоветской элиты.

Исследования показывают, что уровень выживания советской элиты составляет 60-80 процентов в зависимости от отрасли производства или структур управления. В 1994 году самый высокий уровень преемственности (continuity) был констатирован среди региональной административной элиты – 82%. От 65 до 75 процентов бывшего состава номенклатуры продолжало занимать свои посты внутри российской посткоммунистической элиты. Большинство ее представителей удерживало старые позиции или занимало аналогичные позиции в правящих структурах или в экономике.

Сотрудниками Института социологии РАН под руководством О.В. Крыштановской было проведено подробное исследование трансформации советской номенклатуры в российскую элиту.

Социологи изучили 3610 биографий членов элит: 1996 человек – брежневской, 789 – горбачевской, 825 – ельцинской, а также взяли глубинные интервью у членов элиты, провели контент-анализ прессы, экспертные опросы и анализ статистики, т.е. применили весь арсенал методов эмпирического исследования. Результаты, относящиеся непосредственно к структуре новой российской элиты, представлены в таблице 2.3.6.

Таблица 2.3.3. Рекрутация современной элиты из советской номенклатуры (в процентах)[37]

	Высшее руководство	Партийная элита	Региональная элита	Правительство
Всего из советской номенклатуры	75	57	82	74
В том числе из:				
партийной	21	65	18	0
комсомольской	0	5	2	0
советской	64	25	79	27
хозяйственной	9	5	0	42
другой	6	0	0	31

[37] Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту. Общественные науки и современность. №1, 1995, с.65.

В СССР критериями формирования элиты были полнейший идеологический и политический конформизм (так называемая «политическая зрелость»), личная преданность руководству, родственные связи, знание «правил игры» и т. п. Эти и подобные «фильтры» отсеивали наиболее ярких людей, деформировали личность.

Из таблицы 2.3.3. видно, что члены бывшей советской номенклатуры составляли в среднем 70 процентов от числа современной российской элиты, особенно большой процент преемственности элиты наблюдался в региональных структурах – 82 процента. В региональной элите очень часто происходила не замена власти, а ее «переименование»: первый секретарь обкома КПСС – председатель местного Совета (или Исполкома) – глава местной администрации. Региональная и президентская субэлиты формировались, главным образом, за счет чиновников советских аппаратов или депутатов. Правительство профессионализировалось, активно воспроизводясь из кадров хозяйственников, дипломатов и «силовиков».

Однако Крыштановская отмечает, что высшие эшелоны номенклатуры не были основной базой для старта в нынешнее руководство. Лишь треть лидеров партий и четверть членов президентского окружения занимала высокие посты в прежних структурах власти. Основным плацдармом движения наверх были второй и третий ранги номенклатуры (см. таблицу 2.3.4.).

Таблица 2.3.4. Рекрутация элиты из высшего слоя старой номенклатуры (в процентах)[38]

	Высшее руководство	Партийная элита	Региональная элита	Правительство
Всего из советской номенклатуры	75	57	82	74
В том числе из:				

[38] Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту. Общественные науки и современность. №1, 1995. - С.65.

высшей номенклатуры	24	35	9	15

Таким образом, можно отметить, что в России и ее субъектах резких изменений в составе элиты вообще не произошло. В результате во многих сферах социальной жизни дело обошлось в основном заменой кадров на самых верхних эшелонах власти. На средних и низших эшелонах власти сохранилась прежняя партийно-советская номенклатура.

И этот факт поддерживают как российские (Ашин, 1995; Крыштановская, 1995; Куколев, 1997; Артемов, 2000; Тощенко, 2002), так и зарубежные (Higley, Pakulsky, 1998; Lane, Ross, 1999; Mawdsley, White, 2000; Sakwa, 2000; Lazarev, 2001) социологи и политологи.

Несмотря на то, что смены элит на рубеже 80-90-х годов не было, в России произошло глубокое изменение социополитической системы в направлении частной собственности и политического плюрализма. Это неизбежно включило в себя перераспределение политической власти к молодым, более прагматичным номенклатурщикам, часть которых стала политиками, а часть – предпринимателями. В экономике произошло переконвертирование власти в собственность, основывавшееся на приватизации ключевых секторов хозяйства. Однако номенклатурное прошлое и сегодня во многом определяет облик, черты поведения элиты и ее оторванность от масс.

Можно выделить две волны обновления высших слоев. Первая из них была связана с вторжением реформаторов. Вторая же ознаменовала приход контрреформаторов, действия которых следует рассматривать как нормальное завершение реформенного цикла. В классических образах это выглядит так: «молодых львов» вытесняют «старые лисы».

Модели **циркуляции** и **воспроизводства** элитных групп следует дополнить третьим элементом – расширением элитного состава. Увеличение элитных рядов в первой половине 1990-х гг. произошло более чем в два раза. Произошло значительное увеличение числа позиций, которые считаются «элитными». Это

вызвано ростом числа новых хозяйственных структур, руководителей которых можно отнести к новой хозяйственной элите. Но не в меньшей степени это относится и обусловлено ростом политических и административных структур.

Изменение норм и правил властных взаимодействий во многом произрастает из процесса **реконверсии элиты** (т.е. перевода капитала из одной формы в другую). Решающим элементом этого процесса стала «капитализация» элитных групп. Она проявилась, прежде всего, в двух явлениях.

Во-первых, часть политической элиты конвертировала свое политическое влияние в экономический капитал. Представители политической номенклатуры сами вошли в новую бизнес-элиту или протежировали в хозяйственной сфере близких родственников.

Во-вторых, «капитализация» коснулась самой политической элиты – через расширение коррупции. Коррупция существовала всегда, но именно в современной России она стала как никогда масштабной и открытой.

Для этапа трансформации российской элиты характерна **интеграция политической и экономической элиты.**

Причина такого сближения заключается во взаимной выгоде: экономическая элита заинтересована в соответствующем распределении бюджетных средств и федеральных инвестиций, определенной кадровой политике, принятии выгодных для себя политических решений, а политическая элита хочет извлекать выгоду из трансформации экономики.

Несмотря на видимые противостояния, происходит консолидация элитных групп.

Таким образом, структура новой российской элиты показывает, что **в условиях транзитивной экономики коренной смены элит не происходит. Разработана периодизация формирования элиты в категориях экономической элиты за период радикальных реформ с выделением (для значительной части муниципальных образований) трех этапов (трёх волн) транзитивной экономике и настоящий этап, имеющий другие характеристики и отнесённый к модернизационной экономике, причем**

обосновано, что на каждом этапе (волне) предъявлялись специфические требования к формированию управленческой элиты**, а переход, осуществляемый в настоящее время, радикализирует данную проблему.**

Модуль 3. Элита в современном мире и её экономические проблемы

Тема 1. Меметика и элита: проблемы оценки интеллектуального труда

Интеллектуальный труд, являясь важной составляющей деятельности экономической элиты, должен иметь критерии измерения своей эффективности. Данный вопрос в экономической элитологии является крайне проблематичным и окончательно неразрешенным.

Парадигматические изменения происходят в конкретных науках либо за счет разработки собственных новых представлений парадигматического характера, либо за счет заимствования парадигм из других наук (диффузия парадигм). Анализ, проведенный авторами показывает: экономическая элитология в настоящее время воспринимает парадигмы, возникающие в других науках.

Естественно, с экономической элитологией взаимодействует большое количество наук, перечислить которые практически невозможно (насчитывается более 4500 наук, оформившихся к 2000 г.). С позиции данного исследования целесообразно выделять следующие науки, оказывающие парадигматическое влияние на современную экономическую элитологию в вопросе оценки интеллектуального труда:

- акмеология – наука о высших достижениях человека;

- аксиология – наука о ценностях, выступающих «…основанием для осмысления и оценки человеком окружающих его социальных объектов и

ситуаций, а следовательно, основанием для познания и конструирования целостного образа социального мира».[39]

- когнитология – наука, исследующая «…методом компьютерного моделирования функционирование знаний в интеллектуальных системах».[40]

- креативистика – наука «о создании нового в области духовной и материальной культуры социальными коллективами в условиях, не поддающихся для личностей, участвующих в процессах этого создания, четкой формализации».[41]

- рискология – наука «о законах и закономерностях действия целеполагающих и целеосуществляющих систем по определению возможных опасностей, которые могут встретиться в их будущей деятельности».[42]

- системология – наука о законах и закономерностях формирования, функционирования и выбытия из жизненного цикла систем различной природы;

- эврология – наука о создании технических решений на базе специально разработанных эвристик;

- эвристика – наука о нахождении истины, «система логических приемов и методических правил теоретического исследования; метод обучения, способствующий развитию находчивости, активности».[43]

Каждая из наук, «соприкасаясь» с экономической элитологией вносит в данную область знания свои понятия.

При измерении интеллектуального труда, интеллектуальной деятельности элиты могут быть использованы различные подходы. Изучив различные точки

---

[39] Тихомандрицкая О.А., Дубовская Е.М. Особенности социально-психологического изучения ценностей как элемент когнитивной и мотивационно-потребностной сферы, (методические аспекты) «Научно-методический журнал № 3 (13) НПО «МОДЭК». Москва-Воронеж, 1999. – С. 81.

[40] Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальности.-М. «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭП), 1997. – с. 95.

[41] Кирсанов К.А., Портнов А.А. Инновационный менеджмент: задачи и упражнения. – М.: «Институт молодежи», 1999.- с. 22.

[42] Буянов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.М. Управление рисками (рискология). – М.: Экзамен, 2002. – с. 29.

[43] Словарь иностранных слов. Под ред. И.В. Лехина, С.М. Локшиной, Ф.Н. Петрова (гл. ред.) и Л.С. Шаумяна. Издание 6-е, перераб. и доп. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1964. – с. 737.

зрения ученых теории труда по вопросу измерения интеллектуального труда элиты мы в своей работе предлагаем связывать измерение труда со следующими единицами:

- *мемами,* теми возможностями, которыми обладает субъект труда (в этом случае измеряется биологический, социальный и интеллектуальный потенциал как универсальная характеристика того, чем обладает субъект труда);
- *акменами,* теми результатами, которые получил субъект труда в процессе совершенных процессов;
- *ютилями,* теми полезностями, которые может субъект труда обменять на результат своего труда (Рис. 3.1.1.).

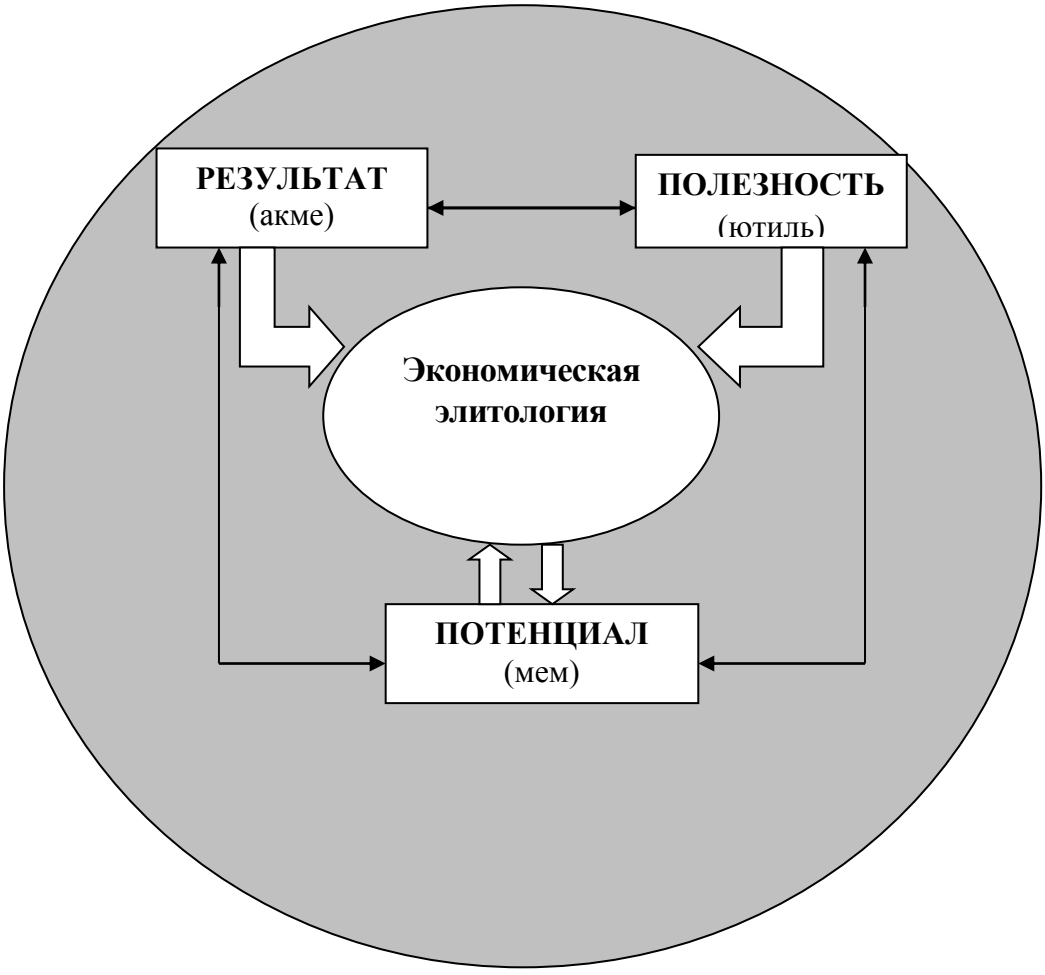


Рис. 3.1.1. К обоснованию единиц измерения труда в экономической элитологии

Далее рассмотрим более подробно каждую из обозначенных единиц измерения интеллектуального труда элиты.

Впервые понятие «МЕМ», предложил Р. Доукинс. У. Дюрэм использовал его как единицу передачи культуры и главную составляющую своей теории коэволюции. Хотя некоторые исследователи приняли это понятие с сомнением, постепенно сложилась новая область исследования - «меметика».[44]

Интеллектуальный труд предполагает в своей основе передачу культурного наследия - следовательно, вполне возможно использовать положения МЕМЕТИКИ при изучении проблем интеллектуального труда, а в отдельных случаях труда вообще, а понятие мем для описания процессов наследования культуротипов. Но если принять положение, что труд «зеркальное отражение» культуры, то можно понятие меметики перенести и на трудовые процессы.

Существует большое количество представлений о том, что такое мем. Так, Н.М. Тимофеева считает, что мемом можно считать единичное техническое решение, которое фиксируется в патентной документации. [45] В такой постановке патентные исследования есть формирование поля (множества, кластеры и т.д.) мемов по данной области техники и технологии. Л.В. Александров и Н.Н. Карпова предлагают в качестве отдельного мема брать какой-либо эффект (в том числе отрицательный), проявляющийся в ходе определенной деятельности.[46] Если распространить данное положение на другие области знания, то мемами можно считать сведения о физических эффектах широко используемых в техническом творчестве [47] и даже отдельные эвристики позволяющие формализовать поиск новых знаний.

---

[44] Чак Г. Единицы культуры // Общественные науки и современность. «Наука». М.: № 2. 2000. С. 112.
[45] Тимофеева Н.М. Методы обработки патентной информации при изучении тенденций развития техники, - М.: ВНИИПИ- 1989. - 189 с.
[46] Александров Л.В., Карпова Н.Н. Банк отрицательных эффектов и его использование при обработке технических решений. - М.: ВНИИПИ, 1991. -92с.
[47] Андреев Л.В. Этюды об инженерном творчестве. - Днепропетровск: Проминь, 1989.-222 с. Голдовский Б.И., Вайнерман М.И. Рациональное творчество. О направленном поиске новых технических решений. - М.: «Речной транспорт» 1990. – 120 с.

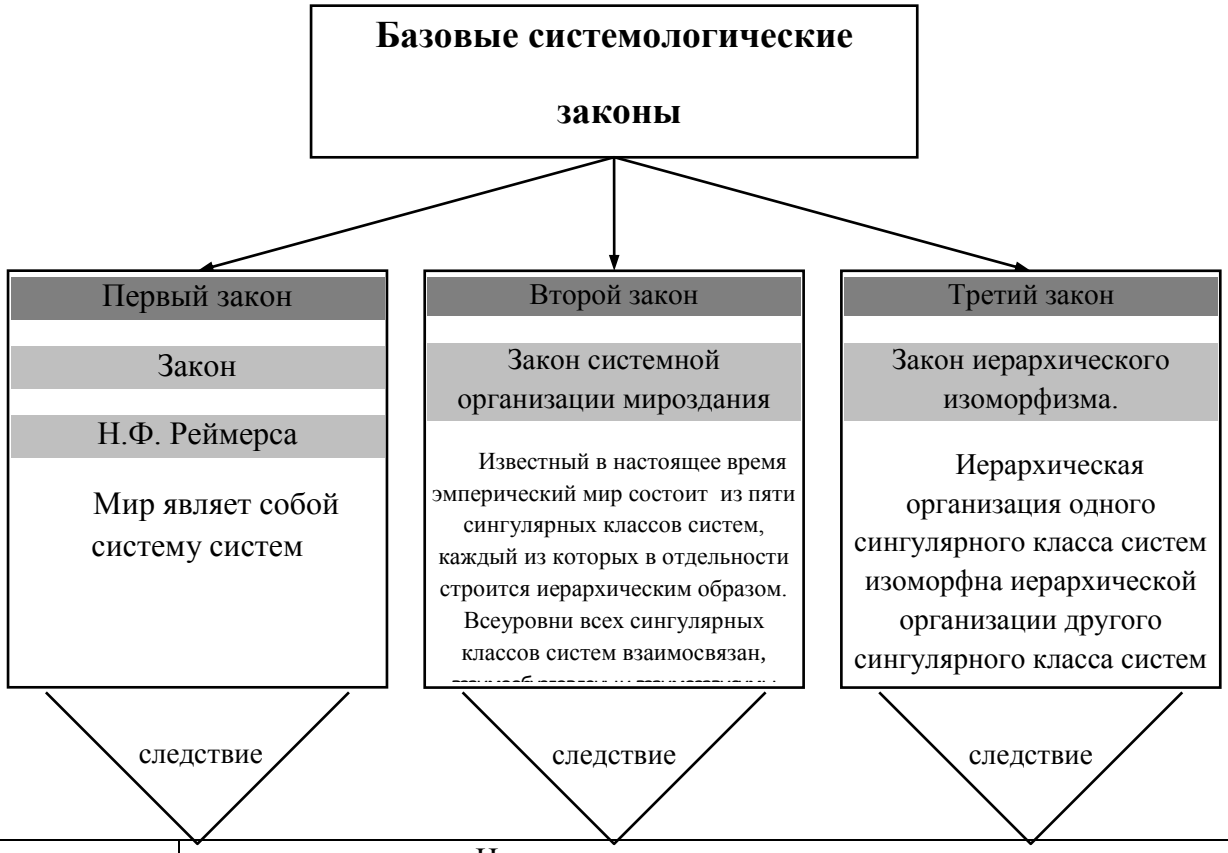
Труд, являясь системным образованием, цикличен в своей основе и образует единство систем труда различных поколений, причем определенная часть мемических единиц мигрирует из одной системы труда в другую (другие). Однако мемы, перемещаясь во времени и попадая в другую среду, не остаются постоянными, а претерпевают изменения самой различной глубины. Каждое поколение систем труда имеет свою, оригинальную совокупность мемических единиц. Такая совокупность мемических единиц является системообразующей, которая не может возникнуть на пустом месте, а требует для своего генезиса (происхождения) наличия зрелых, устоявшихся мемических единиц (См. рис. 3.1.2.).

Так как все сингулярные классы систем изоморфны друг другу, рассмотрим соблюдение принципа изоморфизма применительно к понятиям мем и ген (мемотип и генотип). Как и генофонд, так и мемофонд ответственны за разнообразие воплощений систем труда.

Ген (набор генов) определяет биологический потенциал индивида. Изменение генетического поля ведет к модернизации способностей личности. Мем (набор мемов) определяет интеллектуальный потенциал индивида (речь идет об освоенных мемах, а не о существующих в обществе).

Современная генетика давно и успешно использует кибернетические идеи для решения проблем эволюции наследственных систем с описанием их иерархической структуры и управленческих возможностей.[48] Жизнедеятельность биологических систем жестко коррелированна со всей иерархией генотипов, которая, как правило, имеет четко заданное строение.

[48] Ретнер В.А. Генетические управляющие системы. «Наука», Сибирское отделение. Новосибирск. 1966. - 181 с.



номер уровня	Название сингулярного класса систем				
	Физические системы (ФС)	Биологические системы (БС)	Социальные системы (СС)	Технические системы (ТС)	Интеллектуальные системы (ИС)
Первый уровень	Вселенная	Биосфера	Антропосфера	Техно-сфера	Интеллек-тосфера
Второй уровень	Галактика	Царство	Субэтнос	Теклон	Цакост
Третий уровень	Звездная система	Вид	Этнос	Вид техники	Инвид
Четвертый уровень	Небесное тело	Организм	Класс	Изделие	Адаптор
Пятый уровень	Физическое тело	Клетка	Малая социальная группа	Узел	Гастюр
Шестой уровень	Атом	Ген	Человек (личность, носитель потребности)	Деталь	Мем

Рис. 3.1.2. Интеллектуальные системы и их место в общей структуре систем реального мира

Современная семиотика (семиотика - комплекс научных теорий, изучающих свойства знаковых систем, т.е. систем конкретных или абстрактных объектов, называемых знаками, с каждым из которых определенным образом сопоставлено некоторое значение), как и генетика участвует в записи, передаче, реализации и преобразовании информации и предполагает четко заданное строение.

Рассмотрим изоморфизм биологических и интеллектуальных систем на микроуровне (генетическом и меметическом).

❖ Первый генетический уровень. Это уровень АЗОТИСТЫХ ОСНОВАНИЙ. На этом уровне рассматривается упорядоченная совокупность атомов, не несущая процессов жизни. Это простейший уровень.

❖ Первый мемический уровень. Это уровень графических оснований. На данном уровне рассматривается упорядоченная совокупность линий, не имеющая смыслового значения. Эти базовые уровни как для одного, так и другого класса систем совпадают по своему определяющему значению.

❖ Второй генетический уровень. Это уровень КОДОНОВ. На данном уровне рассматривается линейно упорядоченная компактная совокупность азотистых оснований, определяющая на м-РНК включение отдельных аминокислот в биосинтез белка.

❖ Второй мемический уровень. Это уровень БУКВ. Изданном уровне рассматривается упорядоченная компактная совокупность значков, имеющая определенный смысл.

С этого уровня начинается жизнь в биологических системах и культуры, в том числе и трудовая, у интеллектуальных систем. Но в то же время граница между живыми и неживыми, интеллектуальным и не интеллектуальным размыта. Разве можно в букве угадать гениальность строк поэта, разве кодон что-то говорит о красоте бега живого, а тем более полета.

❖ Третий генетический уровень. Это уровень ЦИСТРОНОВ. На данном уровне рассматривается линейно упорядоченная компактная совокупность кодонов, определяющая первичную структуру отдельной молекулы белка.

❖ Третий мемический уровень. Это уровень СЛОГОВ. На этом уровне рассматривается линейно упорядоченная компактная совокупность букв, определяющая структуру отдельного слова; уже угадывается более ясно жизнь, а речь связана с детским лепетом. Синергетика сначала методом проб и ошибок начинает «нащупывать» столбовую дорогу не просто усложнения, а создания новых систем, в первом случае биологических, во втором -интеллектуальных. Пожалуй, именно с этого уровня становится понятным, что все сингулярные классы систем строятся изоморфно друг другу.

❖ Четвертый генетический уровень. Это уровень ОПЕРОНОВ. На этом уровне рассматривается упорядоченная комплексная совокупность цистронов (вместе со знаками начала и конца), считываемое как целое в процессе синтеза м-РНК на ДНК.

❖ Четвертый мемический уровень. Это уровень СЛОВ. На этом уровне рассматривается линейно упорядоченная совокупность слогов! (вместе со знаками ударения, растяжения и т.д.), считываемая как целое в процессе анализа текста интеллектуальной системой.

С каждым уровнем (ростом уровня) идет усложнение функций структурных единиц. Генетики установили, что функции кодона и цистрона сводятся в каждом случае к единственной операции. Функции оперонов сложнее. Аналогичная ситуация наблюдается и для мемических систем.

❖ Пятый генетический уровень. Это уровень РЕПЛИКОНОВ. На этом уровне рассматривается линейно упорядоченная компактная последовательность оперонов, отдельных цистронов и других сопоставимых с ними генетических единиц (совместно со знаками начала и конца), принадлежащих одной молекуле ДНК и редушгацищихся как целое.

❖ Пятый мемический уровень. Это уровень СЛОВОСОЧЕТАНИЙ. На

этом уровне рассматривается линейно упорядоченная компактна последовательность слов и отдельных слогов и других сопоставимых с ними единиц (речевых, письменных) совместно со знака начала и конца, принадлежащих одному предложению.

Перечисленные и далее перечисляемые единицы не исчерпывают описываемых систем. Это лишь высшие образования на каждом уровней. Так в генетике установлен факт, что некоторые репликоны (ЭПИСОНЫ) способны временно ассоциироваться с другими, вновь образуя репликоны. Более того, иногда генотип совпадает с единственным репликоном. Для словосочетаний имеются аналогичные ситуации. Другими словами, интеллектуальные и биологические системы строятся одной и той же смыслообразующей базе.

❖ Шестой генетический уровень. Это уровень СЕГРЕГОНОВ. На этом уровне рассматривается линейно упорядоченная компактная последовательность репликонов, объединенных общностью процессов рекомбинаций в профазе мейоза и сегрегации (случайного расхождения) в анафазах митоза и мейоза.

❖ Шестой мемический уровень. Это уровень ПРОСТЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ или смысловыраженная совокупность слов. На этом уровне рассматривается линейно упорядоченная компактная последовательность словосочетаний и слов, объединенных общностью смыслового содержания в процессе монолога или диалога.

Все выделенные структурные единицы имеют строго линейный упорядоченный компактный характер и представляют собой линейно упорядоченные компактные совокупности единиц низших рангов. Таким образом, можно сделать заключение: линейная упорядоченность - ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ СВОЙСТВО всех материальных носителей генетической и мемической информации. В результате эволюции для биологических и интеллектуальных систем имеем почти исключительно линейный способ записи сообщений и вполне определенную совокупность фундаментальных свойств и функций материальных носителей. Для

биологических систем это генетические структуры, а для интеллектуальных систем это документационные структуры. Именно появление документационных систем порождает интеллектуальные системы как новый сингулярный класс систем. Как генетические системы основываются на химических реакциях, так документационные системы основываются на языках - естественных (разговорных) и искусственных, в т.ч. формализованных и частично формализованных естественнонаучных языках, например, интерпретированные логические и математические исчисления, химическая символика, алгоритмические языки и языки программирования, информационные языки и т.д.

❖ Седьмой генетический уровень. Это уровень ГЕНОТИПОВ. На этом уровне рассматривается совокупность генетических единиц всех рангов в пределах генетической системы. Необходимо различать:

- генетическую систему (генотип) как таковую - совокупность клеточных и молекулярных структур и механизмов, участвующих в записи, передаче, реализации и преобразовании генетической информации;
- генетическую систему клетки, включающую агрегаты молекулярных генетических элементов: хромосомы, эписомы, центроли, пластиды и другие подобные образования, с которыми цитогенетика связывает либо передачу наследственных свойств, либо участие в самом процессе передачи;
- генетическую систему организма - совокупность (поле) клеточных генетических систем, а также агентов, при помощи которых осуществляется их взаимодействие (гормоны, плазматические белки и т.д.);
- генетическую систему популяции (вида), состоящую из совокупности генетических систем индивидов, а также структур, переносящих между ними генетическое взаимодействие: гамет, некоторых экзогормонов, фрагментов генетических систем, переносимых лизогенными фага-*m* при трансдукции, трансформирующих агентов и т.д.;

- генетическую систему биологических царств, вбирающих в себя все генетические системы видов, родов, семейств и т.д. и изученных в настоящее время крайне мало;
- генетическую систему биосферы в целом и, по-видимому, соединяющую между собой наследование синергетических химических процессов геосферы и функционирование мемических систем, воплощаемых в документах самого различного толка.

❖ Седьмой мемический уровень. Это уровень МЕМОТИПОВ (рис. 2.1.2.). На этом уровне рассматривается совокупность мемических единиц всех рангов в пределах текста. Текст выступает по отношению к предложению системой более высокого уровня и включает в себя кванты информации (единичные решения):

- чертежи деталировки, технологические процессы обработки предмета труда;
- другие подобные образования, отвечающие либо за передачу наследованных свойств, либо участие в самом процессе передачи.

В такой постановке текст выступает аналогом клетки в биологических системах. Мемическая система текста включает агрегаты семиотических элементов. В кибернетике знаковыми системами выступают не только естественные и искусственные языки, а также «...при определенных условиях знаковыми системами можно считать «языки» изобразительных искусств и музыки, всевозможные машины - орудия и станки, физ. схемы и приборы и вообще любые устройства, рассматриваемые! как «черные ящики», вплоть до живых организмов и т.д., их частей и систем (напр., человеческий мозг), и, наконец, производственные и социальные объединения (коллективы)»[49]

Будем далее интеллектуальные системы, соответствующие данному уровню (аналог уровня - клетка для биологических систем) называют

[49] Энциклопедия кибернетики. Том второй. Главная редакция Украинской советской энциклопедии. Киев, 1975. - С. 314.

ГАСТЮРОВСКИМИ. Гастюровские интеллектуальные системы нередко связывают с проблемами гомеостаза. Учение о гомеостазе и гомеостатических системах, берущее начало от К. Бернера, У. Кеннона Р. Эшби, имеет несколько этапов роста и спадов. Обычно выделяют на правления исследований, проводившихся «под флагом» гомеостатических понятий, как физиологические и морфологические (Р. Хардлв Г.Н. Кассиль, В.М. Дильман, Д.С. Саркисов и др.); модельные, с использованием классических методов теории автоматического регулирован» (В.Н. Новосельцев и др.); технические с проведением кибернетически аналогий между живой системой и сложным производством (С. Бир др.). В настоящее время данное учение вышло на новый этап становления, связанного с включением в рассматриваемые объекты интереса гомеостатических теорий интеллектуальных систем, интеллектуального труда. В этом ракурсе интеллектуальный труд рассматривают как основу приспособления к изменяющейся окружающей среде. Следовательно, необходимо рассматривать интеллектуальные возможности субъектов труда,

Долгие годы изучения интеллектуальных возможностей индивидуума в конкретный исторический момент его жизнедеятельности было моно-полизировано ТЕСТОЛОГИЕЙ. Именно в рамках этой научной концепции сформировалось понятие «интеллект» как психологическая категория. Первая исследовательская программа, разработанная согласно данной концепции и реализованная в конце ХГХ в. в Лондоне, была ориентирована на выявление способности к различию размера, цвета, высоты звука, времени реакции на свет и т.д. Первым ввел в широкое научное обращение представления о различии в индивидуальных умственных способностях Дж. Кеттел. Был создан целый арион специальных процедур «тестов» для изучения простейших психофизических функций с упором, что интеллектуальные различия между людьми имеют врожденный (заранее запрограммированный) характер. Переломным годом в изучении интеллекта, со всей очевидностью, можно считать 1905 г., когда

созданная но указанию французского министра просвещения комиссия начала обсуждать вопрос о детях, отстающих в своем познавательном развитии и неспособных обучаться в обычных школах. А. Бане и Т. Симон предложили для решения этой задачи серию из 30 заданий (тестов) для измерения уровня умственного развития ребенка. Оценка уровня интеллектуального развития осуществлялась на основе соотнесения реального хронологического возраста ребенка с его «умственным возрастом». Умственный возраст по этой концепции определяется как наивысший (максимальный, достигнутый и т.д.) возрастной уровень, на котором ребенок мог правильно выполнить все предложенные ему задания.

Например, умственный возраст 6-летнего ребенка, который успешно выполнил все задания для детей 6-8-10 годов, равнялся десяти годам. Несовпадение умственного и хронологического возрастов считается по этой концепции либо показателем умственной отсталости (умственный возраст ниже хронологического), либо умственной одаренности (умственный возраст выше хронологического). Позднее в качестве меры развития интеллекта было предложено рассматривать коэффициент IQ.

IQ = умственный возраст/хронологический возраст х 100%.

Это соотношение обычно называют коэффициентом интеллекта (intelligence quotient - IQ). Вопрос, можно ли определенными процедурами менять в лучшую сторону коэффициент IQ, ставился уже в то время. Так А. Бине говорил об «умственной ортопедии».

Тексты формируются с их мемическими системами в ПРОИЗВЕДЕНИЯ (аналог организма в биологических системах). Мемические системы произведения – это совокупность (поле) детальных мемических систем, а также агентов, при помощи которых осуществляется их взаимосвязь (сборочные чертежи, инструкции по эксплуатации, паспорта и т.д.). Этот уровень целесообразно связать (естественно, что это лишь часть рассматриваемых проблем интеллектуального труда) с действиями индивидуальных

исследователей, трудовые процессы которых представляются с учетом всего онтогенезного цикла.

Онтогенез предполагает изучение интеллектуальной системы на всем протяжении ее жизнедеятельности – от момента зарождения до момента выбытия из цикла существования. Поэтому описание интеллектуальных систем изоморфно представлению организма (биологические системы), изделия (технические системы) и т.д.

На этом уровне решаются самые различные проблемы интеллектуального труда, в частности, управлением интеллектуальной одаренности на всем протяжении жизни индивидуума (онтогенезный разрез изучения проблемы управления интеллектуальной одаренности). В общем виде интеллектуальная одаренность – это потенциал умственных ресурсов, который обеспечивает возможность созидательной деятельности. Обобщая типы интеллектуальной одаренности, М.А. Холодная выделила шесть:

1) индивидуумы с высоким уровнем развития «общего интеллекта» в виде показателя IQ > 135/140; выявляемые с помощью психометрических тестов интеллекта («сообразительные»);

2) индивидуумы с высоким уровнем академической успеваемости в виде показателей учебных достижений, выявляется с использованием критериально-ориентированных тестов («блестящие ученики»);

3) индивидуумы с высоким уровнем развития творческих, интеллектуальных способностей в виде показателей беглости и оригинальности порождаемых идей; выявляются на основе тестов креативности («креативы»);

4)индивидуумы с высоким уровнем успеха в выполнении тех или иных реальных видов деятельности, имеющие большой объем предметно-специфических знаний, а также значительный практический опыт работы в соответствующей области («компетентные»);

5) индивидуумы с экстраординарными, интеллектуальными достижениями, которые нашли свое воплощение в объективно значимых, в той или иной мере общепризнанных формах («талантливые»);

6) индивидуумы с экстраординарными, интеллектуальными способностями, связанными с анализом, оценкой и предсказанием событий обыденной жизни людей («мудрые»).

Интеллектуальный труд одной из своих функций рассматривает повышение интеллектуальной одаренности. Как показывают исследования в области психологии интеллекта, между показателями интеллектуальной одаренности и высокой степени креативности нет прямой связи. Более того, оригинальность ответа на стандартные тесты – не редко желание «оригинальничать» и самоутверждаться за этот счет. В тоже время многие литературные биографические источники свидетельствуют, что плохо учились в школе, например, Ч. Дарвин, А. Энштейн, В. Скотт, У. Черчилль. А Томас Эдисон вообще был исключен из школы по причине полной бездарности. Другими словами, интеллектуальная одаренность и степень креативности слабо коррелированные показатели. Человечество не достигло бы тех высот, если бы ориентировалось на интеллектуальность как основу прогресса. Интеллектуальные системы с их мемотипами на данном уровне будем называть АДАПТОРНЫМИ (уровень адапторов – рис. 3.1.2).

Совокупность произведений с их мемическими системами образуют ЖАНР (аналог генетической системы, виды или популяции в биогенетических системах). Жанр состоит из совокупности мемических систем произведений, а также структур переносящих между ними взаимодействие: рекламации, анкеты (отзывы) потребителей, данные о спросе и т.д.

Мемические системы жанра относительно мемических систем произведения представляют филогенезную линию. В этом случае принято говорить о концепциях применительно к интеллектуальному труду. Этот уровень целесообразно связывать с открытиями и новыми значимыми

творениями. Как правило, научным достижением считают открытие, если оно связано с образованием значимых новых представлений и идей, не являющихся простым логическим следствием из известных научных положений. Наиболее яркие примеры достижений такого рода, например, в экспериментальной физике: открытие электрического тока (Гальвани); открытие воздействия электрического тока на магнитную стрелку (Эрстед); открытие радиоактивности (Беккерель) и т.п. Интеллектуальные системы с их мемотипами на данном уровне будем называть ИНДИВИДНЫМИ (уровень ИНВИДА – рис. 3.1.2).

Совокупность жанров с их мемическими системами образуют ИСКУССТВО (аналог генетической системы царства биологических систем), состоящее из совокупности мемических систем жанров, а также структур, переносящих информацию данного уровня. Интеллектуальные системы с сих мемотипами на данном уровне будем называть ЦАКОСТНЫМИ.

Цакостные интеллектуальные системы различаются между собой парадигмами, на которых они строятся. Цакостные интеллектуальные системы связаны с общими представлениями миропонимания. Таких интеллектуальных систем не много, но их значение огромно. Именно эта причина заставляет лучшие умы человечества биться над фундаментальными проблемами. Подтверждает это положение тот факт, что большинство фундаментальных открытий делались почти одновременно (иногда и одновременно) несколькими представителями интеллектуальной элиты.

Совокупность искусств с их мемическими системами образуют ИНТЕЛЛЕКТОСФЕРУ – высший уровень (аналог уровня: биосфера – для биологических систем; техносфера – для технических систем и т.д.). Интеллектосфера – обобщающее понятие – включает в себя все системы в той или иной мере обладающие интеллектом. Не редко понятие интеллектосфера подменяют понятием «мировое информационное поле». Интеллектосфера – особая, самоорганизующаяся и информационно порождающая система – стрится на базе физических, биологических, социальных и технических систем.

Возникновение интеллектосферы – третий колоссальный сдвиг в жизнедеятельности Земли (первый – появление жизни; второй- появление разума; третий – оформление интеллектосферы как автономной системы на базе повсеместного интеллектуального труда). Зарождение инетеллектосферы связано с большим количеством глобальных структурных сдвигов в биосфере. Главное в этом ряду – структурный сдвиг, связанный с превращением биологического вида HOMO SAPIENS в биологическое царство, которое целесообразно назвать КРЕАТОРНЫМ, исходя из его основной миссии в этом мире.

Подводя итог вышесказанному, мы можем сделать ввод, что **меметика** как наука, которая тесно связана с экономической элитологией, в определенной мере является аналогом генетики.

Но если в генетике носителем наследственной информации является ген (ген, с одной стороны, автономная система, а с другой, имеет сложную структуру, о чем будет сказано далее), то в меметике наследственную информацию несет **мем.** Точно так же как гены формируют в утробе матери будущего человека, позволяя плоду пройти всю филогенезную линию эволюции живого, так и *единицы знания* **(мемы)** дают возможность приобщится личности к существующей на момент ее рождения культуре. На первом этапе жизни человека его учат выполнять, в том числе и формализовать решаемые им задачи через систему образования (передача, накопленного предыдущими поколениями, множества мемов). Этим самым творческие поиски, как способ адаптации к окружающему миру, вводятся в определенные рамки функционирующей культурной среды. Получив начальный образовательный импульс, человек начинает использовать свои знания уже в качестве рабочей силы, при этом часть решаемых им задач является творческой. Поиск процедур, в том числе формализационных, начинает составлять его опыт.

Таким образом, семья, общество вкладывают в личность определенные ресурсы, которые в экономике труда, в общем, и экономической элитологии, в

частности, принято ассоциировать с инвестициями в человеческий капитал. Но одновременно и личность тратит свои ресурсы (временные, интеллектуальные, физические и т.д.) для приобретения знаний и наработки опыта. С определенного возраста личность начинает обменивать (согласно теоретическим положениям предложенным К. Марксом) свой труд на доход. Это позволяет построить эмпирические зависимости «возраст-доход». В неоклассической экономике труда используют следующие исходные положения (аксиомы):

- чем выше уровень образования, тем позже начинается отдача от вложенных инвестиций;
- наиболее быстрый рост заработков происходит в начале трудовой жизни, что обусловливает выпуклую форму зависимостей;
- средние заработки работающих в режиме полного рабочего времени растут с уровнем опыта (переквалификация и переподготовки не учитываются);
- чем выше уровень образования, тем интенсивнее рост дохода в течение всей жизни;
- чем выше уровень образования, тем позже заканчивается отдача от инвестиций в человеческий капитал.

Данные положения (аксиомы) предназначены для решения задач как экономики труда, так и экономической элитологии.

В 60-70-е гг. XX в. в ведущих промышленно развитых странах были приняты законы, стимулирующие деятельность государства и ее элитных слоев:чиновников, предпринимателей, ученых на развитие интеллектуального потенциала рабочей силы, поощряющие «инвестиции в человека», в частности, путем соответствующих налогов утвердилось положение о решающей роли личности в функционировании организации. Любая организация заинтересована, чтобы в составе персонала были не просто исполнители с высоким профессиональными качествами, а работники с аналитическими способностями, личности, склонные к поиску нового, индивиды, умеющие формализовать решения творческих задач, относящихся к их компетенции.

Стратегия кадровой политики сегодня – насыщение всех звеньев производства рабочей силой с творческими возможностями. В такой постановке работник становится творцом; исполнитель превращается в созидателя, т.е. необходимо говорить о качественных изменениях.

Итак, одной их единиц измерения интеллектуального труда элиты выступают *мемы* как универсальная характеристика, возможности, биологический, социальный и интеллектуальный потенциал которыми обладает субъект труда. Не менее важной характеристикой результативности интеллектуального труда элиты выступают *акмены* как результаты, которые получил субъект труда в процессе совершенных процессов, к характеристике которых мы переходим в следующей теме.

Тема 2. Акмеология в современном мире как база понимания эффективности деятельности элит

Изучение проблем, механизмов и способов деятельности человека и достижение им значимых результатов всегда составляло важный аспект научного познания. Поэтому на стыке естественных, общественных, технических и гуманитарных дисциплин возникла наука акмеология, изучающая особенности важнейшей стадии, которую проходит человек в своем развитии - ступени зрелости, а также достижение наиболее высокого уровня в этом развитии.

Термин «акмеология» (от греч. АКМЕ - высшая степень чего-либо, вершина, цветущая сила, острие, расцвет, зрелость, лучшая пора) был предложен Н.А. Рыбниковым в 1928 г. для обозначения науки о развитии зрелых людей. Дальнейшее развитие данная проблематика получила в 1968 г. в работах Б.Г. Ананьева, который нашел ей место в системе наук, изучающих возраст и фазы жизни человека как индивида, а также изучение «вершин» жизни высших достижений личности. В качестве основателей данной науки называют также А.А. Бодалева, А.А. Деркача и Н.В. Кузьмину, которые обосновали акмеологию как новую комплексную область знания о человеке и его совершенствовании.

В настоящее время разработкой акмеологических проблем в политологии, элитологии, экономике и менеджменте увлечены В.Т. Ганжин, О.С._Анисимов, Т.С. Болховитина, И.Н.Семенов, Л.А. Степнова и другие исследователи.

В различных справочных информационных источниках мы находим несколько отличающиеся понятия данной науки, которые мы поместили в таблицу 3.2.1.

Современную акмеологию интересует в первую очередь то, в каком возрасте люди разных профессий достигают периода расцвета и как долго утверждаются на этом уровне. В то же время главная проблема акмеологии - не столько хронологическая протяженность полноценной зрелости, сколько

душевное состояние человека, способное превратить любой жизненный период в период расцвета.

Современная акмеология занимается изучением следующих проблем человекознания:

- закономерностей самореализации творческих потенциалов зрелых людей в процессе созидательной деятельности на пути к высшим достижениям (вершинам);
- факторов, объективных и субъективных, содействующих и препятствующих достижению вершин;

Таблица 3.2.1. Различные подходы к определению акмеологии

Определения акмеологии		
№ п/п	**Источник**	**Определение**
1.	**Популярная психологическая энциклопедия**	**Акмеология -** научная отрасль, изучающая феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии.
2.	**Психология развития. Словарь**	**Акмеология -** научное направление, изучающее феноменологию развития человека, его наивысшие творческие достижения на этапе зрелости.
3.	**Большой психологический словарь**	**Акмеология -** комплексная наука о человеке, находящемся в периоде его зрелости, т. е. наиболее продуктивном периоде жизни; в более узком смысле раздел возрастной (онтогенетической) психологии, изучающий зрелую личность.
4.	**Акмеологический словарь**	**Акмеология** - современная комплексная наука, изучающая специфические закономерности психического развития человека на этапе зрелости: поступательный и прогрессивно восходящий характер развития, направленность на высшие уровни оптимумы развития, обратное влияние

		личности на деятельность, возрастание целостности и интегрированности личности на этапе зрелости, роль феномена «акме» как многомерного психического состояния человека в поступательном развитии, становление способности зрелой личности действовать в меняющихся и неопределенных условиях, становление способности к максимальному использованию личностью своих ресурсов для оптимального соотнесения с социумом, усиление роли саморазвития у взрослого человека.

- закономерностей обучения вершинам жизни и профессионализма в деятельности;
- самообразования, самоорганизации и самоконтроля;
- закономерностей самосовершенствования, самокоррекции и самореорганизации деятельности под влиянием новых требований, идущих как извне, от профессии и общества, развития науки, культуры, техники, так и, особенно, изнутри, от собственных интересов, потребностей и установок, осознания своих способностей и возможностей, достоинств и недостатков собственной деятельности. [50]

Научное знание, полученное в результате акмеологических исследований, о закономерностях и способах достижения вершин профессионализма и творчества характеризует такой интегративный по своей социокультурной природе и системообразующий по методологическому значению онтологический атрибут, как «акмеологичность» социокультурного бытия человека. С этой точки зрения акмеологичность можно рассматривать в синхроническом плане в виде самосовершенствования человека, а диахронически - в виде его профессиональной социализации. [51]

[50] Бранский В. П., Пожарский С. Д., Социальная синергетика и акмеология. - СПб,, 2002 - С. 373.
[51] Деркач А.А., Кузьмина Н.В. Акмеология - наука о путях достижения вершин профессионализма. М., 1993.

Свою онтологическую определенность акмеология приобретает вследствие центрированности на выявлении, описании, анализе феноменологии акме-форм в жизнедеятельности человека, в его становлении как профессионала, психологически творческом и социально успешном осуществлении профессиональной деятельности.

Акмеология формирует и формализует представления о возможности количественных измерений высших достижений человека. А.А. Бодалев, В.Т. Ганжин и А.А. Деркач предлагают: «Поскольку акмеология возникла и существует на стыке наук, используя, в частности, и достижения технических дисциплин, то будет вполне правомерным попытаться предложить единицу измерения акме. В качестве таковой мы предлагаем «АКМЕН». [52]

Кроме того, в медицине под акме понимают высшую точку в развитии болезни, пик заболевания. В психологии акме - зрелость, лучший возраст человеческой жизни (30 - 45 лет). В психоанализе данный термин обозначает «пик» удовлетворения сексуальности. В силу общественной потребности наиболее перспективным стало направление, которое связано с достижениями акме в профессиональной деятельности, а именно, с профессионализмом.[53]

Многие авторы разделяют мнение о том, что «акме» является вершиной развития человека как индивида, личности и субъекта деятельности. Однако вершину развития можно выделять не только у отдельного человека, но и у общества, человеческой цивилизации.

При общности подходов по сути определения категории «акме» у различных авторов мы находим несколько отличные друг от друга трактовки данного феномена, которые мы поместили в таблицу 3.2.2.

[52] Бодалев А.А., Ганжин В.Т., Деркач А.А. Человек и цивилизация в зеркале акмеологии (и акме как интегральная формула здоровья, самопознания, самоопределения и творческого самоутверждения человека // Мир психологии. – 2000. - №1. – С.89-108.

[53] Анисимов О.С. Акмеология и методология: проблемы психотехники и мыслетехники. - М., 1998. 772 с.

Стадия зрелости человека и так называемая вершина этой зрелости «акме» - это многомерное состояние человека, охватывающее период его развития и показывающее, насколько он состоялся как гражданин, как специалист в какой-то определенной области деятельности, как личность и т.п. Это состояние никогда не является статичным, а отличается большей или меньшей вариативностью и изменчивостью. Исследования зрелости взрослого человека с позиций разных наук позволили установить, что, как правило, не происходит одновременного достижения ступени зрелости по всем характеристикам. Время выхода человека на уровень акме как индивида, как личности, как субъекта творческой деятельности часто не совпадает (либо можно говорить лишь об относительном совпадении), поскольку наблюдаются разные темпы изменений в этих характеристиках.

В акмеологических исследованиях устанавливается сходное и различное в индивидных, личностных и творческих характеристиках разных людей,

Таблица 3.2.2. Различные подходы к определению «акме»

Определения «акме»		
№ п/п	**Автор**	**Определение**
1.	**А.А. Бодалев**	**«Акме» -** это высший для каждого человека уровень развития его физического здоровья, ума, чувства, воли, взаимодействующих так, что он добивается наибольшего результата, проявляя себя как индивид, личность и субъект деятельности.
2	**В.Г. Зазыкин**	**«Акме» -** высшая точка, период расцвета личности, наивысших ее достижений, когда проявляется зрелость личности во всех сферах, максимальное развитие способностей и дарований.
3.	**С.С. Степанов**	**«Акме» -** это достижение возможного совершенства, максимальной зрелости, вершины, «звездного часа» в развитии человека (более

		расширенно - группы, организации, народа, человечества).
4.	**А.А. Деркач**	**«Акме» -** многомерное состояние человека, охватывающее определенный прогрессивный период его развития, который связан с большими профессиональными и личностными изменениями.

проясняется действие факторов, которые обусловливают индивидуальную картину зрелости и такие особенности акме человека, как его содержание, продуктивность, время наступления, широта, продолжительность и др. Акмеология выясняет также, какие предпосылки должны быть сформированы у человека на предшествующих зрелости этапах возрастного развития для того, чтобы он по-настоящему смог состояться как индивид, как личность, как субъект деятельности, став взрослым. [54]

Поэтому акмеология прослеживает механизмы и результаты воздействия макро-, мезо- и микросоциумов (государства, общества, учебного и трудового коллективов, семьи и др.), природной среды и самого человека на процесс собственного развития, ставя и решая задачу разработки таких рекомендаций стратегии организации его жизни, реализация которых позволила бы ему оптимально объективировать себя на ступени зрелости и внести свой индивидуально неповторимый вклад в обогащение ценностей жизни и культуры.

Известно научно обоснованное заключение о том, достижение человеком акме должно обязательно рассматриваться в историческом контексте (по Е. Старовойтенко). Ученые прослеживают зависимость между особенностями акме человека и социально-экономическими условиями общества, конкретным историческим временем в котором он живет; его социальной принадлежностью; возрастом и полом человека.

[54] Акмеология: методология, методы и технологии. Материалы научной сессии /под ред. Деркача А.А. – М.: РАГС, 1998. – 232с.

Итак, акме человека - это вершина, которую он достиг в своем развитии как индивид (живой организм), личность и субъект деятельности. Обычно эти «пики» ассоциируются со стадией взрослости человека.

Тем не менее, не смотря на большое количество идентичных взглядов на природу акме, в литературе мы находим несколько иную точку зрения, согласно которой акме, являясь точкой верхнего предела развития, выступает точкой перехода от развития к регрессу, также акме понимается не как пик жизнедеятельности человека, а как точка непрерывной кривой развития.

Рассматривая акме как вершину совершенства, уместно вспомнить слова Г. Гегеля о том, что все, достигшее совершенства, достойно смерти, а значит, неизбежно умирает, потому что в нем уже нет потенции к развитию.[55]

Категории «элитности» и «акме» взаимосвязаны. Элитность позволяет достичь акме как наиболее высокого уровня развития зрелой личности. Акме же определяет высшую точку элитизации личности, т.е. достижение ею элитного качества.

Сущность элитности с точки зрения акмеологии раскрывается через способность личности достичь вершин профессионального мастерства, компетентности, в полной мере раскрыть свой творческий и духовный потенциал.

Применение в качестве единицы измерения деятельности элиты «акме» должно быть основано на использование критериев акмического поведения:

- критерий жизнестойкости человека. В этом случае 1 акмен - это достижения человека, сводящиеся к выживанию в нормальных условиях. Диапазон от 1 до 5 акменов – это те же качества, но обеспечивающие выживание в экстремальных условиях. От 6 до 20 акменов – таков диапазон достижений по выживанию в кризисных условиях, а от 21 до 50 в катастрофических условиях;
- критерий вклада человека в общечеловеческую культуру в рамках профессии. В этом случае деятельность рядового профессионала сожет быть

[55] Колпаков В.М.,Дмитренко Г.А. Стратегический кадровый менеджмент. – М., 2005.

оценена в 1 акмен, а значительный вклад оценен в диапазоне от 1 до 5 акменов, выдающиеся достижения - от 6 до 20 акменов, исключительной важности-до 30 акменов;

- критерий крепости здоровья и долгожительства (насколько она зависит от благоразумного поведения системы человека). В данном случае основа подхода к оценке акмического поведения применяется та же самая;
- критерий гражданский, общественно значимых в социокультурном отношении деяний человека. В этом случае применяется та же самая процедура оценивания, связанная с тремя основными ступенями акмического поведения (рядовой гражданин, общественный деятель, национальный герой). Исключительно высокие достижения национальных героев, святителей, деятелей культуры, всех тех, КТО СДЕЛАЛ ЧЕСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ, оцениваются как содержащие тысячи акменов». [56]

Авторы подчеркивают, что акмен – единица условная и предлагается в качестве дискуссионного обсуждения. Проникновение новых понятий, тем более парадигматического характера, в сформировавшиеся области знания, как правило, происходит через специальные теории и уже затем становятся общим достоянием. Аналогичная ситуация наблюдается относительно экономики труда. Акмеологические понятия «вторглись» в теорию человеческого капитала в работах Кротовой Н.В.[57]

Данные единицы пытаются пока использовать в основном в постановочном плане. Так, Н.В. Васина – начальник лаборатории кафедры управления и психологии Российской таможенной академии – пишет: «…научное обоснование необходимости и перспективности введения и раскрытия путей, средств и механизмов действия феномена психолого–

[56] Бодалев А.А., Ганжин В.Т., Дергач А.А. Человек и цивилизация в зеркале акмеологии (или акме как интегральная формула здоровья, самопознания, самоопределения и творческого самоутверждения человека) //Мир психологии НПО «МОДЭК» Москва-Воронеж. 2000.-стр. 101-102.

[57] Кротова Н.В. Методология управления человеческим капиталом/ Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.э.н. Специальность 08.00.07.-Экономика труда. -М.: 2000. ГУУ.-52 с.

акмеологического сервиса в сфере государственной службы становится важной социально значимой задачей и одновременно многопланово представленной проблемой. При дифференцированном подходе к исследованию проблем развертывания и активизация деятельности государственных служб на основе их психолого-акмеологической подготовки, важной среди них представляется проблема специфики и условий групповой деятельности и взаимоотношения людей в рамках таких спецслужб».[58]

Основные причины, имеющие характер движущих сил, обусловливающие достижение акме личностью называют акмеологическими факторами. Различают факторы объективные (проявляющиеся в действительности) и субъективные (связанные с субъективными предпосылками: мотивы, направленность, способности, компетентность, творчество).

Одной из проблем, которую решает акмеология, является проблема связи между уровнем и общественной значимостью личностного и субъектно-деятельностного акме человека и его сущностными особенностями. Естественно, что типичное для человека отношение к себе, привычные для него психические состояния сказываются на оценке им своих возможностей и во многом определяют калибр и социальную значимость его поступков, а также самобытность и яркость его вклада в ту профессиональную область труда, в которой он занят.[59]

А.А. Бодалев предпринял попытку изучения особенностей восхождения великих или выдающихся людей, т.е. интеллектуальной элиты на высшую для них ступень в личностном и субъективно-деятельностном развитии (их акме) и выявления общего и особенного в этом развитии.

Одним из путей постижения указанных закономерностей и механизмов, по мнению ученого, выступает целенаправленное изучение процесса формирования

[58] Васина Н.В. Групповая психодиагностика в контексте психолого-акмеологического обеспечения госслужбы // Мир психологии № 2 (18) НПО «МОДЭК» Москва-Воронеж. 1999.- стр.212.
[59] Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия формирования. - М., 1998.

и проявления у определенных людей качеств, позволивших им совершать поступки и деяния, за которые современники или потомки причислили их к великим или выдающимся.

Исследованием, предпринятым А.А. Бодалевым, были выявлены следующие личностные качества, обуславливающие значимость акме интеллектуальной элиты: смысл жизни, целеполагание, мотивационная одержимость, креативность, уверенность в себе, самостоятельность великих и выдающихся людей, их упорство, трудоголизм, которые, взаимосвязано проявляясь в их деятельности, позволяют им осуществлять новаторские и служащие если не благу всего человечества, то по крайней мере благу своей страны и ее народа деяния, получающие материальную или духовную форму выражения.[60]

Кроме того, выявляя причины субъективного характера, которые постоянно усиливали творческий ресурс многих великих или выдающихся людей и делали их более работоспособными по сравнению с большинством их сверстников, нельзя не заметить их привычки перемежать напряженнейшую творческую деятельность в основной для каждого из них области той или иной двигательной активностью, которая увеличивала общую энергетику их организма. Поддержание высокого уровня работоспособности, по мнению А.А. Бодалева, может проявляться в постоянной заботе о своем хорошем физическом состоянии как обязательное условие большой продуктивности основной деятельностно-личностных качеств.

К сказанному также следует добавить, что помимо личностных качеств великих и выдающихся людей и их способностей, достигнутое ими акме - это результат их постоянного и огромного труда, а не только проявление того или иного таланта.

[60]Бодалев А.А. Смысл жизни и акме человека: соотношение «будничного» и «высшего Я» //Психолого-педагогические и философские аспекты проблемы смысла жизни: Материалы I-II симпозиумов. – М.: ПИ РАО, 1997. – 29-32.

Достижение акме - это результат взаимодействия многих объективных и субъективных условий и обстоятельств в жизни человека. Талант, способности, физическое и психическое здоровье могут быть рассмотрены как субъективные факторы, а условия воспитания, обучения, качество образования и др. как объективные факторы этого процесса. Более того, само понятие акме, равно, как и процесс его достижения, будет сильно зависеть от конкретной профессиональной деятельности.

Акмеология была бы исключительно описательной наукой, если бы свелась к каталогизации акме по профессиям. Кроме этих задач, акмеология с самого начала разрабатывает технологии и стратегии формирования профессионалов высокого класса в разных сферах человеческой деятельности. Таким образом, уже сейчас можно говорить о таких видах прикладной акмеологии как педагогическая, экономическая, управленческая, политическая, военная, медицинская и пр.

В своей диссертационной работе Н.Б. Карабущенко, рассматривая влияние акмеологии на обоснование концептуальных основ психологии элит, обосновывает содержательно-критериальные составляющие сущности «акме» элиты.[61]

Содержательно-критериальными составляющими профессионального «акме», по мнению автора являются:

а) потребностно-мотивационная, отражающая высокий уровень притязаний личности, мотивацию самореализации и достижения; наивысший уровень активности человека, способствующий наибольшей продуктивности его профессиональной деятельности; ярко выраженное профессиональное целеполагание; результативность деятельности, выходящей на уровень профессионального творчества;

[61] Карабущенко Н.Б. Теоретико-методологические основы психологии элит (история и современность): Монография. М.: РУДН, 2007. - 273 с.

б) социально-психологическая, раскрывающая характер продвижения человека к вершинам его личностного и профессионального развития, сопряженная с постоянными процессами интеграции индивидуальности с условиями среды, способствующими формированию ее индивидуального стиля (деятельности, жизнедеятельности и др.) (В.А. Толочек).

Кроме того, психология элит обогащена исследованиями личностного потенциала человека, системно описанного в акмеологии (А.А. Деркач, В.Н. Марков). Личностный потенциал рассматривается как самоуправляемая система внутренних ресурсов личности, проявляющихся в ее деятельности, направленной на получение социально значимых результатов (Марков, 2001). В его структуре выделяются интеллектуально-креативная составляющая, выражающаяся в реализации личностного потенциала за счет пополнения знаний, расширения кругозора, совершенствования умений и эмоционально-волевая составляющая, в виде осознанной саморегуляции личности, включающей степень волевого усилия для достижения цели.

Акмеологические исследования, посвященные проблемам изучения личностного, личностно-профессионального, творческого потенциала человека, а также способности личности самосовершенствоваться, самоактуализироваться и самореализовываться в процессе саморазвития, существенно дополнили структурно-функциональные составляющие психологии элит:

а) отражающие характер творческого потенциала личности, проявляющегося в прогрессивной инновационной деятельности, творческом поиске, умении принимать нестандартные эффективные решения, связанного с уровнем профессионализма личности и деятельности (О.С. Анисимов, А.А. Деркач, А.С. Одинг, К.В. Петров, Е.В. Селезнева);

б) выявляющие способность личности сохранять и преобразовывать (создавать) универсальные ресурсы развития цивилизации: время (время человеческой жизни), информация (как новая форма капитала – ноу-хау, банки

данных; основание образованности и духовности), креативность (творческие способности, профессионализм) (В.Н. Марков);

в) раскрывающие особенности личностно-профессионального потенциала человека, обеспечивающие прогрессивное развитие личности в профессиональной деятельности, профессионализм, профессиональная готовность и пригодность личности (А.А. Деркач, Е.В. Селезнева).

Процессуально-формирующие составляющие усилены:

- Положением, раскрывающим сущность восходящего движения линии жизни, при котором возможен непрерывный подъем с ярко выраженными промежуточными «акме», способствующими приумножению человеческих ресурсов (К.А. Абульханова-Славская). Таким образом, каждая новая вершина в жизненном пути личности способствует накоплению элитного (качеств, способностей, мотивов, ценностей, представлений, взглядов и др.);

- Рассмотрением ключевых этапов движения саморазвития к самореализации субъекта деятельности (А.А. Деркач, Е.В. Селезнева):

1) самосознание актуализирует потребность в самоосуществлении;

2) личность становится субъектом саморазвития;

3) саморазвитие осознается как процесс самосовершенствования;

4) результат самосовершенствования – самореализация (Деркач, Селезнева, 2007). [62]

Акмеология призвана изучать процессы становления элитатного потенциала человека, ведущие к успеху в профессиональной деятельности (с учетом се культурологических, социологических, психологических, физиологических, генетических и иных детерминант), достигающей в своем развитии оптимальной стадии элитарности и определенного общественного признания. Важная особенность успеха элиты состоит в том, что он, с одной стороны, всегда очевиден и конкретен, а с другой - результат длительного,

[62] Карабущенко Н.Б. Психологические теории элит: Монография. М.: Памятники исторической мысли, 2006. - 448 с.

весьма противоречивого, развития субъекта деятельности во взаимодействии многих ее детерминант.

В исследования ученых мы находим материал о выделении специфичных содержательно-критериальных особенностей современных российских элит: политической, экономической, культурно-интеллектуальной.

Так, в качестве, компонентов, способствующих экономической элите достичь акме, выделяют следующие составляющие:

- эмоционально-волевая, отражающая готовность представителей экономической элиты к риску, их способность к саморегуляции, агрессивность (И.Ф. Денисенко, С.А. Кислицин);
- потребностно-мотивационная, раскрывающая узкогрупповые и частные интересы экономической элиты (З.Д. Михайлова);
- социально-психологическая, выявляющая потребность представителей экономической элиты к доминированию посредством экономической власти, повышенный собственнический интерес к индивидуальной свободе и лидерству (А.М. Старостин, В.В. Черноус);
- интеллектуально-креативная, раскрывающая способность быстро принимать неожиданные решения (А.А. Мордасов);
- социально-экономическая, отражающая низкий уровень предпринимательского этоса и чувства социальной ответственности (В.Г. Игнатов, И.Ф. Денисенко, А.М. Старостин);
- созидательно-преобразовательная, характеризующаяся ориентированостью бизнеса на быстрый успех, на посреднически-перераспределительные, а не производяще-созидательные формы экономической деятельности (В.Г. Игнатов, И.Ф. Денисенко, С.А. Кислицин, З.Д. Михайлова, А.В. Понеделков);
- культурно-этическая, раскрывающая несформированность корпоративной этики, пренебрежение к общественным нормам поведения, к

закону, особенности нецивилизованной формы ведения бизнеса (С.А. Кислицин, З.Д. Михайлова);

- необходимость получения престижного высшего образования, повышения квалификации (З.Д. Михайлова, А.А. Мордасов).

Представители экономической элиты при достижении акме неизбежно приобретают определенный уровень популярности, т.е. большую известность и широкое признание с оттенком положительной эмоциональной окрашенности.

По мнению А.А. Бодалева, если иметь в виду личностное акме представителя элиты, то оно по своим содержательным характеристикам - достигнутому уровню развития и формой совершаемых в связи с этим поступков и поведения в целом – может вызывать в глазах общественного мнения повышенное положительно эмоционально окрашенное отношение. Однако, человек, чье личностное акме может быть поистине выдающимся, далеко выходящим за ординарные нормы, может и не быть популярным в виде известности и широкого признания по причине несовпадения ценностные ориентации у общественной среды и личности, достигшей акме.

По мнению ученого, если иметь в виду то воздействие, которое оказывает популярность на человека, как, так сказать, «владетеля» этой популярности, то в зависимости от характера его индивидуальных особенностей - степени самостоятельности, трезвости самооценки, характера «прописывания» собственного жизненного пути в своих сознании и самосознании и избираемых средств следования по нему, эмоциональной устойчивости и др. - он реагирует на эту популярность как:

1) на стимул еще более ответственного отношения к делу, которому он служит, и еще большей работы над собой и достижения более высокого уровня в своем личностном и профессиональном самоопределении;

2) как на сигнал к самоуспокоенности и «почивания на лаврах»;

3) как на признание его исключительности и превосходства над другими и дозволенность ему в поступках и деяниях того, что не разрешается всем остальным.[63]

Причинами такого столь различного реагирования людей на популярность, проявляются, прежде всего в характере мотивации, которая лежит в основе их поступков и деяний и целей, которые они при этом преследуют. А в глубине этой мотивации и этих целей открываются разные ценностные ориентации у названных групп людей.

Как известно из многих психологических исследований, популярность выступает одним из тех условий, которые способствуют развитию и саморазвитию представителю элиты как личности и как субъекта деятельности, и, стало быть, она будет побуждать его двигаться в направлении достижения своего большого акме.

Таким образом, мы видим, что акмеология как наука о закономерностях развития личности под влиянием самоопределения, жизненного опыта, социального окружения и образования выступает в современном научном знании как база понимания эффективности деятельности элитных слоев общества.

[63] Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия формирования. - М., 1998.

Тема 3. Ютиль в рыночной экономике: возможности расширенного понимания и снятие неопределённости

Достигая определенного уровня материального состояния, личность может приобретать такой набор благ и полезностей, который позволил бы ей в максимальной степени удовлетворить потребности и испытать определенную степень удовлетворения от потребления товара.

В этой связи, следующей единицей измерения интеллектуального труда элиты в экономической элитологии выступает ЮТИЛЬ (англ. utility - полезность) как те полезности, которые может субъект труда обменять на результат своего труда.

Мера полезности как единица измерения категория субъективная, она всецело определяется вкусами и предпочтениями разных людей. Максимизация количества ютилей является руководящим принципом поведения людей в процессе потребления.

Понятийное осмысление категории «ютиль» вариативно представлено в современном научном знании (См. таблицу 3.3.1.).

Таблица 3.3.1. Различные подходы к определению ютиль

Определения ютиль		
№ п/п	**Источник**	**Определение**
1.	Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.Современный экономический словарь. - М.: ИНФРА- М., 2007. - 495 с.	**ЮТИЛЬ** - теоретическая мера, отражающая единицу полезности товара, прогноза.
2.	Проурзин Л.Ю. Малый словарь экономической прогностики. - М., 2005.	**ЮТИЛЬ** - условная единица полезности, выражающая меру удовольствия, получаемую от единицы потребления товара, результата или факта прогноза.
3.	Толковый англо-русский словарь	**ЮТИЛЬ** - воображаемая единица,

	«Экономика, социология, политология» // www. ecsocman.edu.ru /db/dict/ 4693/dict.html?wd=18836	в которой измеряется полезность в рамках кардиналистского подхода.
4.	Бизнес-словарь // www. slovarus.ru/ ?di=187735	**ЮТИЛЬ** - способность какого-либо блага удовлетворять потребности отдельных людей, представляется мерой, выражающей степень удовлетворения потребностей.
5.	Экономический словарь // www. slovarus.ru/ ?di=187735	**ЮТИЛЬ** - показатель благосостояния или удовлетворенности инвестора или отдельного человека.
6.	Экономический словарь // www. slovarus.ru/ ?di=187735	**ЮТИЛЬ** - удовольствие, удовлетворение или исполнение запросов, которое получают люди от потребления товарами или пользования услугами.
7.	Экономический словарь // www. slovarus.ru/ ?di=187735	**ЮТИЛЬ** - степень удовлетворения потребностей.
8.	Экономический словарь // www. slovarus.ru/ ?di=187735	**ЮТИЛЬ** - способность какого-либо блага удовлетворять потребности отдельных людей, субъективная мера, выражающая степень удовлетворения потребностей.
9.	Социологический словарь // www. slovarus.ru/ ?di=187735	**ЮТИЛЬ** - удовлетворение или наслаждение, которое человек извлекает из потребления благ либо услуг.
10.	Юридический словарь // www. slovarus.ru/ ?di=187735	**ЮТИЛЬ** - характеристика товаров и услуг, которая отражает удовольствие, удовлетворение потребностей, исполнение запросов, которое получают люди от потребления товаров и пользования услугами, мера удовольствия, получаемого от потребления единицы блага.

Понятие **ютиль** опирается в своем смысловом выражении на определение полезности. Поэтому далее в своей работе мы остановимся на более подробном рассмотрении данного понятия в экономической элитологии.

Приобретение товаров и оплата услуг обеспечивают личности удовлетворение материальных и духовных потребностей, т.е. обладают свойством быть источником удовольствия. Это свойство экономисты обозначают термином «ПОЛЕЗНОСТЬ».

Экономисты неоднократно пытались избавиться от термина «полезность», имеющего некоторый оценочный характер, найти ему подходящую замену. Так, известный русский экономист Н.Х. Бунге предлагал использовать термин «годность» (Nutze - нем.).

Итало-швейцарский экономист и социолог В. Парето предлагал заменить термин «полезность» неологизмом ophelimite, означавшим соответствие между вещью и желанием. Французский экономист Ш. Жид предлагал использовать термин «желаемость» (desirabilite - фр.), считая, что он «не предполагает у желания нравственных или безнравственных черт, разумных или безрассудных».[64]

Тем не менее, термин «полезность» пережил своих критиков и используется поныне.

Полезность - характеристика товаров и услуг, которая отражает удовольствие, удовлетворение потребностей, исполнение запросов, которое получают люди от потребления товаров и пользования услугами. К четырем основным типам полезности относят полезность формы, места, времени и владения. Полезность формы связана с улучшением или повышением потребительских характеристик за счет изменения формы или внешнего вида изделия. Полезность места улучшает возможность потребления за счет перемещения продукции в более удобное место. Полезность времени является результатом предоставления товара или услуги в более удобное для потребителя

[64] Жид Ш. Основы политической экономии. М., 1918. - С. 53.

время. Полезность владения имеет место при передаче права собственности на товар или услугу от одного лица другому.[65]

Полезность представляет субъективную категорию, ибо у каждого человека есть свое восприятие удовольствия, удовлетворения и свой круг потребностей. Однако в оценке степени удовлетворенности разных людей от потребления благ и услуг и зависимости меры удовлетворенности от количества потребляемых благ есть и много общего, обнаруживаются закономерности, которые служат предметом изучения теории полезности, представляющей современную ветвь экономической науки.

Теория полезности дает объяснение потребительских вкусов и предпочтений. Потребители покупают такие вещи, которые дают им удовлетворение или имеют полезности. Если потребитель начинает потреблять какой-либо продукт в большей мере, то др. товары или услуги кажутся ему более привлекательными. По мере увеличения потребления этого продукта удовольствие или удовлетворение от него возрастает все в меньшей и меньшей степени. Закон уменьшения предельной полезности лежит в основе Закона спроса.

В экономической теории используются категории:

- общая (TU)- полезность, получаемая от всего набора потребляемого блага. Она возрастает по мере приобретения дополнительных единиц блага.

- предельная (маржинальная - MU) - полезность, приносимая каждой дополнительной единицей приобретаемого блага. По мере насыщения потребности маржинальная полезность имеет тенденцию к сокращению. Предельная полезность товарного набора определяется полезностью последней единицы потребляемого товара.[66]

[65] Экономический словарь// http://www.slovarus.ru/?di=187735

[66] Экономическая теория (микро- и макроэкономика). Учебное пособие для подготовки к экзаменам. / Под ред. М.И. Плотницкого. Минск-2003

Вообще в экономической теории мы находим упоминание о двух теориях оценки полезности: ординалистской (порядковой) и кардиналистской (количественной).

Ординалистская (порядковая) теория, не предполагает возможность измерения полезности, основана на простой возможности сравнения и упорядочения потребителем товарных наборов с точки зрения их предпочтительности.

Согласно этому подходу потребитель может сравнить и упорядочить все возможные товарные наборы в соответствии с предпочтительностью с его субъективной точки зрения.

При этом, естественно, более предпочтительны наборы товаров, имеющие более высокий уровень полезности, и равноценны наборы, имеющие одинаковый уровень полезности.

Порядковый подход не исключает возможности присвоения полезностям наборов благ некоторых численных значений.

Функцией порядковой полезности может служить любая функция $U(X)$, отвечающая следующему требованию: эта функция принимает большие значения для тех наборов благ, которые предпочтительнее («лучше») с точки зрения потребителя, и одинаковые значения для равноценных наборов благ.

Функция порядковой полезности позволяет лишь судить о том, какой из наборов благ предпочтительнее, и отнюдь не дает возможности оценивать и сравнивать разницу в полезности наборов (насколько один набор предпочтительнее другого).

Вообще говоря, если $U(X)$ - ординалистская функция полезности, а $T(U)$ - любая монотонно возрастающая функция, то функция вида

$$V(X) = T(U(X)) \qquad (3.3.1.)$$

также является функцией полезности.

Как видим ординалистский подход допускает значительно больший произвол в присвоении числовых значений различным полезностям: функция $T(U)$ не обязательно должна быть линейной. Важно лишь, чтобы большим значениям ее аргумента соответствовали большие значения функции.

Ординалистский подход к оценке предпочтений потребителя основывается на следующих предположениях:

1) рациональности (транзитивности). Если набор А лучше набора В, а набор В лучше набора С, то набор А предпочтительнее набора С;

2) предпочтения потребителя сформированы и в момент принятия решений не меняются;

3) блага имеют датировку, один и тот же набор в разное время имеет разную полезность;

4) количество блага можно менять непрерывно.[67]

Эта теория объясняет поведение потребителя на рынке с помощью «*эффекта дохода*» и «*эффекта замещения*». А инструментом анализа служат: кривые безразличия и бюджетная линия

«*Эффект дохода*» определяется как изменение реального дохода потребителя при изменении цен на товары и услуги. Если цена товара снижается, то покупательная способность дохода потребителя увеличивается. Другими словами, более низкая цена позволит потребителю приобретать большее количество данного товара при прежнем уровне денежного дохода. Снижение цены товара делает потребителя реально богаче, позволяя ему расширить объем покупок при той же величине денежного дохода.

«*Эффект замещения*» состоит в том, что снижение цены на товар относительно удорожает другие товары. Люди стремятся заменить подешевевшим благом другие, относительно дорогие товары и услуги. [68]

[67] Экономика предприятия (фирмы): Учебник / Под ред. проф. О.И. Волкова и доц. О.В. Девяткина. - М.: ИНФРА-М, 2003.
[68] Микроэкономика: Учебник / Под ред. Яковлевой Е.Б. - М.: Тандем, 1997.

Противоположным по сути в экономической теории является кардиналистская (количественная) теория оценки полезности.

Экономисты XIX в. (У. Джевонс, К. Менгер, Л. Вальрас) предположили, что потребитель способен оценивать потребляемые им блага с точки зрения величины полезности, приносимой этими благами, причем целью потребителя является максимизация полезности. Полезность это не объективное свойство благ, а субъективное отношение людей к благам (величину полезности может определить только сам потребитель, а полезность одного и того же блага для разных людей различна).

Количественный подход к анализу полезности основан на представлении о возможности измерения различных благ в гипотетических единицах полезности - ютилях (См таблицу 3.3.1.).

Следует подчеркнуть, что количественные оценки полезности того или иного товара или товарного набора имеют исключительно индивидуальный, субъективный характер. Количественный подход не предполагает возможности объективного измерения полезности того или иного товара в ютилах. Один и тот же продукт может представлять большую ценность для одного потребителя и никакой ценности - для другого. Количественный подход обычно не предусматривает также возможности соизмерения объемов удовлетворения, получаемых различными потребителями.

Итак, в количественной теории полезности предполагается, что потребитель может дать количественную оценку в ютилях полезности любого потребляемого им товарного набора. Формально это можно записать в виде функции общей полезности:

$$TU = F(QA, QB, ..., QZ), \qquad (3.3.2.)$$

где TU - общая полезность данного товарного набора; QA, QB, QZ – объемы потребления товаров A, B, ..., Z в единицу времени.

Большое значение имеют предположения о характере функции общей полезности. Теория предельной полезности утверждает:

- хотя потребности человека безграничны и постоянно растут, большая часть их в пределах ограниченного промежутка времени может быть удовлетворена;
- переход к полному удовлетворению потребности происходит постепенно, по мере приобретения дополнительных единиц блага;
- каждая дополнительная единица потребляемого блага приносит потребителю дополнительную (маржинальную) или предельную полезность;
- поскольку потребность в определенном товаре постепенно удовлетворяется, то и полезность блага для потребителя будет снижаться с каждой последующей порцией товара - т.е. маржинальная полезность каждой последующей единицы меньше, чем предыдущей - это свидетельствует об убывающем характере предельной полезности;
- сумма предельных полезностей всех единиц потребляемого блага образует общую, или совокупную, полезность блага (в ютилях);
- предельная полезность блага будет определяться полезностью последней единицы в наборе.[69]

Предельная полезность - это прирост общей полезности товарного набора при увеличении объема потребления данного товара на одну единицу.

Математически предельная полезность товара есть частная производная общей полезности товарного набора (3.3.2.) по объему потребления готового товара:

$$MU(Q_i) = \frac{\partial(TU)}{\partial(Q_i)}. \qquad (3.3.3.)$$

Если при некотором объеме потребления товара функция общей полезности достигает максимума, то одновременно предельная полезность товара становится нулевой.

Принцип убывающей предельной полезности часто называют первым законом Госсена, по имени немецкого экономиста Г. Госсена (1810-1859),

[69] Борисов Е.Ф. Экономическая теория. Москва юрист - 2000.

впервые сформулировавшего его в 1854 г. Этот закон содержит два положения. Первое констатирует убывание полезности последующих единиц блага в одном непрерывном акте потребления, так что в пределе достигается полное насыщение этим благом. Второе констатирует убывание полезности первых единиц блага при повторных актах потребления.

Принцип убывающей предельной полезности заключается в том, что с ростом потребления какого-то одного блага (при неизменном объеме потребления всех остальных) общая полезность, получаемая потребителем, возрастает, но возрастает все более медленно. Математически это означает, что первая производная функции общей полезности по количеству данного блага положительна, а вторая - отрицательна:

$$\frac{\partial TU(Q_i)}{\partial Q_i} > 0, \qquad \frac{\partial^2 TU(Q_i)}{\partial Q_i^2} < 0. \tag{3.3.4.}$$

Однако принцип убывающей предельной полезности отнюдь не универсален. Во многих случаях предельная полезность последующих единиц блага сначала увеличивается, достигает максимума и лишь затем начинает снижаться. Такая зависимость характерна для небольших порций делимых благ. Общая полезность возрастает быстрее, чем увеличивается объем потребления блага, растет и предельная полезность.

В следующем интервале общая полезность растет медленнее, чем объем потребления, а предельная снижается от максимального уровня (в точке L') до нуля. Математически это означает, что на участке от нуля до Q'A и первая, и вторая частные производные функции общей полезности по объему потребления данного блага положительны:

$$\frac{\partial TU}{\partial Q_i} > 0, \quad \frac{\partial^2 TU}{\partial Q_i^2} > 0. \tag{3.3.5.}$$

Таким образом, принцип убывающей предельной полезности, или первый закон Госсена, справедлив лишь в том случае, если вторая частная производная функции общей полезности отрицательна. Однако поскольку потребитель покупает на рынке не отдельные акты потребления, а определенные блага, мы

можем считать, что для обращающихся на рынке товаров первый закон Госсена (3) выполняется.

Предположим теперь, что потребитель располагает некоторым доходом; цены на товары A, B, ..., Z не зависят от его поведения и равны соответственно PA, PB, ┘,PZ товарного дефицита нет; все товары являются бесконечно делимыми (как, например, колбаса, сливочное масло и т.д.).

При этих предположениях потребитель достигнет максимума удовлетворения, если он распределит свои средства на покупку различных товаров таким образом, что:

1) для всех реально покупаемых им товаров A, B, C,... имеет место:

$$\frac{MU_A}{P_A} = \frac{MU_B}{P_B} = \frac{MU_C}{P_C} = \cdots = \lambda, \qquad (3.3.6.)$$

где MUA, MUB, MUC - предельные полезности товаров A, B, C; l - некоторая величина, характеризующая предельную полезность денег;

2) для всех непокупаемых им товаров Y, Z,... имеет место:

$$\frac{MU_Y}{P_Y} \leq \lambda, \frac{MU_Z}{P_Z} \leq \lambda, \ldots \qquad (3.3.7.)$$

Равенство (4) показывает, что в оптимуме (максимум полезности при данных вкусах потребителя, ценах и доходах) полезность, извлекаемая из последней денежной единицы, потраченной на покупку какого-либо товара, одинакова, независимо от того, на какой именно товар она израсходована. Это положение получило название второго закона Госсена. Конечно, потребитель может раскаяться в покупке, даже удовлетворяющей равенству. Это будет означать, что «за время от покупки до раскаяния в ней» знак в (3.3.6.) для данного товара изменился на противоположный.

На основе количественного подхода можно определить, что объем спроса и цена связаны обратной зависимостью. Снова рассмотрим равенство (3.3.6.). Допустим, что цена на покупаемый потребителем товар A повысилась. В результате первое отношение в равенстве (3.3.6.) уменьшилось. Чтобы восстановить равенство (3.3.6.) и максимизировать общую полезность,

потребитель начнет сокращать потребление товара А. Аналогичным образом будут поступать и другие потребители. Таким образом, с повышением цены товара объем спроса на него сокращается.[70]

Таким образом, мы можем сделать вывод, что ютиль как категория экономической теории может быть экстраполирована в экономическую элитологию как единица измерения интеллектуального труда элиты в виде полезностей, которые может личность обменять на результат своего труда.

[70] Экономическая теория (микро- и макроэкономика). Учебное пособие для подготовки к экзаменам. / Под ред. М.И. Плотницкого. Минск, 2003

Модуль 4. Синергетические модели циклического миропонимания как основа формализации решения элитологических проблем интеллектуального труда

Тема 1 Картины миропонимания и их экономическая сущность

При изучении экономической элитологии, экономики труда и интеллекта как основы трудовой деятельности необходимо говорить не об интеллекте, как неком феномене, выделяемом из реального мира, а об интеллектуальных системах, как феномене реального мира. Пожалуй, первые упоминания об интеллектуальных системах можно найти у Г.В.Ф. Гегеля. Эти положения впоследствии были развиты У. Рейтманом. В.В. Дружинин и Д.С. Конторов утверждают: «Интеллектуальные системы представляют собой информационные модели всех систем и подсистем любого уровня. В отличие от реальных систем интеллектуальные системы могут создаваться на основании формальных действующих в пределах данной модели законов, которые могут не соответствовать законам природы… Первичным источником интеллектуальной системы является чувственное восприятие реальности».[71]

Необходимо отметить, что многие исследователи ассоциируют понятие «интеллектуальная система» с понятием «искусственный интеллект», что с позиций экономики интеллектуального труда недостаточно точно. Понятие «интеллектуальная система» затрагивает глубинные пласты человеческого существования, т.е. необходимо говорить о МИРОВОЗЗРЕНИИ.

В современной литературе считается, что мировоззрение – интегральная составляющая личностного сознания и познания. Разнородные «блоки» знаний, убеждений, мыслей, чувств, настроений, стремлений, соединяясь в мировоззрении, предстают как более или менее целостное понимание людьми

[71] Дружинин В.В., Конторов Д.С. Системотехника. - М.: Радио и связь, 1985.

мира и самих себя. В мировоззрении принципиально важна связь его компонентов, их структура.

В состав мировоззрения входят и играют в нем важную роль обобщенные знания – повседневные или жизненно-практические, профессиональные, научные.

Степень познавательной насыщенности, обоснованности, продуманности, внутренней согласованности того или иного мировоззрения бывает разной. Если вычленяется объективно-научная составляющая, то следует также говорить о миропонимании (рис. 4.1.1.).

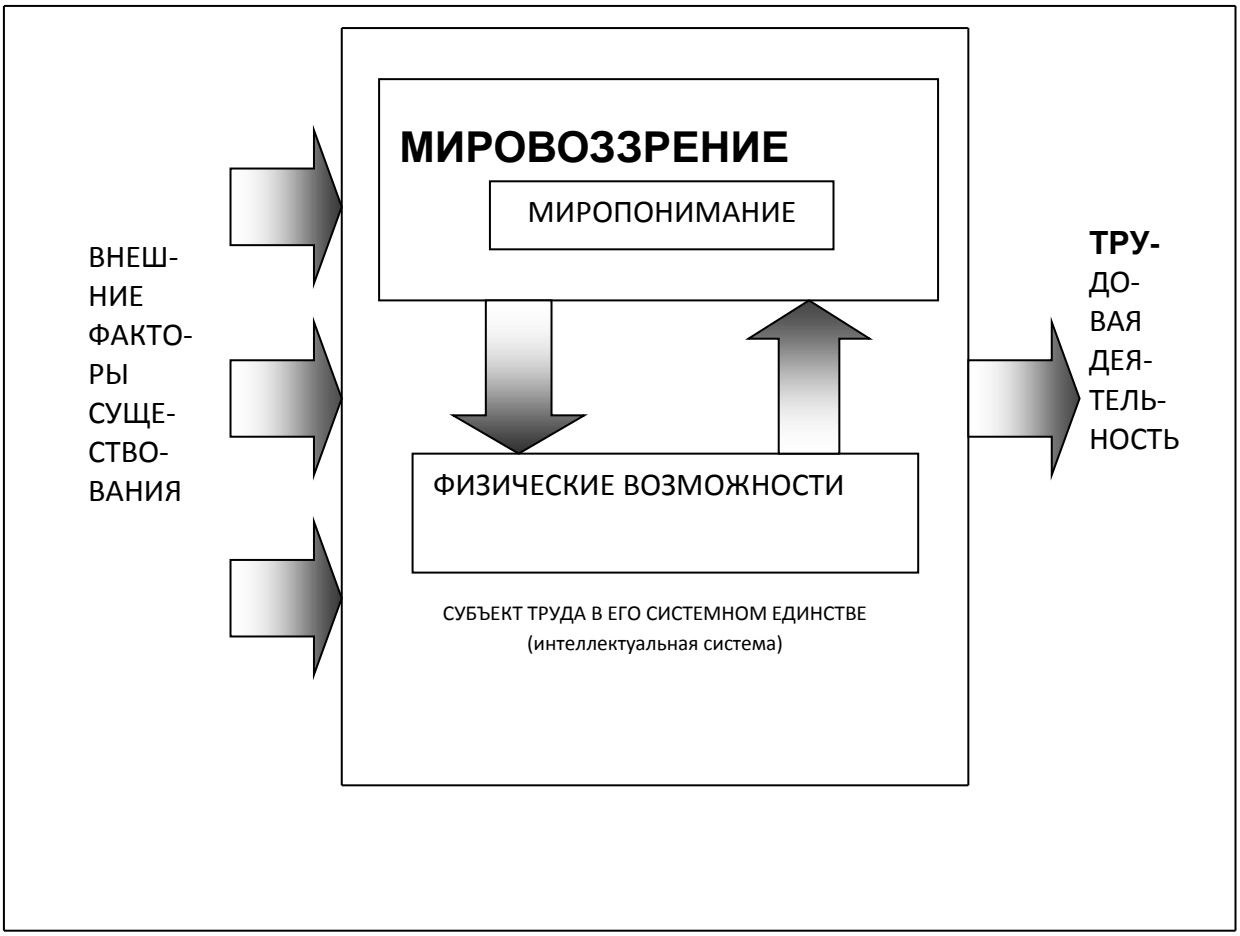


Рис.4.1.1. Мировоззрение и миропонимание, применительно к единичной интеллектуальной системе

Мировоззрение всегда субъективно, в то время как миропонимание стремится к всеобщности, к объективизации как идеалу. Познание и строящееся на этой базе миропонимание никогда не заполняет собой всего поля мировоззрения. Кроме знаний о мире (включая и мир человека), в мировоззрении осмысливается весь уклад человеческой жизни, выражаются определенные системы ценностей (представления о добре и зле и другие), выстраиваются «образы» прошлого и «проекты» будущего, получают одобрение (осуждения) те или иные способы жизни, поведения и т.д.

Введение представлений о картинах миропонимания возникло в естественных науках. Будем далее в соответствии с работой[72] выделять четыре картины миропонимания: детермисткую, туннельную, взрывную и циклическую (рис. 4.1.2).

Каждая из предлагаемых картин миропонимания имеет свою область применения, свое предназначение, точность объяснения процессов, происходящих с системами реального мира и т.д., что в конечном итоге выражается в экономических показателях научных изысканий, педагогических технологий, управленческих воздействий. Картины миропонимания, по мнению автора, могут и должны служить основой формализации решения элитологических проблем интеллектуального труда. Однако разработок подобного плана не обнаружено.

Правильное, качественное, адекватное сложности решаемых задач миропонимание является, прежде всего, экономической категорией. Если парадигматические изменения позволяют получить экономические эффекты одного-двух уровней, то смена картин миропонимания дает возможность многократно большую. Это предопределяет значимость использования представлений о картинах миропонимания.

[72] Кирсанов К.А. Исследование и разработка процесса выдавливания сложнопрофилированных изделий применительно к арматуре. Диссертация на соискание учёной степени к.т.н. - М., 1985, - 233с.

Предлагаемая последовательность картин миропонимания построена по принципу поглощения более высокой по уровню (номеру) картиной миропонимания всего понятийного аппарата более низкой. Естественно, что при этом наблюдается изменение сущностных характеристик многих понятий. Экономика труда и экономическая элитология ставит перед собой задачу (прежде всего, экономического характера) обоснования используемых картин миропонимания, а также гармонизации их развития.

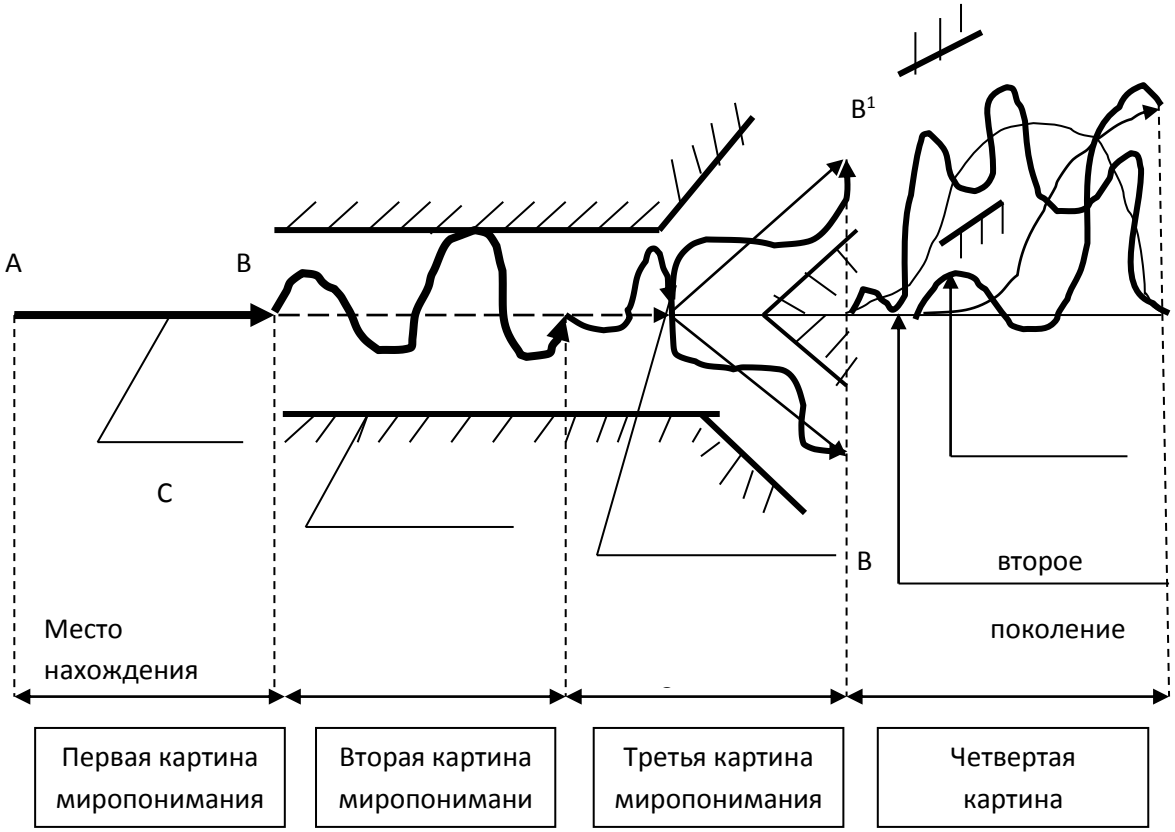


Рис.4.1.2. Модели естественно научного миропонимания

Но это требует создания экономической элитологии, умеющей работать с парадигматическими изменениями, временными периодами как краткосрочными, так и долгосрочными.

Далее в своей работе мы более подробно рассмотрим характеристику различных картин мира и научного миропонимания в экономической элитологии.

Первая или детерминисткая картина миропонимания предполагает строгое взаимообусловленное и взаимооднозначное соответствие всех процессов материального и духовного мира. Так устроена Вселенная Ньютона, воплощенная в знаменитом образе демона Лапласа. Это существо знает положение дел во всей Вселенной на всех ее уровнях, во всех ее частях – от самой ничтожной частицы до всеобщего целого, законы, движущие каждым из элементов, и может определить все и вся состояния мира в любой момент времени от бесконечно далекого прошлого до бесконечно далекого будущего.

Это означает: в каждый данный момент мир пребывает в каком-то одном состоянии, которое предопределено изначально; прошлое определяет настоящее строгим образом, так же как настоящее полностью определяет будущее. Развитие Вселенной, в том числе Человечества и его интеллектуального потенциала, неуклонно идет в направлении от А к В (рис. 4.1.2.) по прямой линии (геометрический образ отсутствия каких-либо отклонений от заданного направления), все точки которой однозначно определены и отклониться от которой невозможно.

Многие проблемы экономики труда и экономической элитологии (также и социологии труда, экономической социологии и подобных наук), на первый взгляд, кажутся простыми и легко разрешимыми. Так, на вопрос, почему некоторые люди трудятся «спустя рукава», даже если это грозит им явными материальными потерями – нередко следует объяснение, упрощающее ситуацию донельзя: по натуре человек ленив и испорчен. Более того, в ходу у исследователей технического творчества имеется афоризм – «Лень двигатель прогресса».

Экономическая элитология пытается (не дает исчерпывающих знаний в силу пока недостаточной развитости) представить ряд возможных вариантов ответов на сложные экономические проблемы, связанные с трудом. Однако экономическая элитология не занимается тем, что называется «человеческой натурой» – это дело психологии труда. Ее интересуют действия людей (а в экономике интеллектуального труда – интеллектуальных систем) как субъектов экономических взаимоотношений в процессе трудовых действий (общепостановочное определение).

Задачи экономической элитологии, экономики традиционного труда обычно делят на (применительно к материальному производству) на задачи, связанные с:

- ✓ краткосрочной минимизацией издержек;
- ✓ краткосрочной максимизацией прибыли;

✓ долгосрочной максимизацией прибыли.

Для их решения вводится понятие ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ, которая отражает с помощью непрерывных математических моделей взаимосвязь между совокупными затратами факторов производства и максимальным выпуском продукции.

Математическая модель производственной функции обычно задается следующей зависимостью:

$$Y=F(x_1;x_2;\ldots;x_n) \qquad (4.1.1.)$$

где У - количество производимой продукции;

x_1; x_2; x_n- факторы производства.

Степень агрегированности переменных может быть самой различной - от производства запасных деталей до показателей мировой экономики. Все уровни экономической элитологии можно описать ИЗОМОРФНЫМИ МАТЕМАТИЧЕСКИМИ МОДЕЛЯМИ или характер труда остается неизменным независимо от уровня его рассмотрения. Это позволяет использовать представления АРИФМЕТИКИ и АЛГЕБРЫ для анализа ЗАТРАТ ТРУДА при создании определенного объема продукции.

При нахождении значения параметров производственной функции вместе с их расчетом определяются границы изменения независимых величин, при которых корректно применение модели. Особо необходимо отметить, что корректность связана не с ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТЬЮ, а с постановкой математического аппарата.

Из всего количества возможных факторов, которые действуют на реальную систему ЭТТ, как правило, выбирают два:

L - затраты труда;

К-затраты капитала (объем основных промышленно-производственных

фондов).

При этом (это условие особо значимо) свойства труда и свойства капитала ИДЕНТИЧНЫ АРИФМЕТИЧЕСКОЙ (АЛГЕБРАИЧЕСКОЙ) СИСТЕМЕ. Это позволяет использовать мощный математический аппарат дифференциально-интегрального исчисления.

При таких допущениях производственная функция приобретает вид:

$$У = F (K, L) \qquad (4.1.2.)$$

Если выпуск продукции постоянен, то уравнение задает на координатной плоскости K-L линии, которые называются изоквантами (iso-постоянный, guantity-количество). Уравнение (4.1.2.) используют для КОНКРЕТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ, т.е. при определенном СПОСОБЕ, определенной ТЕХНИКИ, определенном ПРОФЕССИОНАЛИЗМЕ участников трудовых процессов, определенной РАБОТОСПОСОБНОСТИ участников трудовых процессов, определенной МОТИВАЦИИ участников трудовых процессов и т.д. Из этого неполного перечня видно, что основная доля факторов связана с исполнителями трудовых процессов.

Существует большое количество попыток дать конкретно математическое толкование производственной функции. Наиболее распространенной зависимостью является функция Кобба-Дугласа, которая имеет вид:

$$У = AK^{а}L^{в}, \qquad (4.1.3.)$$

где А, а, в - коэффициенты.

Таким образом, решение задач экономики труда и экономической элитологии производится на базе ДЕТЕРМИРОВАННЫХ МОДЕЛЕЙ. Искусство исследователя задач экономической элитологии заключается в определении возможности использования данного мощного теоретического

аппарата.

Вторая или туннельная картина миропонимания более общий случай, по сравнению с детерминисткой картиной миропонимания, учитывая роль случая. Переход от первой картины миропонимания ко второй вызвал изменения во многих науках, что нашло отражение в представлениях ученых. Согласно В.И. Дружинину и Д.С. Конторову: «Классические точные науки занимаются разработкой моделей, которые выражают строгую однозначную зависимость между состоянием входа X и состояние выхода У, заданную при помощи переходной функции:

$$У = R (X) \qquad (4.1.4.)$$

где R – оператор преобразования.

На ранних этапах развития науки R-преобразование понималось только как однозначная детерминированная функция и только позднее, под давлением фактов, получило вероятностное толкование; соответственно стали говорить о детерминированных $\mathbf{S_1}$-системах и стохастических $\mathbf{S_2}$-системах и о детерминированном $\mathbf{R_1}$-преобразовании и стохастическом $\mathbf{R_2}$-преобразовании».

Реальное развитие идет вокруг определенной генеральной линии (рис.4.1.2. - генеральная линия показана пунктирной чертой, а реальное развитие жирной). Чем больше отклонение от генеральной линии (детерминированной составляющей), тем менее оно вероятно. Закон больших чисел каждый раз приближает реальное явление к генеральному направлению, т.е. к «закону среднего». Колеблющаяся линия на плоскости, заключенная в определенные рамки (границы сверху и снизу) может служить моделью такой картины миропонимания. Границы возможных отклонений как бы образуют «туннель», где может происходить реальный процесс (жизнедеятельность системы), поэтому данную картину миропонимания называют туннельной. Вопросы созидания, проблемы интеллектуальных систем впервые начинают

прослеживаться в этой картине миропонимания, но это лишь общие представления, не связанные с качественными преобразованиями систем. Основная задача интеллектуальных систем минимизировать отклонения от генерального направления.

Вторая картина миропонимания связана как с задачами экономики традиционного труда, так и с задачами экономики интеллектуального труда, когда наличие интеллектуальной составляющей вносит случайность в детермированный ход событий. В этом случае каждый фактор становится зависимым от времени, что можно записать следующим образом:

$$\left.\begin{aligned} x_1 &= f_1(t)+\varepsilon_1 \\ x_2 &= f_2(t)+\varepsilon_e \\ x_n &= f(t)+\varepsilon_n, \end{aligned}\right\} \qquad (4.1.5.)$$

где fi(t), $f_2(t)$, ..., fi (t) - некоторые неслучайные (детермированные) функции времени, соответственно для первого; второго; …; п-ого фактора.

ε_1; ε_2;…; ε_n случайная величина, соответственно для первого, второго, ..., п-ого фактора.

Следовательно, производственная функция моделируется ДИНАМИЧЕСКИМ или ВРЕМЕННЫМ РЯДОМ и входит в разряд случайных процессов.

Данная группа задач экономической элитологии является более общим случаем, чем задачи связанные с первой картиной миропонимания. Если не учитывать случайные компоненты и не рассматривать влияние времени на изменение производственных факторов (в этом случае производственные факторы не взаимосвязаны между собой и время как бы над ними не властно), то происходит переход к чисто детерминированным моделям экономической элитологии. Но было бы неверным считать, что в данных моделях нет качественного отличия. Введение случайности избавляет от иллюзии, что

экономическая элитология является сугубо детермированной наукой, а системы, изучаемые ею, могут быть описаны моделями, не учитывающими процессы влияния интеллектуальной составляющей. В первом случае, в задачах экономической элитологии человек присутствует сугубо в объективизированной форме.

Если рассмотреть конкретного потребителя, то его предпочтения, если даже нет никаких причин для их изменения, не остаются постоянными. В жизнь вмешивается его величество СЛУЧАЙ, и тогда говорят о статистической функции распределения, являющейся кибернетической (отслеживание результатов) характеристикой показателей наблюдения случайной величины. Экономическая элитология, как правило, имеет дело со случайными величинами.

Вторая картина миропонимания затрагивает (пока только затрагивает) проблемы экономсинергетики.

С развитием науки мир раздвинул свои границы, но одновременно стало очевидным, что на наши желания накладывается огромное количество ограничений экономического характера. Экономическая элитология в синергитических представлениях изучает, какие ресурсные ограничения не позволяют реализоваться непомерным человеческим требованиям, но самое главное показывает, в чем заключается эта непомерность.

И в этом ряду большое место занимают работы последних лет, связанные с предсказуемостью и так называемым динамическим хаосом. Они позволили осознать еще один барьер. Оказалось, что в принципе нельзя дать «долгосрочный прогноз» поведения огромного количества даже сравнительно простых механических, физических, химических и экологических систем. Для экономической элитологии очень важно, что предсказуемое на малых и непредсказуемое на больших временах поведение характерно практически для

всех объектов, которые изучают экономика, психология, рискология, эмердженолистика и т.д. [73]

Работы по динамическому хаосу показали, что парадоксальными свойствами обладают объекты, прекрасно описываемые классической механикой. Еще более парадоксальными свойствами обладают социо-экономико-экологические системы.

Чтобы сформулировать главное, что внесла в проблему экономическая элитология новая область исследований, называемая нелинейной динамикой, выделим следующее отличие появившихся представлений от старых.

Раньше думали, что есть два класса объектов. Одни – детерминированные. Точность их поведения может быть определена на любое желаемое время. Другие – стохастические. Ими занимается теория вероятностей. Типичный пример – бросание костей или монетки. То, что выпадает в этот раз, не связано с предысторией. Здесь нельзя говорить о детерминированных связях и можно иметь дело лишь со статистическими характеристиками – средними значениями, дисперсиями, распределениями вероятностей.

В последние десятилетия показано существование других классов объектов - псевдодетермированных. Формально они являются детерминированными, но предсказывать их поведение можно лишь в течение ограниченного времени. Сколь угодно малая неточность в определении начального состояния системы нарастает со временем, и с некоторого времени теряется возможность что-либо предсказывать. На этих временных отрезках система ведет себя недетерминированно. Все объекты экономической элитологии являются такими системами. Возможности науки в области анализа таких объектов весьма ограничены. Осознание существующих барьеров не только лишает иллюзий, но и помогает увидеть истинный масштаб задач.

Третья («взрывная») картина миропонимания предусматривает наличие в системе качественных преобразований, происходящих очень быстро

[73] Колосницына М.Г. Экономика труда: Учебное пособие – М.: Магистр, 1998.

(мгновенно, взрывообразно и т.д.) Такое явление называют «скачком», «революцией», «кризисом», «катастрофой» и т.д. и т.п. Будем далее говорить о переходном периоде.[74] Модель третьей картины миропонимания представляет собой как минимум три последовательно сменяющих друг друга периода:

- период квазистабильной жизнедеятельности системы, описываемый полностью второй картиной миропонимания;
- период, заключающийся в переходе системы в качественно новое состояние;
- период квазистабильной жизнедеятельности системы, вновь описываемый полностью второй картиной миропонимания.

Можно дать много различных моделей третьей картине миропонимания. Наиболее часто встречается модель, предусматривающая переструктурирование исходной модели с образованием как минимум двух других (например, одна несет новое качество, другая остается со старыми атрибутами и свойствами).

Пусть в момент t (точка С на рис. 4.1.2.) развитие может пойти в любом из двух направлений: СВ и СВ′ (направление СВ имеет новое качество, а направление СВ′ развивается по уже сформировавшимся законам). С одной стороны, момент t - момент равновесия сил, когда возможен любой исход.

Чаще всего срабатывает какой-то незначительный фактор, обрушивающий «снежную лавину». Такой переход в новое качество называют механизмом «спускового крючка». Переходной период берет свое начало, как правило, на микроуровне системы; лишь дальнейшее развитие приводит к макроуровню. Каждый переход сопровождается неизбежными последствиями; у него в

[74] Буянов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.М. Управление рисками (рискология). – М.: Экзамен, 2002. – 384 с.; Дубовский С.В. Экономические переходные процессы в свете теории систем // Всесоюзная конференция «Экономическое развитие: переломный период». М.: Информэлектро. 1991. - стр.3-5; Иванов Б.И., Чешев В.В. Становление и развитие технических наук Л.:Изд-во «Наука» Ленинградское отделение, 1977. - 263 с.; Кирсанов К.А.Б Сиверин Д.А. Инновационный менеджмент в формировании научно-технической политики. // Российский экономический журнал № 1, 1995,-стр. 47-53.; Кирсанов К.А., Портнов А.А. Инновационный менеджмент: задачи и упражнения. – М.: «Институт молодежи», 1999.- 170 с.; Менеджмент организации. Учебное пособие. Румянцева З.П., Соломатин Н.А., Акбердин. Р.З. и др. - М.: ИНФРА-М- 1995. - 432 с.

определенной степени есть своя детерминированность. В различных науках переходные периоды называют по-разному: критические точки (теория катастроф); время реакции (химия); период вынашивания плода (зоотехника) и т.д. – но суть от этого не меняется. Все эти процессы можно описать третьей картиной миропонимания.

С возникновением третьей картины миропонимания наука пришла к тому, чтобы придать историческим и футурологическим процессам их значимость. В ньютоновской схеме каждое мгновение содержит в себе вечность, каждый момент содержит в себе прошлое и будущее. История и будущее наличествует в формуле настоящего.

Со второй картиной миропонимания обстоит иначе. Имеется совокупность недетерминированных вероятностей (это более общий случай по сравнению с первой картиной миропонимания), следовательно, единственный способ понять настоящее и дать прогноз (прогноз всегда вероятностен) – это проследить (и как можно точнее) предшествующее развитие. Без истории нет и не может быть настоящего.

В механистической картине миропонимания индивидуум, интеллектуальная система отсутствуют вообще, следовательно, нет вопросов, связанных с экономической элитологии. Во второй картине миропонимания интеллекту отводится определенная роль, но только в рамках исторической необходимости. Лишь третья картина миропонимания делает творца творцом, созидателем истории, настоящего и будущего. Третья картина миропонимания объясняет (пока лишь в общих чертах) роль меньшинства, великих людей, пророков и т.д. В этом случае интеллект возводится на пьедестал феномена, ему вручаются понятия озарения и вдохновения, гениальности и всеохватности.

При решении задач функционирования объектов экономической элитологии необходимо вводить новые классы объектов. В этом случае система в процессе изменений получает (начинает иметь, вдруг приобретает, формирует своей структурой и элементным составом и т.д.) эмерджентные свойства.

Объекты экономической элитологии обладают, с одной стороны, обычными, традиционными синергетическими свойствами, а с другой, имеют также специфические.

Если первоначально (первая картина миропонимания) в задачах экономической элитологии субъективность отсутствовала (точнее изгонялась путем построения абстрактных моделей), во второй картине миропонимания субъективность присутствует в виде отклонений от основного тренда, то в третьей картине миропонимания субъективность идет рука об руку с объективностью. В этом случае экономика труда имеет дело с ГРАНИЦАМИ, СКАЧКАМИ, БИФУРКАЦИЯМИ и т.д.

Возникает необходимость вводить понятия СИНЕРГЕТИКИ. Исследование законов и закономерностей саморегуляции и самоорганизации, горизонтов их действия, применение их к задачам экономической элитологии, представляемых как специфические системы, позволяет строить бифуркационные модели. Наличие эмерджентных свойств у системы, их смена в процессе развития заставляет «смирится» с тем, что системы экономической элитологии нельзя описать не только единственным и привилегированным методом, но и исчерпывающим образом. Признание эмерджентности мира и освоение данного понятийного аппарата экономической элитологией заставляет отказываться от физикалистких нормативов, для которых характерна парадигма долженствования. Возникает задача обучения вести анализ сложных явлений в парадигме возможного, где знание о фрагменте не есть суперпозиция целого, где сложность и бесконечность элемента системы не может быть меньше сложности самой системы, где мир внутренне изоморфен, причем иерархическими построениями. Первым на такое официальное признание мира вышла физика. Это и принцип дополнительности Н. Бора, и принцип несепарабельности квантовой механики, отрицающий возможность описания мира делением его на части с полным описанием каждой отдельной части. В сфере экономической элитологии такой переход только начинается.

В XX в. все ощутили, что мир стал иным и движется куда-то вперед с огромной скоростью. Человечество обречено существовать в постоянно изменяющемся мире. Ценности равновесности, стабильности, предсказуемости, возможной обратимости уже не могут быть спасательным кругом, единственно верным представлением о том, как необходимо строить модели систем экономической элитологии. Требуется выходить на ПЛЮРАЛИЗМ, МНОГОВАРИАНТНОСТЬ, ТОЛЕРАНТНОСТЬ (терпимость к кому-либо и чему-либо). При решении задач экономической элитологии нельзя боятся вопросов «хаоса», а необходимо из «хаоса» выводить порядок.

В экономическую элитологию внедряется понятийный аппарат бифуркационной (взрывной) картины миропонимания, которая заставляет смотреть на мир не как на своеобразный детерминировано устроенную машину, сохраняющую каждый бит информации, а как на процесс, постоянно разрушающий старую и генерирующий новую структуру и информацию с создающим ее интеллектом. В системе представлений экономики традиционного труда действие времени рассматривается как своего рода аккумулятор, и если иногда происходит разрушение существующего, то только на отдельной части, не затрагивая целого, которая продолжает существовать, как и ранее, порождая тем самым возвращение к существовавшему единению и монолитности. В экономике интеллекиуального труда НЕОБРАТИМОСТЬ выступает основой анализа.

Термин «экономсинергетика» появился в результате применения принципов синергетики в исследовании объектов экономической природы. Однако попытки переноса принципов синергетики на почву экономической элитологии, весомых результатов дали пока мало. Причина кроется в своеобразии предметной области.

Во-первых, то, что изучается экономической элитологией – чрезвычайно сложный объект исследования. В экономической элитологии приходится вводить дополнительные характеристики, относящиеся к субъекту труда, а не

только к его результатам. Цель труда для субъекта состоит из двух частей: цель, связанная с самими трудовыми действиями; цель, связанная с результатами труда. В первом случае цель имеет отношение к свойствам системы, структурные составляющие которой участвуют в трудовых действиях. Но при рассмотрении задач экономики интеллектуального труда необходимо говорить об интеллектуальных системах с их свойствами. Однако показатели интеллектуальных систем являют собой крайне сложную агломерацию.

Во-вторых, в связи с тем, что Человек является социальной системой, а законы социальных систем мало изучены, то во многих случаях поступки «главного произведения природы» кажутся с позиций экономических представлений современной науки совершенно не логичными. Рассмотрим, как «изгоняется нелогичность» в современной экономике. Теория поведения потребителей покоится на трех основных (исходных) аксиомах, которые называют ПРЕДПОЛОЖЕНИЯМИ.

Первая аксиома гласит: ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ВСЕГДА СФОРМИРОВАНЫ, И ОНИ ОСТАЮТСЯ ПОСТОЯННЫМИ ВО ВРЕМЕНИ.

Вторая аксиома гласит: ПРЕДПОЧТЕНИЯ ТРАНЗИТИВНЫ.

Третья аксиома гласит: ПОТРЕБИТЕЛЬ ВСЕГДА ПРЕДПОЧИТАЕТ БОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЛЮБОГО ТОВАРА МЕНЬШЕМУ.

В реальной жизни или все аксиомы, или какая-то из них не работает. Современная экономика имеет дело с ЭКОНОМИЧЕСКИ ИДЕАЛЬНЫМ ПОТРЕБИТЕЛЕМ. Это как понятие материальной точки в физике - ее нет в жизни, но вся классическая физика строится на этой абстракции. Экономика интеллектуального труда не работает с экономически идеальными потребителями.

В-третьих, как правило, человек в своей жизни исповедует огромное количество социальных и экономических догм, которые связаны не с реальным миром, а с мифологизированными представлениями. Например, современная

экономика еще с А. Маршала крайне слабо разделяет экономические предпочтения элиты, средних и бедных по достатку людей, считая, что их покупательная способность просто разная. На самом деле, этот вопрос сложнее. Поведение покупателей в зависимости от их возможностей различается качественно. Необходимо вводить представления о границах между категориями покупателей. Математически это можно записать следующим образом:

$$\inf P^k_{it} \leq P^k_{it} \leq \sup P^k_{it} \qquad (4.1.6.)$$

где P^k_{it} - значение к-ого показателя для потребителя принадлежащего к i-ой категории в период его существования t.

sup (лат. .supremum) - точная верхняя граница для показателя P^k_{it}

inf (лат. infimum) - точная нижняя граница для показателя P^k_{it}

Задача насыщения каким-то видом блага трансформируется в задачу смены ТРУДОВЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ.

В-четвертых - принципы организации трудовых процессов с позиций ЭИТ отличаются от принципов организации других объектов природы и общества. Любой трудовой процесс любого человека базируется на ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ, которая является его личным достоянием. Индивидуальная интеллектуальная собственность -сплав эмоций, знания, опыта, генетической предрасположенности, гаммы индивидуальных предпочтений и т.д. Интеллектуальная собственность требует защиты. Здесь на авансцену выходит принцип организации трудовых процессов, который связан с ТАЙНОЙ и НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬЮ. Творчество, пронизывающее интеллектуальный труд, всегда тайна и неопределенность.

В-пятых, любая система существует за счет аккумуляции, генерации, переработки и расходования веществ, энергии и информации. Потоки информации имеют свои законы, исследованные недостаточно.

В-шестых, бифуркация; в природе всегда есть точка скачкообразного

перехода от одного качественного состояния к другому. В экономической элитологии любая бифуркация, сохраняя свою скачкообразность, всегда имеет протяжение во времени и пространстве. Переход системы из одного квазистабильного состояния в другое проходит через ряд промежуточных фаз, каждая из которых обладает своей спецификой.

Перечисленные выше особенности задач экономической элитологии показывают невозможность строить теоретические выкладки на повторяемости, регулярности процессов.

Одним из основных традиционных синергетических свойств является НЕЛИНЕЙНОСТЬ, в традиционно-математическом смысле означающая определенный вид дифференциально-интегральных уравнений.

Особенности нелинейного мира в том, что в определенном диапазоне изменения констант среды и факторов нелинейных уравнений не происходит качественных изменений картины процесса. Несмотря на количественное варьирование констант сохраняется притяжение одного и того же аттрактора, процесс «скатывается» на тот же самый режим движения системы. Но если преодолено некоторое критическое значение параметров, режим движения системы качественно меняется. Система попадает в область притяжения другого аттрактора. Картина интегральных кривых на фазовой плоскости качественно перестраивается. Изменение параметров нелинейных уравнений сверх критических значений создает возможность уйти в иную среду, в иной мир. А если качественно меняется среда, будь то рыночная среда, профессионально важные качества работников, технологические возможности и т.д., совершенно естественно ожидать появления другой специфики, новых структур, иных путей эволюции, бифуркаций.[75]

В контексте экономической элитологии понятие «аттрактор» близко к понятию «цель». Наличие цели раскрывается в самом широком смысле как

[75] Блауберг И.В., Мирский Э.М., Садовский В.М. Системный подход и системный анализ/ Системные исследования. Ежегодник. 1990. М.: 1990.

целеподобность, направленность поведения открытой, парадигматически изменяющейся системы, как наличие «конечного состояния» (разумеется, относительно конечного, завершающего лишь некоторый этап цикла) системы. За аттракторами стоят визуальные образы неких «каналов» («конусов» или «воронок»), которые свертывают, втягивают в себя множество «траекторий», предопределяют ход эволюции системы на участках, даже отдаленных от непосредственного «жерла» таких «воронок».[76]

[76] Капица С.П., Малинецкий Г.Г., Курдюмов С.П. Синергетика и прогнозы будущего. - М.: Мир. 1993.

Тема 2. Циклическая картина миропонимания и фундаментальные понятия экономической элитологии

Все три представленные выше картины миропонимания независимо от их модификации (варианта, разновидности и т. д.) не позволяют корректно решать творческие задачи экономической элитологии. На рубеже тысячелетий появилась необходимость в смене картины миропонимания и использования понятий цикличности как основы формализации решения элитологических проблем интеллектуального труда.

Четвертая картина миропонимания, еще более усложняющая наши представления о процессах, протекающих в обществе и природе, и строится на представлениях о циклической смене поколений систем независимо от их принадлежности и генезиса. Обыденное миропонимание свободно оперирует теми понятиями, до которых к концу XX в. дошла мировая наука.

В нормальной жизни одновременно сосуществуют, взаимодействуют и переплетаются в своих действиях несколько поколений людей (дети, родители, родители родителей и т.д. иногда до пяти поколений в один и тот же временной срез).

Чем выше по уровню картина миропонимания, тем ближе она к жизни, к ее действительным ценностям, тем больше она влияет на мировоззрение. Объективная составляющая мировоззрения возрастает, следовательно, системы труда, объекты интереса экономической элитологии несущие данную составляющую, приобретают не только объяснительную (познавательную) функцию, но и ценностную.

Новая парадигма развития Человечества в III-ем тысячелетии должна учитывать данные положения.

Анализируя имеющиеся структуры экономической элитологии, необходимо особо остановиться на том, какие парадигматические понятия лежат в основе рассмотрения всей совокупности решаемых задач, т.е. какая картина миропонимания является базой понятийного аппарата. Введение представлений

об интеллектуальном труде заставляет по-новому подойти к решению многих «старых» задач, обозначить огромное число других, которые ранее не решались.

К «старым» относится, например задача анализа потребностей. В классической экономике и собственно экономике труда эта задача решается на базе маржиналистких представлений. В микроэкономике выделяют два подхода: КАРДИНАЛИСТСКИЙ И ОРДИНАЛИСТСКИЙ.

Кардиналистский подход базируется на аксиомах Госсена. Первая из них постулирует убывание степени удовлетворения (субъективной полезности) от потребления каждой последующей единицы блага. В основе этой аксиомы психофизиологический закон Вебера-Фехнера: повторяющиеся раздражения равной интенсивности ведут к снижению интенсивности ощущений.

Согласно второй аксиомы Госсена потребитель распределяет свои ресурсы таким образом, чтобы получить одинаковое удовлетворение от последней единицы ресурса, т.е. отношения предельной полезности благ к ценам должны быть одинаковыми и равны предельной полезности денег (дохода).

Ординалистский подход основан на аксиомах, формализующих предпочтения потребителя по отношению к наборам благ, используя при этом понятия «кривые безразличия», «бюджетные ограничения», «предельная норма замещения». В классической экономике считается: точка, в которой бюджетная линия касается кривой безразличия, определяет оптимум структуры потребления. В ординалистском подходе выделяют (для данного потребителя) блага трех категорий:

- высшая – потребление благ увеличивается в большей мере, чем прирост дохода;
- нормальная – потребление благ характеризуется приростом потребления пропорциональным приросту доходов;
- низшая – потребление благ с ростом доходов не изменяется, а в отдельных случаях сокращается.

Блага высшей категории имеют наибольшую эластичность по доходу.

В классической экономике считается, что УДОВОЛЬСТВИЕ ИЗМЕРИМО. У.Джевонс, К.Менгор, Л.Вальрас предложили количественную теорию полезности, в основу которой легли положения о соизмеримости полезности различных благ. Данное положение разделял и А. Маршал. Однако В. Парето, И. Фишер, а впоследствии и Дж. Хикс предложили другой вариант – порядковую теорию полезности (См. главу 3).

Её суть в умении потребителя определять возможные наборы товаров и услуг по их предпочтительности. Здесь понятие полезности связывают с порядком предпочтения. Естественно, что каждая теория имеет много нюансов. Так, в количественной теории полезности вводится единица измерения ЮТИЛЬ (от англ. utility – полезность).

Труд (точнее результаты) в этом случае служит тем средством, которое позволяет удовлетворить имеющиеся потребности. Другими словами, в экономике труда, базирующейся на классической экономике, труд необходим для того, чтобы за него получать вознаграждение, а затем это вознаграждение обменять на УДОВОЛЬСТВИЕ, которое на языке экономики называют ПОЛЕЗНОСТЬЮ. В современной экономике труда и экономической элитологии введено понятие потенциала, который делится на биологический, социальный и интеллектуальный.

В экономике традиционного труда предполагается, что в процессе труда потенциал тратится, а в процессе отдыха потенциал восстанавливается. Во внимание берется биологический потенциал, а социальный и интеллектуальный потенциалы учету не поддаются.

Биологический потенциал связывают с физическими возможностями субъекта труда или их целенаправленного изменения. Потенциал оценивают, как правило, в физических единицах.

Для экономической элитологии очень важно, что потенциал всегда и везде имеет внешнюю и внутреннюю сторону для субъекта труда. С системной точки

зрения, разделение потенциала, его проявлений в труде – искусственная операция.

Любое внешнее воздействие определяется процессами и явлениями, протекающими внутри субъекта труда, а внутренний процесс, так или иначе, определяется вовне. Такая постановка выводит на проблемы СПОСОБНОСТЕЙ.

Осмысливание проблем способностей можно найти в трудах Платона, Аристотеля, Аврелия, Августина, Фомы Аквинского, Ибн-Сины, Фараби, Спинозы и многих других философов. Психологическое изучение способностей освещалось в работах Штерна, Клапареда, Тэрстона, Спирмена, Торндайка, Мебиуса, Беца, Мейма, Пьерона, Липмана и др. В отечественной науке необходимо выделить: Л.С.Рубинштейна, К.К.Платонова, Б.М. Реплова, Э.А. Голубеву, Н.С. Лейтеса, Л.А. Венгера, В.А. Крутецкого, З.А. Колмыкову, Е.П. Ильина, Т.И. Артемьева, В.Н. Дружинина и др.

В результате этих исследований сформировалось определенная система понятий о способностях личности и способах их выражения. Однако в этой системе мало место уделяется онтологическому трудовому аспекту проблемы способностей, т.е. как потенциал преобразуется в способности.

При переходе рассмотрения труда с позиций традиционных представлений к задачам экономике интеллектуального труда меняется сам характер измерения потенциала личности или совокупности личностей, являющихся субъектами труда.

В этом случае совершенно не годятся подходы, базирующиеся на представлении человека как машины с ее физическими возможностями. Необходимо потенциал субъекта труда мерить качественно по-иному. Если рассматривать интеллектуальный труд как слепок с общечеловеческой культуры, возникает возможность мерить потенциал субъекта труда в мемах. Тогда, чем больше освоил в мемах конкретный субъект труда, тем высокоэффективнее может быть его труд. Использование мемических единиц измерения в экономике интеллектуального труда позволяет дать интегральные

оценки всех видов потенциала субъектов труда. Любой субъект труда, точнее его трудовые действия, могут измеряться дифференциальными (частными, конкретными и т.д.) единицами, которые дополняют интегральные оценки.

Но в свою очередь, труд всегда мерился и измеряется по его результатам, т.е. что он дал человеку и обществу в целом. В последнем случае, с акмеологической точки зрения, труд целесообразно мерить в акменах. В этом случае экономика труда представляет собой науку по системной взаимоувязке существующих у общества ПОЛЕЗНОСТЕЙ с целью максимизации ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ (ЛИЧНОСТЕЙ) при совершении ею (ими) трудовых действий для получения социально значимых РЕЗУЛЬТАТОВ.

Общая проблема экономической элитологии творческих личностей и коллективов - наличие интеллектуального продукта у субъектов труда, который делится на ЛИЧНОСТНЫЙ, имеющий значение только для его носителя, и ОБЩЕСТВЕННЫЙ, имеющий значение либо, для какой-то определенной группы людей, либо для всего Человечества в целом.

Современная теория труда, постулируя системность труда, позволяет на базе представлений о четвертой картине миропонимания утверждать: труд, являясь системным образованием, цикличен в своей основе и образует единство систем труда различных поколений. Определенная часть мемических единиц мигрирует из одной системы труда в другую (другие). Однако мемы, перемещаясь во времени и попадая в другую среду, не остаются постоянными, а претерпевают изменения самой различной глубины. Как и генофонд, так и мемофонд, ответственны за разнообразие воплощений систем труда. Однако каждое поколение систем труда имеет свою, оригинальную совокупность мемических единиц, причем совокупность данных мемических единиц является системообразующей.

Системообразующая совокупность мемических единиц не может возникнуть на пустом месте, а требует для своего генезиса (происхождения) наличия зрелых, устоявшихся мемических единиц.

Четвертая картина миропонимания вводит в экономическую элитологию парадигматически значимое понятие: ЦИКЛ. Вопросы теории циклов подробно исследованы зарубежными и отечественными авторам[77], что позволяет говорить о возможности использования данных представлений в экономике интеллектуального труда.

Для решения задач экономической элитологии далее будем использовать пятиэтапную модель, а если нужна большая детализация, то подвергнем дезагрегации тот этап (те этапы), которые требуют уточнения.

Жизненный цикл системы (функционирования элиты) разделим следующим образом:

Эксплерентная элита. На этом этапе система начинает формироваться элита, проявлять себя тем или иным образом.

В экономической элитологии эксплерентный этап связывают с приобретением субъектом труда независимо от его масштаба новых возможностей, которые обычно трактуются как новые ЗНАНИЯ, УМЕНИЯ и НАВЫКИ (ЗУНы). Проблема возникновения новых ЗУНов у субъекта труда центральная в экономике интеллектуального труда. Однако из всего многообразия субъектов труда применительно к изучению проблематики овладения новыми ЗУНами наибольшее внимание уделялось индивидуальному уровню (конкретному человеку).

На эксплерентном этапе формирования субъектов труда экономической элитологии смыкается с экономикой образования. В таком контексте «… система образования становится отраслью, одна из главных функций которой – воспроизводство развитой рабочей силы, которая, как известно, представляет

[77] Бусленко Н.П. Моделирование сложных систем. - М.: Наука, 1968.-355с.; Буянов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.М. Управление рисками (рискология).; М Глазьев С.Ю., Львов Д.С., Фетисов Г.Г. Эволюция технико-экономические систем: возможности и границы централизованного управления. – М.: Наука, 1992.: Экзамен, 2002. – 384 с.; Гумилев Л. Н. География этноса в исторический период. Ленинград. «Наука», Ленинградское отделение 1990. - 279 с.; Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера земли. Под редакцией В.С. Жекулина 3-е изд., стереотип. Ленинград. Гидрометеоиздат. 1990. - 527 с..; Жизнеспособность популяций: Природоохранные аспекты: Пер. с англ./Под ред. М. Сулея. - М.: Мир, 1989. - 224с.

собой органическое единство материальных и духовных компонентов. Надо отметить также, что система образования способствует не только умственному, но и физическому развитию индивидов. Существенно и то, что образование есть, прежде всего, практический процесс, в ходе которого личность изменяет и собственную природу» [78];

Патиентная элита, этап становления и утверждения системы. Системе нужно «завоевать место под солнцем», она открывает мир и мир открывает ее. В экономической элитологии патиентный этап связывают со становлением субъекта труда. Необходимо особо отметить, по отдельным видам труда субъект труда может находиться на различных этапах, т.е. для одного вида труда субъект труда находится на патиентном этапе; для другого вида труда на эксплерентном этапе, а для третьего вида труда субъект труда вообще не созрел. Подготовленность психофизиологических свойств к освоению новых видов труда для человека вопрос крайне сложный;

Виолентная элита, этап наивысшей величины показателей, наибольшей отдачи (здесь под отдачей понимается деятельность интеллектуальной системы в соответствии с ее предназначением или функцией). Независимо от природы рассматриваемой системы от виолента требуется разрешить проблему последующего поколения, т.е. системы другого онтогенезного плана, но стоящие в едином ряду филогенеза. Иисследования в области экономической элитологии в основном связаны именно с виолентным этапом;

Коммутантная элита, обычно связывают со снижением эффективности функционирования системы. Система прошла уже длинный и сложный жизненный путь; её время катится к закату; рано или поздно она должна уступить место другой или другим системам;

[78] Кротова Н.В. Методология управления человеческим капиталом/ Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.э.н. Специальность 08.00.07. – Экономика труда. М.: 2000. ГУУ. – 52 с.; Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США: Пер. с англ. / Под ред. Е.И. Розенталя. М.: Прогресс, 1966. - 462 с.

Леталентная элита, как правило, последний этап в жизненном цикле системы. Естественно, что многие системы не доживают до данного этапа и выбывают из жизненного цикла ранее Дожитие, начавшееся на коммутантном этапе, продолжается на леталентном. Но каждая система, изучаемая в экономике интеллектуального труда, имеет материальный носитель и окружающему миру, другим системам, прежде всего, с экономических позиций, далеко не безразлично, куда и в каком виде пойдут «строительный материалы» системы, т.е. необходимо решать вопросы утилизации, которые, как правило, непростые.

Независимо от того, на каком этапе функционирования находится субъект труда, и независимо от его уровня (масштаба) – модель системы труда в циклических категориях будет выглядеть (при использовании геометрических представлений) следующим образом (рис 4.2.2.).

Любая система в процессе своего функционирования может находиться либо в устойчивом, либо неустойчивом состоянии. Классическая наука изучает в основном устойчивые состояния, если же заведомо объект изучения неустойчивый, то его с помощью особых процедур сводят к квазиустойчивому. Неклассическая, релятивисткая квантовая наука, говоря о неустойчивости, использует понятие синергии и деструкции. Труд синергитичен в своей основе. Синергетика открывает возможности поиска универсальных принципов описания сложных систем.

В экономике труда и экономической элитологии все большее место занимают работы, связанные с предсказуемостью/непредсказуемостью и динамическим хаосом. Оказалось, что для сложных систем, каковым являются труд, крайне затруднительно дать «долгосрочный прогноз». Четвертая картина миропонимания поставила эту проблематику в научно выверенное русло.

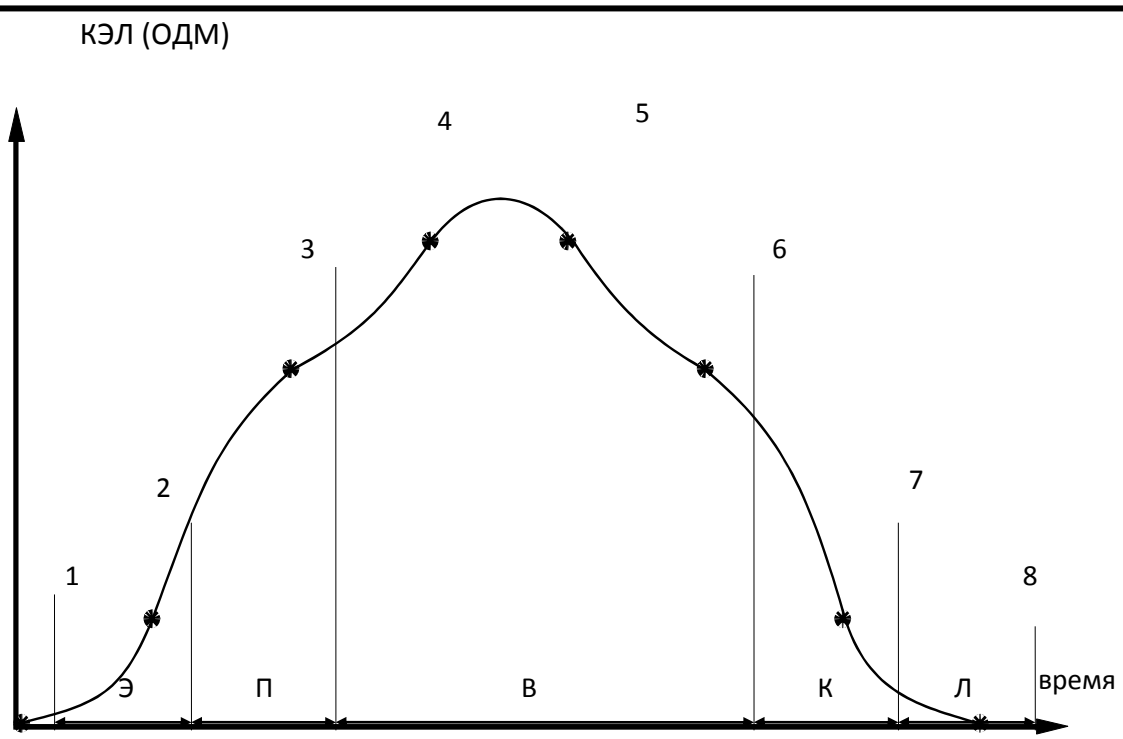


Рис. 4.2.2. Циклическая модель функционирования элиты

Э – эксплерентная элита; п – патиентная элита; в – виолентная элита; к – коммутантная элита; л – летатентная элита. 1; 2; …; 8 – точки (временные интервалы) перехода от одного вида элиты к другому. КЭЛ – количество элитарных личностей (семей) изменяющих экономическую элиту общества; или ОДМ – объём денежной массы (собственности) данной i-той экономической элиты

Устойчивое состояние системы может быть стабильным либо квазистабильным. Стабильность в экономике элиты обычно связывают с

представлениями о неизменности. Рассмотрим данные положения на понятиях КАЧЕСТВО ЖИЗНИ и УСЛОВИЯ ТРУДА.

В самом общем, постановочном виде под качеством жизни понимают условия существования, включая уровень обеспеченности материальными благами, безопасности, развития способностей - интеллектуальных, идеологических предпочтений и т.д. и т.п.

Условия, в которых осуществляется трудовая деятельность, определяют *КАЧЕСТВО ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ* (КТЖ) и называются УСЛОВИЯМИ ТРУДА. К условиям труда относят все показатели (социальные индикаторы), определяющие выбор, осуществление и полученные результаты трудовых процессов интеллектуальных систем. В мировой литературе наряду с понятием качества жизни (guality of life-QOL) используется термин «субъективное благополучие» (subjective well-being-SWB).

Каждый век, каждая эпоха имеет свои индикаторы благополучия. Эпоха интеллектуального труда за индикатор благополучия выбрала развитие информационных технологий, которые в своем росте в настоящее время опережают традиционные секторы экономики.

Т.о., обоснована целесообразность использования циклических моделей для построения процесса формирования управленческой элиты с выделением пяти (эксплерентный, патиентный, виолентный, коммутантный и леталентный) этапов становления и развития каждого представителя с учетом их индивидуальных особенностей. Каждый этап, согласно циклической модели формирования управленческой элиты, имеет свои законы и закономерности построения социально-трудовых отношений и создания экономического базиса для их реализации в конкретных историко-этнических отношениях.

Тема 3 Поколения систем элиты в циклических категориях

Рассмотрим смену систем элиты. Каждая система элиты (независимо от ее уровня) покоится на ряде понятий (знаниях), умениях, навыках, которые образуют в своей совокупности единство. Но определенным образом организованная система положений и понятий, позволяющая с адекватной потребностям точностью объяснять явления (процессы, действия и т.д.) объектов реального мира, называется парадигмой. Т.е. любой системе элиты (фиксируемой в научных документах или нет - в первом приближении, роли не играет) соответствует своя парадигма.

Ранее данные понятия соотносили только с научной деятельностью, однако их использование для других целей и объектов исследования, также может быть плодотворным.

Парадигмы, кроме теоретической значимости, имеют прагматическую силу, так как позволяют строить деятельность отдельных личностей и их объединений исходя как из их потребностей, так и знания законов и закономерностей функционирования объектов исследования. Парадигматические представления конкретной системы элиты не остаются постоянными, т.е. система элиты в силу причин через определенный промежуток своего развития вынуждена менять парадигматические основы, т.е. происходит смена поколений систем элиты. Весь исторический опыт показывает: каждая система элиты рано или поздно подвергается циклическим сменам парадигм. Упрощенная модель такого процесса представлена на рис. 4.3.1. Схему развития систем элиты по данной модели или близкой к ней будем называть ПАРАДИГМАТИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ. Рассмотрим парадигматическое развитие детальнее. Первоначально существовало только одна система элиты, базирующаяся на определенной парадигме развития. Развитие системы элиты на базе устоявшейся, однозначно понимаемой парадигме рано или поздно приводит к превращению ее в реликт (рис. 4.3.1.),

т.е. происходит исчерпание потенциала и экономические достижения минимизируются. Естественно, что часть творческих личностей не удовлетворяет такое состояние, они ищут выход из создавшейся ситуации. Эти поиски болезненны, противоречивы и нередко опасны даже для жизни и здоровья тех, кто отважился на борьбу с устоявшимися догмами. И вот одного из смельчаков «озаряет» и он предлагает новый подход, новую систему элиты (парадигму развития). На модели (рис. 4.3.1.) этот момент изображен точкой **а.** Начинается новый этап в жизни общества. Постепенно новое направление растет (рост знаменуется количеством приверженцев данной системы элиты). В этой ситуации задачи интеллектуального труда изменяются.

Во-первых, нельзя в одночасье сломать огромное и очень инерционное здание, воздвигнутое на фундаменте парадигмы прежней элиты. Дело в том, что возможности нового направления нередко смутны, призрачны.

Во-вторых, нередко сторонники нового недостаточно понятны, не имеют столь значительный вес, как его оппоненты. Ситуация осложняется еще тем, что рядом с действительно верным направлением очень часто сосуществуют другие, трактующие его не достаточно точно. Будем их называть квазинаправления (рис. 4.3.1.).

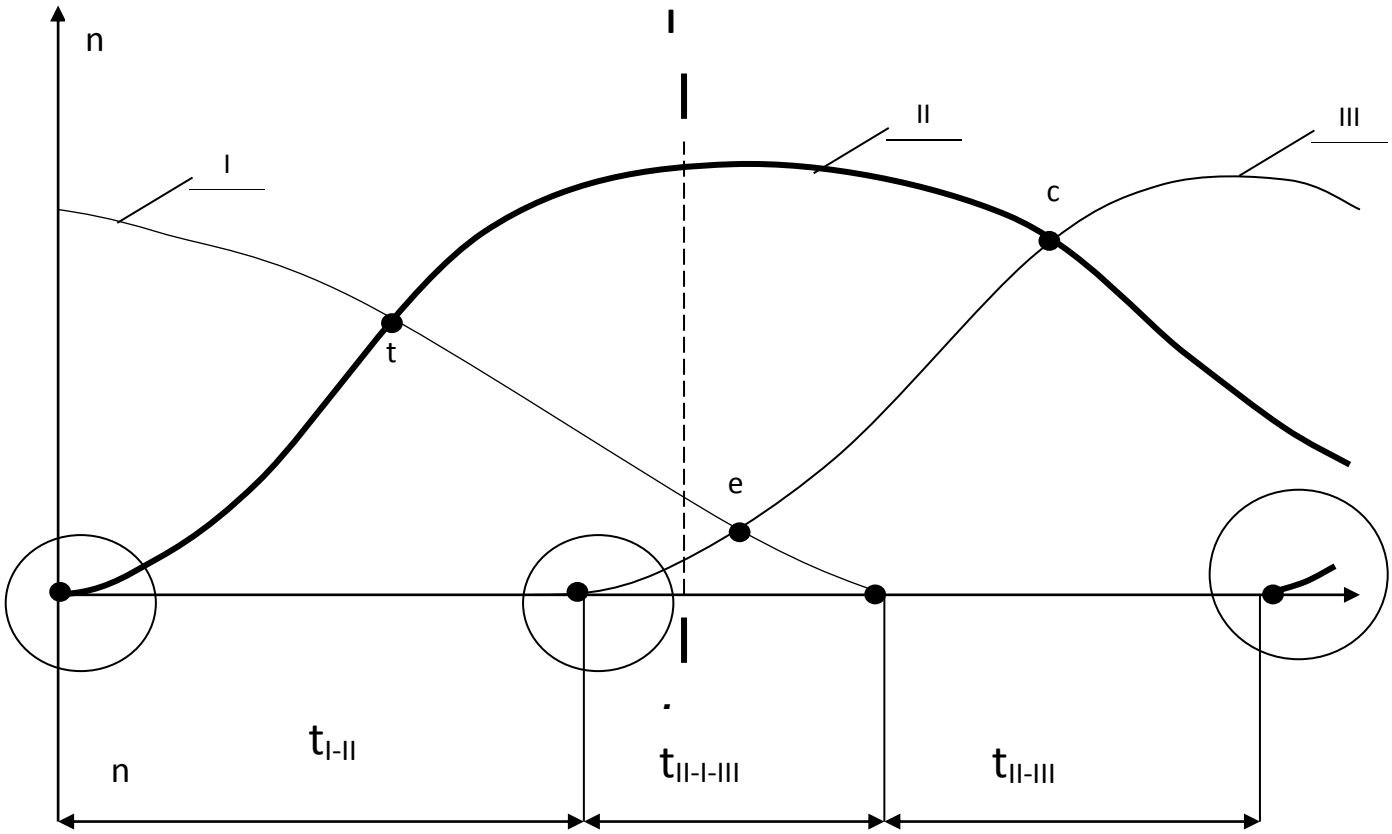


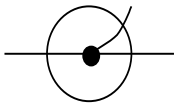
Рис. 4.3.1. Структура процесса смены систем труда (парадигмы развития).

I – направление (система элиты), базирующееся на парадигме прежнего поколения;

II – направление (система элиты), базирующееся на парадигме нынешнего поколения (доминирующая парадигма);

III – направление (система элиты), базирующееся на новых парадигме (будущая парадигма);

1 – 1 – временной срез, на котором существуют направления, базирующиеся на разных парадигмах

 - периоды массового возникновения

Для экономической элитологии крайне важно правильное распознавание квазинаправлений, которые нередко кажутся безупречно верными, интересными и обоснованными. Все квазинаправления в зависимости от источника их возникновения можно разбить на два класса.

Первый – экстраквазинаправления. Их появление обусловлено внешними для ситуации (здесь имеется в виду конкретная ситуация) причинами.

Второй – интраквазинаправления. Они возникают в связи с внутренней логикой развития самой системы элиты как автономно формирующемся образованием.

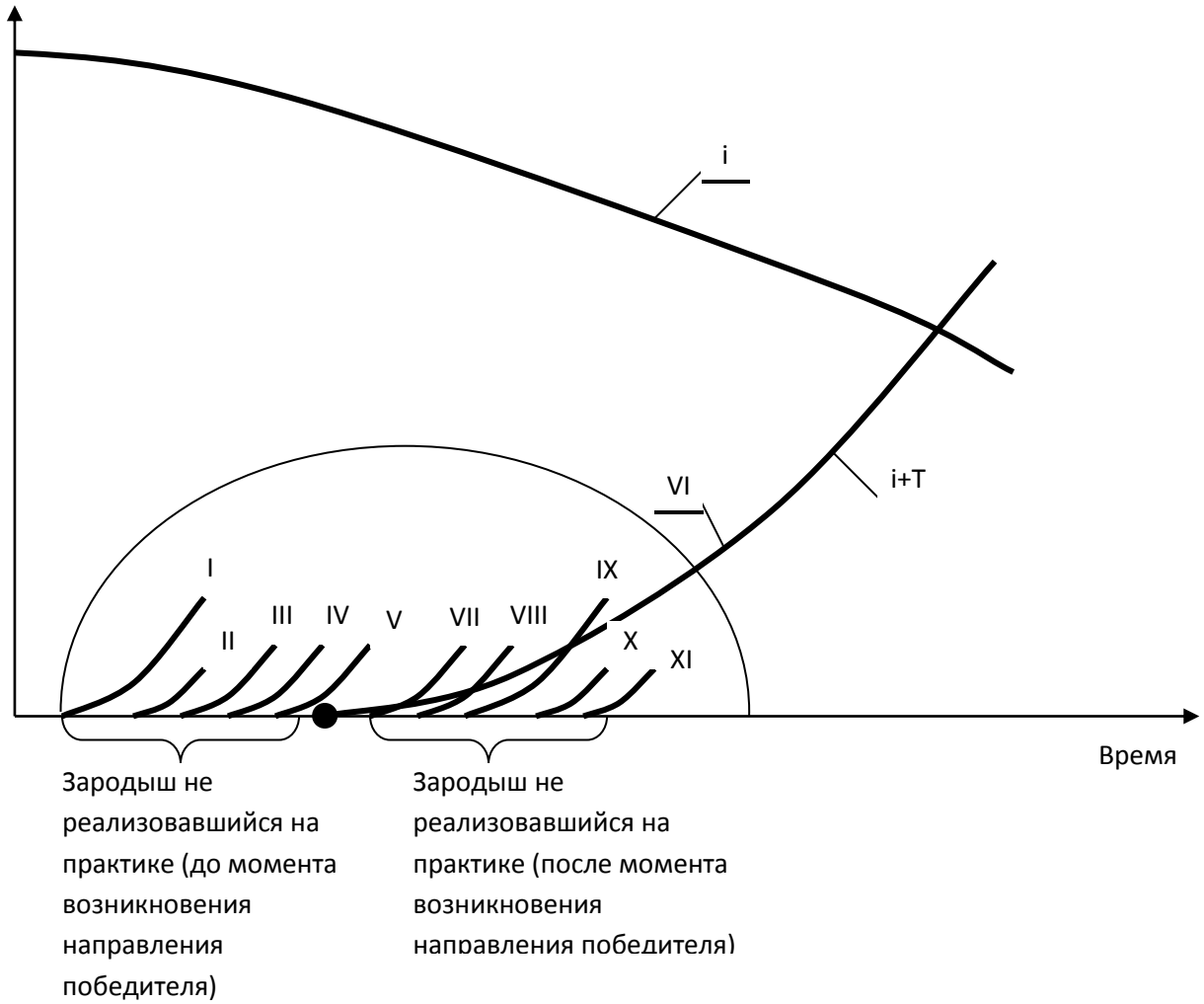


Рис. 4.3.2. Ситуация в момент смены поколений систем труда (парадигмы развития)

i; i+T – направления, главенствующие в борьбе;

I; II; … ; XI – зародыши направлений, проигравших в борьбе за существование;

n – количество сторонников (последователей), работающих в данном направлении).

Рост нового направления (рис. 4.3.2.) может происходить плавно (как представлено на рис. 4.3.2. для кривой обозначенной i+T) или же бурно (данная ситуация на модели не показана). Однако, рано или поздно новое направления пробивает себе дорогу и начинает конкурировать не с квазинаправлениями, а с доминирующем в настоящее время направлением (направление первого поколения – или i–ого поколения для более общих построений). Это не означает, что ранее конкуренция с основным (доминирующим) направлением отсутствовала. Дело в том, что раньше это было одно из направлений, на которых, как и на других, действовали общие правила. Но как только ситуация изменилась, направление i+T перешло в другую фазу конкурентной борьбы. Но рано или поздно развитие нового направления достигнет того момента, когда начинает наблюдаться паритет сил (точки *t* и *c* на рис. 4.3.1); затем идет период доминирования направления, базирующегося на парадигме второго поколения. Данный цикл смены парадигмы повторяется. Рождение парадигмы третьего поколения происходит раньше, чем закончится цикл жизни направления, базирующегося на парадигмах первого поколения. Анализ временного среза 1-1 (рис. 4.3.1.) показывает, что в этот момент сосуществуют три направления. Они строятся на разных парадигмах: уходящее направление (кривая I); доминирующее направление (кривая II); будущее (кривая III).

Важнейшим в модели циклического взаимодействия следующего поколения является момент возникновения следующего поколения (рис. 4.3.3). Принципиально возможны следующие разновидности:

- биологический вариант (рис. 4.3.3а). Возникновение следующих поколений происходит на виолентном этапе жизнедеятельности системы. Взаимодействие поколений имеет большое количество экономических аспектов, которые могут решаться спонтанно, в частности, на базе синергетических процессов.

Экономические отношения между поколениями заключаются в том, что первоначально старшее поколение вкладывает определенные ресурсы в младшее поколение; младшее поколение повторяет это для еще более младшего поколения, а затем вкладывает ресурсы в старшее поколение, которое уже не может обеспечивать качественно свою жизнедеятельность. Оценка экономических отношений в этом случае базируется на соотношении ресурсопотреблении и ресурсоотдачи между поколениями;

- технический вариант (рис. 4.3.3б). Возникновение следующих поколений происходит на коммутантом этапе жизнедеятельности системы. В этом случае, с экономических позиций, требуется решить проблему, как из всего многообразия возможных направлений развития выбрать такое, которое лучше всего соответствует общемировым и отечественным тенденциям развития. Пусть одновременно сосуществуют **n** направлений развития, из них нужно выбрать k_1 направлений, которые необходимо довести до конкретной практики, k_2 - направлений оставить в том же состоянии, как они существуют в настоящее время; k_3 направлений либо законсервировать, либо вообще прекратить полностью с передачей всех ресурсов другим направлениям. Технический вариант циклического взаимодействия систем связан (с экономических позиций) также с решением задачи – когда целесообразно начинать разработки Нередко (по субъективным или объективным причинам) сведения о новых направлениях отсутствуют. В этом случае требуется создать системы слежения за мировыми и отечественными тенденциями с разработками новых решений;

- социальный вариант (рис. 4.3.3в). Возникновение следующих этапов происходит на леталентном этапе жизнедеятельности системы. В этом случае перед системой следующего поколения возникает вопрос (во многом несущий экономический оттенок), что необходимо взять у предыдущего поколения в новую жизнь. С экономической точки зрения, требуется выяснить, какие ресурсы требуются использовать далее, а какие считать отходами. Задачей экономической элитологии в этом случае является уменьшение величины $\Delta t_{цр}$

(период от зарождения системы i-го поколения до зарождения i+1-ого поколения).

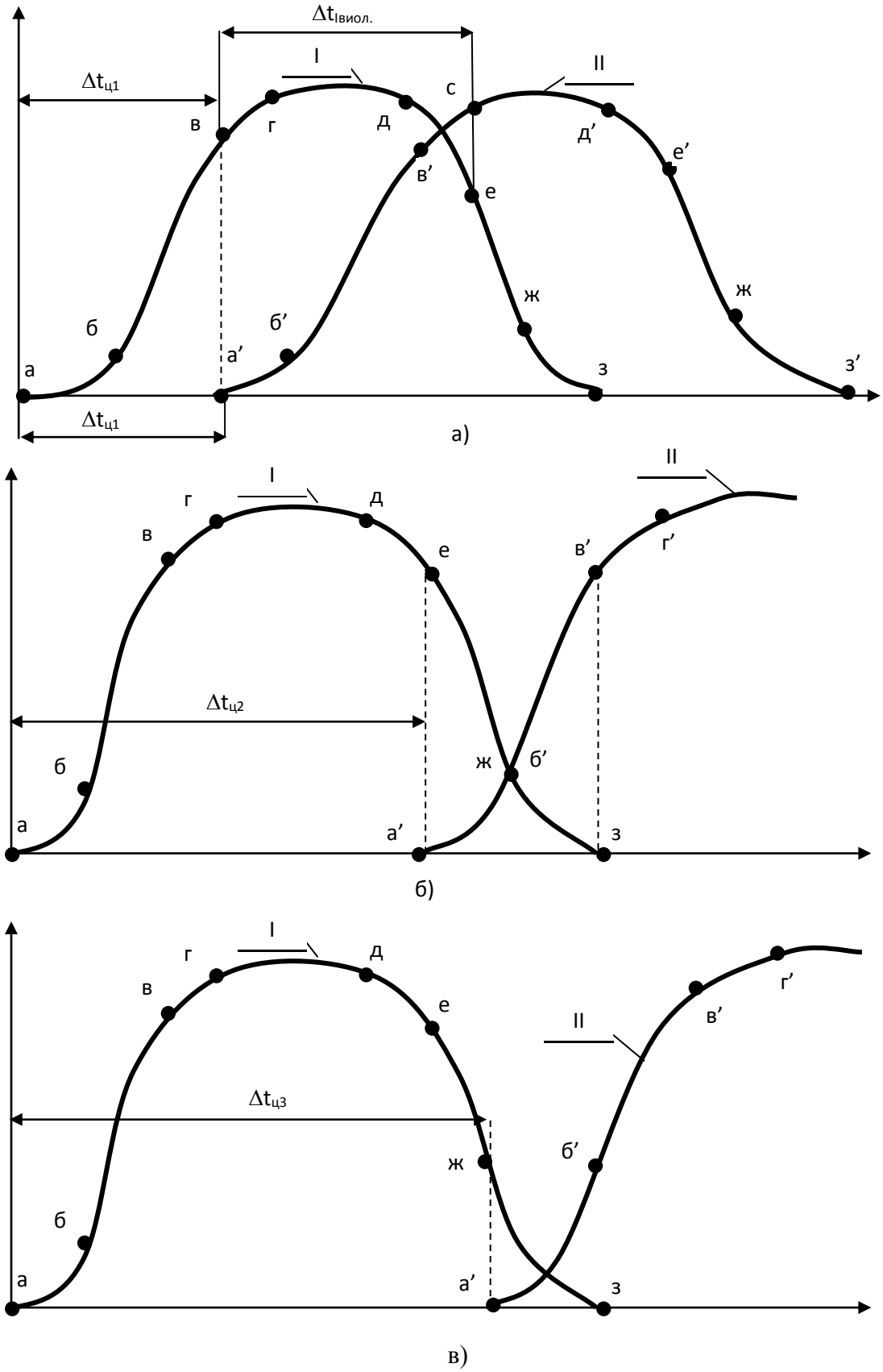


Рис. 4.3.3. Возможные варианты сдвига взаимодействующих циклов: а) биологический вариант; б) технический вариант; в) социальный вариант.

Важнейшим моментом в циклическом взаимодействии является взаимное влияние систем элит, развивающихся циклическим образом, друг на друга. Для простоты изложения будем далее говорить о циклическом взаимодействии. Принципиально могут быть три типа взаимодействий по влиянию на процессы жизнедеятельности, исходного поколения к последующему.

- Поддерживающий тип взаимодействия (рис. 4.3.4.). В этом случае, если бы не происходило возникновения систем последующих поколений, длительность жизнедеятельности систем предыдущих поколений была бы меньше.

- Нейтральный тип взаимодействия. В этом случае никакие процессы в исходной системе не зависят от процессов в системах следующих поколений.

- Угнетающий тип взаимодействия (рис. 4.3.5.). В этом случае, если бы не происходило возникновения систем последующих поколений, длительность жизнедеятельности предыдущих поколений была бы больше. В каждой предметной области используют свои понятия и свою терминологию: смена технологических укладов (технологостроение); периодизация науки (науковедение); экономические циклы (экономика); видообразование (биология); пассионарные взрывы (этнология). В этом специфика синергетических процессов систем элит и им подобных, т.е. на синергетические эффекты, которые имеют место в системах других классов, накладываются принципиально другие синергетические эффекты. Однако этим все многообразие синергетических эффектов не исчерпывается. Системы элиты крайне специфичны, традиционная синергетика для них частный случай.

Предложенные ранее циклические модели исходили из того, что смена поколений систем происходит по варианту полной дезагрегации, т.е. каждое поколение заканчивает свою жизнедеятельность утилизацией. Однако для систем элит наблюдается другой характер перехода от поколения к поколению. В этом случае система, описываемая показателем П, своё существование не прекращает на летальном этапе, а переходит в новый цикл (новое поколение). Циклические модели такого вида будем называть самоподдерживающими.

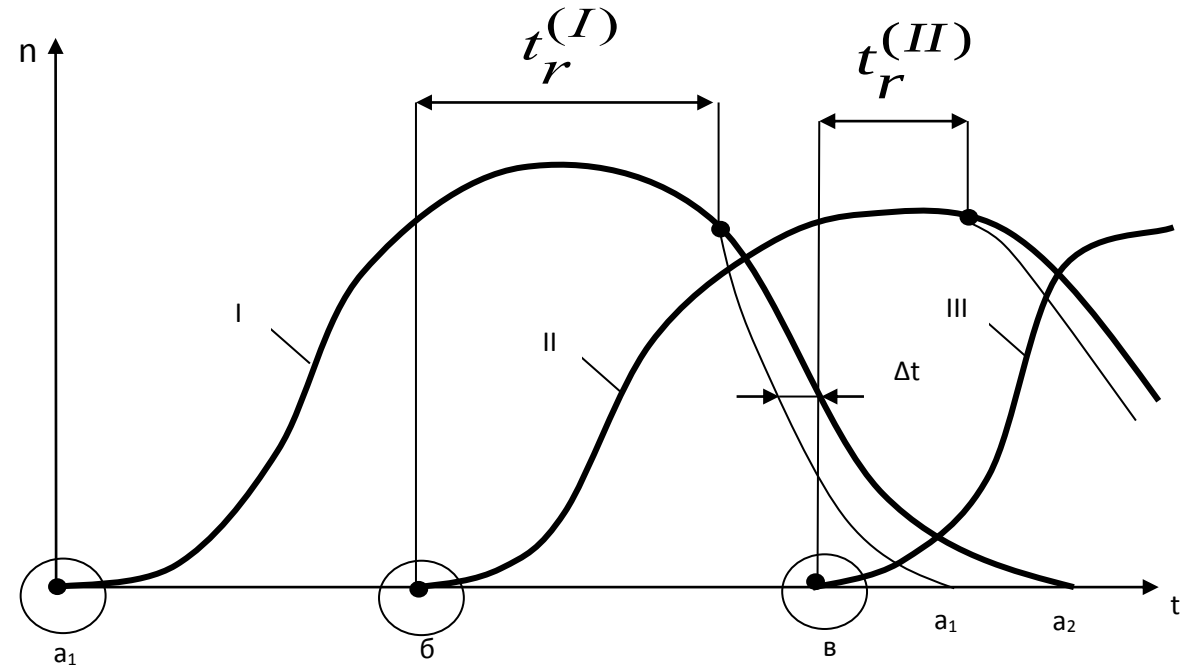


Рис. 4.3.4. Взаимодействие циклов с увеличением продолжительности жизнедеятельности

____ реально фиксируемые процессы жизнедеятельности;
—— предполагаемые процессы жизни циклов без образования циклов других (следующих) поколений;
а, б, в – моменты зарождения циклов различных поколений.

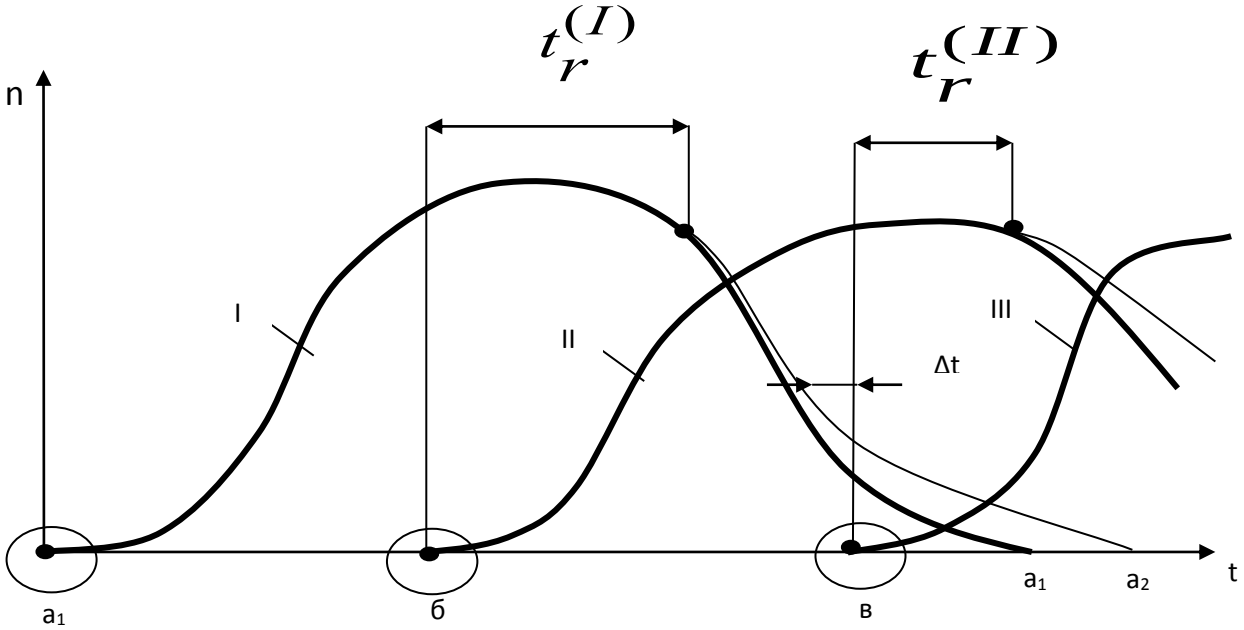


Рис. 4.3.5. Взаимодействие циклов с уменьшением продолжительности жизнедеятельности

_____ реально фиксируемые процессы жизнедеятельности;
_____ предполагаемые процессы жизни циклов без образования циклов других (следующих) поколений;
_____ а, б, в – моменты зарождения циклов различных поколений.

Самоподдерживающие системы могут быть описаны двумя классами моделей:

- ✓ **первый класс** – однорядовые циклические модели самоподдерживающих систем; модель представляет собой волнообразную (синусоидную, повторяющуюся и т.д.) кривую. Для таких моделей применим аппарат периодичных функций т.е. почти периодических функций**.**
- ✓ **второй класс** – многорядовые циклические модели самоподдерживающих систем (См. Приложение 2).

В зависимости от амплитуды многорядные циклические модели, резонирующие между собой (величины максимумов почти совпадают во времени), имеют две разновидности.

Рассмотренные циклы систем труда относятся к циклам большой длительности. В то же время экономику интеллектуального труда интересуют цикл меньшей длительности (280 лет, 56 лет, 11,2 года и т.д.). Данные циклы, нередко, связывают с *научно-производственными циклами* (НПЦ).

Существует большое количество моделей НПЦ. С позиций ФРТЗ экономической элитологии целесообразно использовать модель обобщенного НПЦ, предложенную автором в 90-е гг. XX в.[79] Согласно данной модели обобщенный НПЦ включает в себя девять автономных (единичных, конкретизированных и т.д.) циклов (рис. 4.3.6.):

1. Цикл возникновения и развития потребности в определенных изменениях существующей культуры (искусственной среды, общественном устройстве и т.д.). Далее из всего многообразия возможных объектов экономики интеллектуального труда будем рассматривать только системы труда, связанные с производственной средой. Это объясняется тем, что вопросы коренных

[79] Буянов В.П., Кирсанов К.А., Михайлов Л.М. Управление рисками (рискология). – М.: Экзамен, 2002. – 384 с.; Кирсанов К.А.Б Сиверин Д.А. Инновационный менеджмент в формировании научно-технической политики. // Российский экономический журнал. – 1995. - № 1. – С. 47 - 53.; Кирсанов К.А., Портнов А.А. Инновационный менеджмент: задачи и упражнения. – М.: Институт молодежи, 1999. - 170 с.

преобразований производства для России, ее экономики имеют первостепенное значение. Интеллектуальный труд на этом цикле (цикл «Потребности») связан с выдвижением новых концептуальных положений развития систем труда.

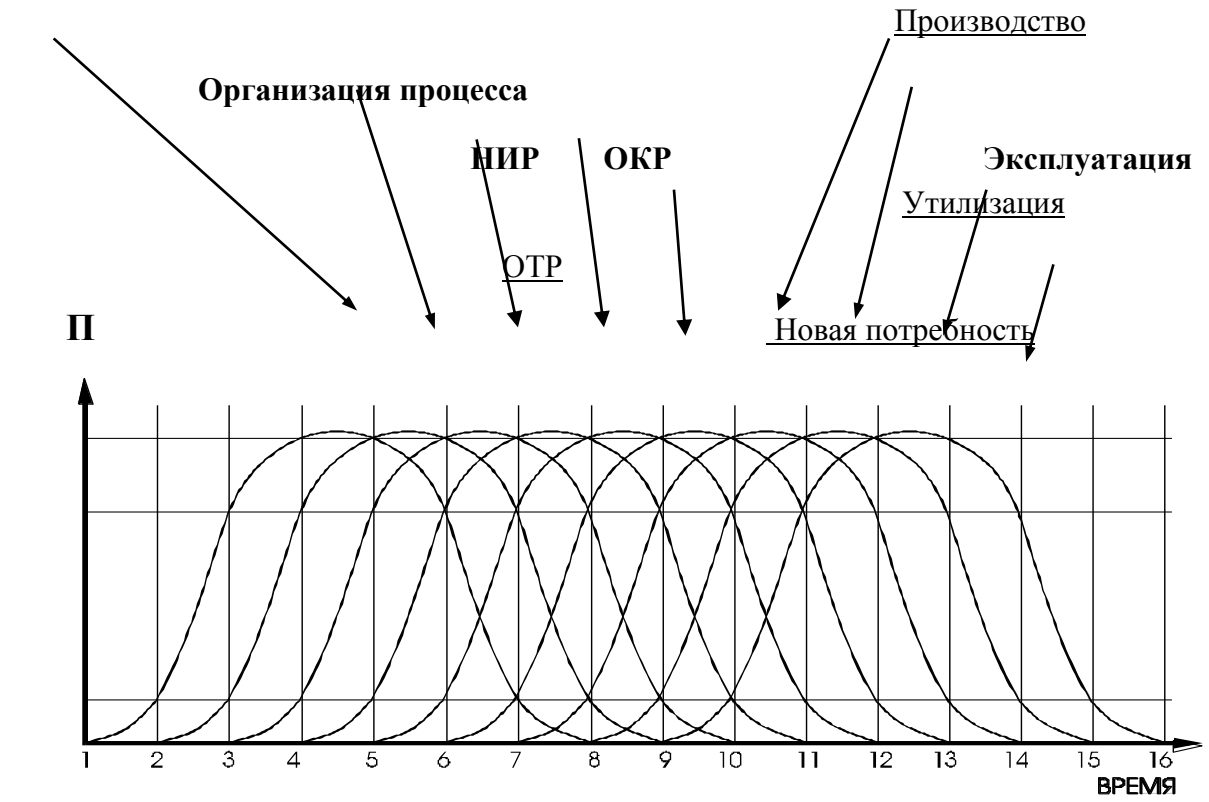


Рис. 4.3.6. Обобщенный научно-производственный цикл для симметричной модели со сдвигом в один этап и наложением транспонируемых переходных периодов

Цикл «потребности» связан с социальной средой, т.е. побудителем изменений является социальная, а не техническая или интеллектуальная системы.

2. Цикл прогнозно-аналитических и организационных работ. На этапах протекания данного цикла производится либо запланированная (креативно осознанная), либо спонтанная (креативно не осознанная) деятельность по организации работ, связанных с НПЦ. Данный цикл называется «Организационный».

Без правильной, обоснованной организации невозможно существование последующих циклов. Организационный труд всегда предшествует другим видам труда. Если учесть, что предпринимательство направлено на организационный труд, становится понятным его значимость для общества. Раньше предприниматель, изобретатель, финансист выступал в единственном лице. Сейчас это, как правило, три различных субъекта, взаимодействие которых необходимо организовать. Эту функцию на себя нередко берет государство. Все виды работ на этом цикле сугубо творческие, причем, чем дальше развивается искусственная среда, – тем больший интеллектуальный потенциал требуется для продвижения организационного цикла. Интеллектуальный потенциал жестко кореллирует с объемом креативной деятельности. Но общество всегда ограничено в величине интеллектуального потенциала. «Расшитие» этого узкого места - задача экономической элитологии.

3. Цикл научно-исследовательских работ, в частности, фундаментальных исследований. Данный цикл связан с поиском идей, которые потом будут реализованы на практике. На этапах протекания данного цикла производятся научные изыскания самого различного плана. Часть научных разработок связана с тупиковыми направлениями, часть с перспективными изысканиями, которые найдут применение в будущем (нередко далеком), а часть реализуется немедленно. Таким образом, каждая научная разработка имеет свой упреждающий потенциал. Оценка упреждающего потенциала важна, прежде всего, с экономической стороны. Научные разработки становятся все более дорогими. Управление интеллектуальным трудом на научно-исследовательском

цикле в историческом плане проходило в несколько этапов развития – от управления научно-техническим прогрессом и его жестким планированием до инновационного менеджмента, и, наконец, креативного менеджмента, который внедряется в святую святых – поиск решений. Экономика интеллектуального труда в содружестве с другими науками пытается сначала упорядочить имеющийся набор эвристик (на базе понимания того, что же такое креативно-эвристическое сопровождение), а затем его оптимизировать исходя из целей и задач исследования, креативно-интеллектуальных особенностей генераторов информационных потоков и уровня ресурсообеспечения научного поиска. Данный цикл обычно называют «Научным». Многие авторы, занимающиеся задачами экономики интеллектуального труда, начинают описывать процесс изменения искусственной среды с научного цикла, игнорируя циклы «Потребности» и «Организационный». Это принципиально неверно; не имея потребности, которая служит двигателем любой человеческой деятельности, нельзя понять истоки преобразований. В свою очередь, без организующего начала нельзя говорить о том, куда и как направляется желание, во что превращается нужда. Введение двух предыдущих циклов парадигматически важно, они позволяют создать замкнутую систему, развитие (жизнедеятельность) которой обусловлено синергетикой собственной структуры.

4. Цикл опытно-конструкторских разработок, обычно называемый «Конструкторским», предназначен, чтобы реализовать часть идей, созданных на предыдущем цикле. Это взаимосвязанный процесс, т.е. опытно-конструкторские разработки (ОКР) «питаются» тем, что добыто при научно-исследовательских разработках (НИР), но и НИР при успешности ОКР ускоряются. ОКР всегда креативный процесс. Формализация решений творческих задач в этом направлении имеет успехи, в частности, это *системы автоматизированных*

проектных разработок (САПР). В настоящее время любая САПР работает в рамках устоявшейся парадигмы.

5. Цикл опытно-технологических разработок, обычно называемый «Технологическим», предназначен для того, чтобы реализовать часть проектов, созданных на предыдущем цикле. Это взаимосвязанный процесс, т.е. опытно-технологические разработки (ОТР) «питаются» тем, что создано на цикле ОКР, но и ОКР при успешности ОТР ускоряется. Взаимосвязь всех трех указанных циклов (в обобщенной форме получили название НИОКР – научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки) изменяется при смене технологических укладов. Для всех трех циклов в настоящий период (на рубеже тысячелетий) предложены процедуры формализации, алгоритмизации и автоматизации разработок. Часть НИОКР производится с использованием средств автоматизации, а другая часть выполняется человеком (эти процедуры обычно называют ручными, хотя это и не совсем отвечает сущности вопроса). Если обозначить общий объем работ по отдельному, индивидуальному проекту через $А_{общ.}$ (под проектом здесь понимается законченная целесообразная разработка либо по одному из перечисленных циклов – прикрепленные проекты, либо по нескольким из перечисленных циклов – сквозные проекты), а объем работ, выполненный в автоматизированном режиме, через $А_{авт.}$, то можно предложить коэффициент, показывающий степень автоматизации проектных работ – $К_{авт,}$ который будет вычисляться следующим образом :

$$К_{авт.} = \frac{А_{авт}}{А_{общ}}, \qquad (4.3.1)$$

величина коэффициента будет находиться в пределах диапазона от нуля до единицы.

Естественно, что предложенный коэффициент позволяет оценить степень формализованности проекта в самом общем виде. В отдельных случаях он слабо связан с вопросами экономики интеллектуального труда, но все же данный коэффициент можно использовать как базовый для анализа современного состояния степени формализованности выделенных циклов.

6. Цикл производства - связан с реализацией проектов (части проектов), разработанных при создании НИОКР. Современное производство исходя из задач данной работы целесообразно разделять на следующие группы:

- - при реализации проектов создается существующая продукция по существующей технологии. Интеллектуальные процессы в этом случае необходимы для поддержания производства на требуемом уровне. Как правило, в данном случае экономикой интеллектуального труда решается задача научной организации труда (НОТ);
- при реализации проектов создается новая продукция на базе существующей технологии. ЭИТ связана с новой продукцией, но это не означает, что адаптация технологии не требует наличия формализации творчества;
- при реализации проектов используется существующая продукция, которая начинает создаваться на базе новой технологии. ЭИТ связана с технологией, ее освоением;
- при реализации проектов создается как новая продукция, так и используется новая технология. Обновление идет по всем фронтам. Творческие процессы «пронизывают» всю организацию в целом. Экономика интеллектуального труда является основой достижения поставленной цели.

Производственный цикл связан с позиций экономики интеллектуального труда не только с новыми знаниями, но и с новыми умениями и навыками. Чем больше требуется новых умений и навыков, тем больший интеллектуально-

эвристический потенциал требуется от участников освоения инноваций. В этой связи необходимо говорить об универсальности и специфичности творческих процессов, в частности, поиска новых технических, организационных, финансовых и т.д. решений.

7. Цикл эксплуатации продукции, созданной на базе предложенных проектов и производственной деятельности, обычно называют циклом «Эксплуатация». Задачи экономики интеллектуального труда на этом цикле весьма специфичны. Необходимо учитывать: половозрастной состав тех, кто эксплуатирует продукцию (получает новую услугу); мотивацию использования новой продукции и степень подготовленности к эксплуатации новинок. На этом цикле действуют представления о моде, престижности, имидже и т.д., которые слабо формализуемы и плохо поддаются менеджменту.

8. Цикл утилизации по физическому или моральному износу эксплуатируемой продукции (изделий), обычно называют циклом «Утилизация». Задачи экономики интеллектуального труда цикла утилизации обозначались в основном в середине XX в. и вместе с циклами производства и эксплуатации переросли в проблему экологического кризиса (катастрофы) и способов по предотвращению надвигающихся грозных событий.

9. Цикл возникновения и развития потребности в определенных изменениях существующей культуры, во многом идентичен первому циклу. Таким образом, происходит замыкание обобщенного НПЦ.

Предложенный ряд (в количестве девяти) утверждений (гипотез) о процессах преобразования управленческой элиты в экономическую элиту, могут быть приняты как общие и частные тенденции (закономерности при дальнейшем доказательстве их всеобщности и законы) экономической и управленческой элитологии, создающие теоретическую базу построения методологии экономики интеллектуального труда управленческой элиты.

Заключение

О проблемах российской элиты написано много, но сегодня ещё рано говорить о становлении комплексного подхода в изучении проблем процесса элитообразования в рамках транзитивного общества в отечественной элитологии. Требуются дальнейшие теоретико-методологические и практические исследования и разработки в этом направлении, которые могут сталкиваться со сложностью объекта изучения, недостатком надёжных данных об установках и поведении различных сегментов элит, недостатком сравнительных национальных и региональных, политических и экономических исследований элит, исследований межэлитного взаимодействия.

Кроме того, в науке идет интенсивная теоретическая и прикладная разработка проблем экономической элитологии как комплексного социально-экономического знания.

Необходимость исследования представлений региональных элит обусловлена актуальностью осмысления миропонимания и идеологии этого важного субъекта России.

Тема формирования и трансформации региональных элит является одной из основных, что обусловлено становлением новой экономической и политической системы РФ, особенностями избирательной системы, высокой степенью экономической и политической самостоятельности субъектов федерации в рамках федеративного устройства России.

Ключевой темой является также проблема взаимодействия и взаимовлияния экономической и политической элит как социальных групп, от поведения которых во многом зависит вектор и динамика общественных реформ.

Необходимость исследования представлений о высшем управленческом персонале муниципальных образований (местных экономических и управленческих элит) обусловлена актуальностью осмысления миропонимания и идеологии этого важнейшего субъекта России. Функционирование системы формирования элиты в целом и каждой из подсистем в реальной практике сталкивается с большим числом проблем. Эти проблемы осознаются как центральной (федеральной и региональной) так и местной властью. Во многом такое положение связано с недостаточной проработанностью теории и методологии.

Анализ литературных источников позволили констатировать факт: современные подходы к определению принципов формирования социально-экономических систем базируется на эвристических способностях исследователей и, как правило, не имеют чёткого логического обоснования. Отсутствие отработанной и учитывающей специфику конкретных МО системы в этом важном социальном и экономическом процессе зачастую приводит к тому, что к власти приходят личности, либо неспособные управлять такими сложными процессами, либо откровенно коррупционно настроенные, либо несоответствующие сложившимся до них тенденциям. Анализ мнений жителей ряда муниципальных образований показывает всплески социальной напряженности, связанные с некачественным функционированием системы формирования высшего управленческого персонала.

Для отечественной науки обращение к исследованию высшего управленческого персонала как представителей управленческой и экономической элиты (в общей постановке вопроса) сопряжено с анализом истории страны на государственном уровне, реже на региональном уровне и крайне незначительно на муниципальнои уровне. В тоже время, ключевыми причинами политических и социальных перемен является изменения внутриэлитных взаимодействий.

Нашей стране присуща специфика, заключающаяся в том, что состояние, интересы и действия высшего управленческого персонала, правящих групп и их оппонентов во многом определяли драматические моменты российской истории при меньшей, чем в ряде других стран, роли основной массы этих групп. Масштаб задач по цивилизационному преобразованию России и короткие по историческим меркам сроки, отпущенные на это преобразование, диктуют очень жесткие условия элитного генезиса и как следствие формирования управленческой элиты.

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

1. Материалы для текущего контроля знаний студентов

1.1.Теоретические вопросы

Модуль 1.

1. Дайте определение понятию «труд»
2. Какие виды Труда Вы знаете?
3. Дайте определение понятию «Труд интеллектуальный»
4. Перечислите составляющие «Интеллектуального труда»
5. Дайте определение понятию «Социальная структура»
6. Дайте определение понятию «Социальное неравенство»
7. Дайте определение понятию «социальные классы»
8. Назовите авторов известных Вам концепций, обосновывающих правомерность деления общества на управляющее меньшинство и управляемое большинство.
9. Дайте определение понятию «элита»
10. Дайте определение понятию «экономическая элитология»
11. Каковы цели и задачи элитологии как науки?
12. Типологизация элит
13. Каково практическое применение результатов исследования элитологии?
14. Перечислите законы элитологии
15. Дайте определение понятиям «Элитаризм», «Элитизм»
16. Что включает в себя методологический инструментарий элитологии?
17. Каковы законы экономической элитологии?

Модуль 2.

1. Дайте определение понятию «Социальная стратификация»
2. Назовите три подхода к анализу классов, выделенные в теоретической социологии
3. Охарактеризуйте Западную модель стратификации (Американский вариант социальной стратификации).
4. Охарактеризуйте Восточную модель стратификации (на примере Индии – кастовая система)
5. Охарактеризуйте Русскую модель стратификации в разные периоды истории.
6. Опишите шесть измерений социальной стратификации выделенных Бернардом Барбером
7. Какие страты в современном обществе выделяет Классическая социология?
8. Обобщая результаты современных исследований, выделите основные компоненты неравенства.
9. Дайте определение понятию «социальная мобильность»
10. Какие виды социальной мобильности выделяют? Дайте характеристику каждому виду.
11. Охарактеризуйте две основные системы рекрутирования элит.
12. Какая экономика называется транзитивной?
13. Перечислите и охарактеризуйте типы транзитивной экономики
14. Каковы специфические закономерности (особенности) функционирования транзитивной экономики?
15. Каковы этапы транзитивной экономики?
16. Охарактеризуйте процесс трансформации элиты в условиях транзитивной экономики.
17. Объясните термины трансформации и смены элит

Модуль 3.

1. Какие науки оказывают парадигматическое влияние на современную экономическую элитологию в вопросе оценки интеллектуального труда?
2. Дайте краткую характеристику каждой из этих наук.
3. Какими единицами можно пользоваться при измерении интеллектуального труда, интеллектуальной деятельности элиты?
4. Охарактеризуйте интеллектуальные системы и их место в общей структуре систем реального мира
5. Охарактеризуйте меметику как науку, которая тесно связана с экономической элитологией, в определенной мере является аналогом генетики.
6. Расскажите о происхождении и развитии термина «акмеология»
7. Чем занимается современная акмеология?
8. Охарактеризуйте различные подходы к определению «акме»
9. Охарактеризуйте различные подходы к определению «ютиль»
10. Расскажите о происхождении и развитии термина «полезность»
11. Какие теории полезность используются в экономической теории?

Модуль 4.

1. Как вы понимаете значение термина «мировоззрение»?
2. Дайте характеристику различных картин мира и научного миропонимания в экономической элитологии.
3. Какими традиционными и специфические синергетическими свойствами обладают объекты экономической элитологии?
4. Охарактеризуйте понятие «потенциала» с точки зрения экономической элитологии
5. Каков жизненный цикл системы (функционирования элиты)
6. Охарактеризуйте система положений и понятий смены элиты
7. Каковы экономические отношения между поколениями?
8. На чём базируется оценка экономических отношений между поколениями?
9. Каковы возможные варианты сдвига взаимодействующих циклов?
10. Каковы типа взаимодействий по влиянию на процессы жизнедеятельности, исходного поколения к последующему

1.2. Тестовые задания

1. **Акме – это:**

А) многомерное состояние человека, охватывающее определенный прогрессивный период его развития, который связан с большими профессиональными и личностными изменениями.

Б) высшая точка, период расцвета личности, наивысших ее достижений, когда проявляется зрелость личности во всех сферах, максимальное развитие способностей и дарований.

В) **у**ровень бедности, определенный с точки зрения обеспечения минимальных условий, необходимых для физического выживания.

Г) это достижение возможного совершенства, максимальной зрелости, вершины, «звездного часа» в развитии человека (более расширенно - группы, организации, народа, человечества).

2. **Акмеология -это:**

А) комплексная наука о человеке, находящемся в периоде его зрелости, т. е. наиболее продуктивном периоде жизни; в более узком смысле раздел возрастной (онтогенетической) психологии, изучающий зрелую личность.

Б) наука о социально-экономическом развитии современного общества.

В) наука о высших достижениях человека.

Г) научное направление, изучающее феноменологию развития человека, его наивысшие творческие достижения на этапе зрелости.

3. **Вертикальная мобильность** – это:

А) чистое приобретение резидентными единицами товаров, произведенных в текущем периоде или поступивших по импорту, но не потребленных в нем.

Б) перемещение индивидуумов, социальных групп из одной страты в другую, при котором существенно меняется социальное положение (восхождение, нисхождение).

В) небольшая группа, к которой относят людей, которые, согласно интерпретации Миллса, концентрируют власть в современных обществах.

Г) смена места жительства, перемещение на другую территорию.

4. **Горизонтальная мобильность** – это:

А) переход от одной социальной группы к другой, находящейся на одном социальном уровне.

Б) перемещение индивидуумов, социальных групп из одной страты в другую, при котором существенно меняется социальное положение (восхождение, нисхождение).

В) смена места жительства, перемещение на другую территорию.

Г) наиболее характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отождествляют его.

5. **Жизненный уровень** – это:

А) совокупность разных тенденций и линий развития, последовательность событий в пределах биографии одного человека.

Б) социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей в смысле обеспеченности потребительскими благами, которые характеризуются преимущественно количественными показателями, абстрагированными от их качеств, значения (размер оплаты труда, доход, объем потребления благ и услуг, уровень потребления продовольственных и промышленных товаров, продолжительность рабочего и свободного времени, жилищные условия, уровень образования, здравоохранения, культуры и т. д.).

В) статус, который приобретается в результате свободного выбора, личных усилий и находится под контролем человека.

Г) действия, закрывающие членам определенной социальной группы доступ к ресурсам, социальным благам или источникам дохода, доступным остальным.

6. **Жизненный цикл** – это:

А) совокупность представлений, сложившихся в общественном мнении о том, как должен вести себя человек в соответствии со своим статусом, как должны соотноситься между собой права и обязанности в данном статусе.

Б) неравенство доступа к социальным благам. Депривация связана с бедностью и другими более общими формами социального неблагополучия.

В) понятие, описывающее относительно замкнутые и качественно отличающиеся этапы жизни отдельного человека.

Г) высший уровень (аналог уровня: биосфера – для биологических систем; техносфера – для технических систем и т.д.).

7. **Маргинальность – это:**

А) состояние групп людей или личностей, поставленных общественным развитием и социальной стратификацией на грань двух культур, участвующих во взаимодействии этих культур, но не примыкающих полностью ни к одной из них.

Б) позиция человека в малой группе.

В) наука «о создании нового в области духовной и материальной культуры социальными коллективами в условиях, не поддающихся для личностей, участвующих в процессах этого создания, четкой формализации».

Г) социальная ситуация, при которой достижение индивидом или социальной группой вознаграждения возможно лишь путем отстранения или опережения соперников (конкурентов), стремящихся к идентичным целям.

8. **Мем** (набор мемов) –

А) наука «о создании нового в области духовной и материальной культуры социальными коллективами в условиях, не поддающихся для личностей, участвующих в процессах этого создания, четкой формализации».

Б) это позиция человека в малой группе.

В) характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов населения от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента может варьироваться от 0 до 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе.

Г) определяет интеллектуальный потенциал индивида (речь идет об освоенных мемах, а не о существующих в обществе).

9. **Неравенство социальное – это:**

А) категория людей, находящихся за крайней чертой бедности и вынужденных жить за счёт подаяний или помощи со стороны родственников, благотворительных организаций или государства.

Б) положение, при котором представители различных социальных групп не имеют равного доступа к социальным благам.

В) социальная история индивида, описанная в терминах уважения или презрения со стороны окружающих, а также степени осознания или подобного отношения к себе.

Г) люди находящиеся в промежуточном положении в социальной структуре.

10. **Социальная стратификация – это:**

А) иерархически ранжированное социальное неравенство, а также процесс, в результате которого индивиды и группы оказываются неравными друг другу и иерархически сгруппированными согласно социальным признакам. Стратификационная система подразумевает характерное расслоение и способ его утверждения.

Б) существование структурированного неравенства между социальными группами в обществе, касающегося доступа к материальным или иным благам. Стратификации существуют во всех обществах, но с развитием государства различия в богатстве и власти (наряду с различиями в профессии, образовании и престиже) особенно усиливаются. В современных обществах наиболее характерной формой социальной стратификации является классовое деление.

В) когда вследствие совокупности социальных взаимодействий индивид или социальный объект перемещается из одного слоя в другой.

Г) переход от одной социальной группы к другой, находящейся на одном социальном уровне. Индивид не изменяет социального статуса, он остается в том же самом социальном слое.

11. **Социальная структура – это:**

А) позиция индивида в группе или в обществе.

Б) отождествление себя с чем-то или с кем-то.

В) внутренне устройство общества или группы, состоящее из упорядоченных частей. Совокупность продолжительных, упорядоченных (координированных и субординированных) и типичных социальных связей (отношений) между различными элементами общества: людьми (А.Р. Радклифф-Браун), социальными ролями (С.Ф. Нейдл), социальными институтами (Э. Дюркгейм) и др.

Г) противоречие между двумя статусами одного человека, дисгармония в его статусном наборе.

12. **Транзитивная экономика** – это:

А) неравновесная и несбалансированная экономическая система, подсистемами и элементами которой являются постоянно переменные величины.

Б) совокупность всех статусов, принадлежащих данному индивиду.

В) целесообразная деятельность человека, в процессе которой он видоизменяет и приспосабливает предметы природы для удовлетворения своих потребностей.

Г) иерархически ранжированное социальное неравенство, а также процесс, в результате которого индивиды и группы оказываются неравными друг другу и иерархически сгруппированными согласно социальным признакам.

13. **Процесс труда -**

А) включает в себя три основных момента: целесообразную деятельность человека, т.е. сам труд; предмет труда, на который направлен труд; средства труда, с помощью которых человек воздействует на предмет труда. Однако главным условием трудовой деятельности является наличие рабочей силы (РС). С определенной долей условности (в узком смысле) можно считать основой экономики труда экономику рабочей силы.

Б) это неравновесная и несбалансированная экономическая система, подсистемами и элементами которой являются постоянно переменные величины.

В) внутренне устройство общества или группы, состоящее из упорядоченных частей.

Г) явление крайне сложное и требует, физической и умственной энергии (физический и умственный труд). Другая характеристика труда - его тяжесть; в простейшем виде выделяют тяжелый и легкий труд. Нередко понятие тяжести труда вещь крайне субъективная. История учит, что труд бывает принудительный и свободный. Важная характеристика труда - его оплачиваемость; выделяют оплачиваемый и неоплачиваемый труд.

14. **Труд интеллектуальный -**

А) в общем виде мыслительный (умственный) процесс, осуществляемый при помощи таких усилий (способностей) человека, которые направлены на производство товаров и услуг.

Б) Результаты интеллектуального труда представляют собой преимущественно (но не всегда) т.н. нематериальные объекты, чаще всего информацию.

В) Сущность интеллектуального труда заключается в том, что его результаты находят объективную форму выражения «материализуются» в

объектах интеллектуальной собственности. Эта специфика влечет за собой особенности охраны, правил учета, как самого интеллектуального труда, так и его результатов, определения сроков жизни его продуктов и их хозяйственного оборота.

Г) Отличительный особенностью интеллектуального труда является специфика его результатов, а отнюдь не собственно осуществление, хотя в этом процессе имеются заметные отличия, главное из которых – большая по сравнению с трудом физическим доля использования результатов так называемого прошлого труда, информации.

15. **Труд традиционный** – это:

А) это качественное однообразие выполняемых действий (интеллектуальный труд, позволяет реализовать человеческую уникальность и собственную неповторимость), количественная равномерность и ритмичность, постоянное место действия и т.д. (интеллектуальный труд, создает человека мобильного во всех отношениях: начиная от места жительства и заканчивая личностными интересами).

Б) это выполнение законченных комплексов действий, ответственность за то, что делается и сделано, корректировка трудовых процессов при условии изменения обстановки.

В) совокупность общественных отношений, связанных с производством и всей хозяйственной деятельностью людей. По характеру этих отношений, по формам и методам ведения хозяйства различают экономику рыночную и административно-командную, феодальную, капиталистическую и пр.

Г) это хозяйство отдельного района, страны, группы стран или всего мира.

16. **Элита** –

А) Наиболее видные представители к.-л. части общества, высшие слои в системе соц. иерархии.

Б) Избранный, изысканный круг людей.

В) наука о правильном ведение хозяйства.

Г) наука, которая изучает как люди используют имеющиеся ресурсы для удовлетворения своих неограниченных потребностей. Экономика - это способ организации деятельности общества, направленный на создание различных благ необходимых для потребления.

17. **Элитаризм** – это:

А) концепция необходимости разделения общества на элиту и массу. Согласно этой концепции, отсутствие такого разделения - признак неразвитости общества. Элита в таком понимании закрыта, ее члены не приемлют или презирают чужаков.

Б) высшие слои в системе социальной иерархии, обладающие властью над другими группами и влиянием в обществе.

В) аристократическое и глубоко консервативное мировоззрение.

Г) Избранный, изысканный круг людей.

18. **Элитизм – это:**

А) Наиболее видные представители к.-л. части общества, высшие слои в системе соц. иерархии.

Б) явление, близкое к элитаризму, но не тождественное ему. Принимая в качестве исходного постулата ту же дихотомию «элита-масса», сторонники элитизма более либеральны, склонны признавать права массы на место под солнцем. В их понимании элита должна быть открытой для самых способных выходцев из социальных низов. Здесь признается законным и даже желательным высокий уровень социальной мобильности.

В) высшие слои в системе социальной иерархии, обладающие властью над другими группами и влиянием в обществе.

Г) аристократическое и глубоко консервативное мировоззрение.

19. **Ютиль – это:**

А) характеристика товаров и услуг, которая отражает удовольствие, удовлетворение потребностей, исполнение запросов, которое получают люди от потребления товаров и пользования услугами, мера удовольствия, получаемого от потребления единицы блага.

Б) воображаемая единица, в которой измеряется полезность в рамках кардиналистского подхода.

В) статус, который принадлежит человеку достаточно короткое время.

Г) показатель благосостояния или удовлетворенности инвестора или отдельного человека.

20. **Экономическая элитология** – наука о

А) законах и закономерностях целенаправленного и исторически обусловленного развития элиты и её влияния на экономические процессы в обществе, прежде всего, на процессы интеллектуального труда

Б) человеке, находящемся в периоде его зрелости, т. е. наиболее продуктивном периоде жизни; в более узком смысле раздел возрастной (онтогенетической) психологии, изучающий зрелую личность.

В) высших достижениях человека.

Г) ценностях, выступающих «…основанием для осмысления и оценки человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций, а следовательно, основанием для познания и конструирования целостного образа социального мира».

Словарь терминов

Абсолютная бедность - **у**ровень бедности, определенный с точки зрения обеспечения минимальных условий, необходимых для физического выживания.

Акме - высшая точка, период расцвета личности, наивысших ее достижений, когда проявляется зрелость личности во всех сферах, максимальное развитие способностей и дарований.

Акме - многомерное состояние человека, охватывающее определенный прогрессивный период его развития, который связан с большими профессиональными и личностными изменениями.

Акме - это высший для каждого человека уровень развития его физического здоровья, ума, чувства, воли, взаимодействующих так, что он добивается наибольшего результата, проявляя себя как индивид, личность и субъект деятельности.

Акме - это достижение возможного совершенства, максимальной зрелости, вершины, «звездного часа» в развитии человека (более расширенно - группы, организации, народа, человечества).

Акме человека - это вершина, которую он достиг в своем развитии как индивид (живой организм), личность и субъект деятельности. Обычно эти «пики» ассоциируются со стадией взрослости человека.

Акмеология - комплексная наука о человеке, находящемся в периоде его зрелости, т. е. наиболее продуктивном периоде жизни; в более узком смысле раздел возрастной (онтогенетической) психологии, изучающий зрелую личность.

Акмеология – наука о высших достижениях человека.

Акмеология - научная отрасль, изучающая феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости и особенно при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии.

Акмеология - научное направление, изучающее феноменологию развития человека, его наивысшие творческие достижения на этапе зрелости.

Акмеология - современная комплексная наука, изучающая специфические закономерности психического развития человека на этапе зрелости: поступательный и прогрессивно восходящий характер развития, направленность на высшие уровни оптимумы развития, обратное влияние личности на деятельность, возрастание целостности и интегрированности личности на этапе зрелости, роль феномена «акме» как многомерного психического состояния человека в поступательном развитии, становление способности зрелой личности действовать в меняющихся и неопределенных условиях, становление способности к максимальному использованию личностью своих ресурсов для оптимального соотнесения с социумом, усиление роли саморазвития у взрослого человека.

Аксиология – наука о ценностях, выступающих «…основанием для осмысления и оценки человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций, а следовательно, основанием для познания и конструирования целостного образа социального мира».

Бедность - характеристика экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определенный круг минимальных потребностей необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода. Бедность является относительным понятием и зависит от общего стандарта уровня жизни в данном обществе.

Бедные - социальная группа людей с относительно малыми доходами и состояниями. Всемирный банк в качестве порога абсолютной бедности задает существование на менее чем 1.25 американского доллара в день (курс рассчитывается по ППС).

Богатство - изобилие у человека или общества материальных и нематериальных ценностей, таких, как деньги, средства производства,

недвижимость или личное имущество. К богатству можно также отнести доступ к здравоохранению, образованию и культуре. В социологии богатым считается тот человек, который обладает значительными ценностями по отношению к другим членам общества. В экономике богатство определяется как разница между активами и пассивами на данный момент времени. Противоположностью богатства является бедность. На английский язык богатство в смысле обладания ценностями переводится как Wealth, богатство в смысле крайнего превосходства над другими членами общества как Richness. Страны, значительно превосходящие в богатстве другие страны, обычно называют развитыми.

Валовое накопление показывает чистое приобретение резидентными единицами товаров, произведенных в текущем периоде или поступивших по импорту, но не потребленных в нем.

Валовой внутренний продукт (ВВП) - обобщающий показатель экономической деятельности страны. Представляет собой на стадии производства сумму добавленной стоимости по видам экономической деятельности в основных ценах и чистых налогов на продукты, а на стадии использования - стоимость товаров и услуг, предназначенных для конечного потребления, накопления и чистого экспорта. ВВП рассчитывается в текущих основных и рыночных ценах (номинальный ВВП) и в постоянных ценах (реальный ВВП).

Валовой внутренний продукт на стадии использования получается путем суммирования расходов на конечное потребление домашних хозяйств, государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, валового накопления основного капитала, изменения запасов материальных оборотных средств, приобретения за вычетом выбытия ценностей и чистого (за вычетом импорта) экспорта.

Вертикальная мобильность - перемещение индивидуумов, социальных групп из одной страты в другую, при котором существенно меняется социальное положение (восхождение, нисхождение).

Властвующая элита – небольшая группа, к которой относят людей, которые, согласно интерпретации Миллса, концентрируют власть в современных обществах.

Высший класс – социальный класс, состоящий из наиболее богатых членов общества, имеющих наследуемое состояние, собственный крупный бизнес или владеющих пакетами акций на большую сумму.

Ген (набор генов) определяет биологический потенциал индивида. Изменение генетического поля ведет к модернизации способностей личности.

Географическая мобильность (миграция) - смена места жительства, перемещение на другую территорию.

Главный статус – наиболее характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие или с которым они отождествляют его.

Горизонтальная мобильность - переход от одной социальной группы к другой, находящейся на одном социальном уровне.

Денежные доходы населения включают доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, выплаченную заработную плату наемных работников, пенсии, пособия, стипендии и другие социальные выплаты, доходы от собственности (в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов) и другие доходы. Денежные доходы за вычетом обязательных платежей и взносов представляют собой **располагаемые денежные доходы населения.**

Денежные расходы и сбережения населения включают расходы на покупку товаров и оплату услуг, обязательные платежи и разнообразные взносы (налоги и сборы, платежи по страхованию, взносы в общественные и кооперативные организации, проценты за кредиты и др.), сбережения, покупку иностранной валюты.

Депривация – неравенство доступа к социальным благам. Депривация связана с бедностью и другими более общими формами социального неблагополучия.

Дискриминация – действия, закрывающие членам определенной социальной группы доступ к ресурсам, социальным благам или источникам дохода, доступным остальным.

Достигаемый статус – статус, который приобретается в результате свободного выбора, личных усилий и находится под контролем человека.

Жизненный путь – совокупность разных тенденций и линий развития, последовательность событий в пределах биографии одного человека.

Жизненный уровень – социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей в смысле обеспеченности потребительскими благами, которые характеризуются преимущественно количественными показателями, абстрагированными от их качеств, значения (размер оплаты труда, доход, объем потребления благ и услуг, уровень потребления продовольственных и промышленных товаров, продолжительность рабочего и свободного времени, жилищные условия, уровень образования, здравоохранения, культуры и т. д.).

Жизненный цикл – понятие, описывающее относительно замкнутые и качественно отличающиеся этапы жизни отдельного человека.

Имидж – совокупность представлений, сложившихся в общественном мнении о том, как должен вести себя человек в соответствии со своим статусом, как должны соотноситься между собой права и обязанности в данном статусе.

Интеллектосфера – высший уровень (аналог уровня: биосфера – для биологических систем; техносфера – для технических систем и т.д.).

Интеллектосфера – обобщающее понятие – включает в себя все системы в той или иной мере обладающие интеллектом. Не редко понятие интеллектосфера подменяют понятием «мировое информационное поле».

Интеллектосфера – особая, самоорганизующаяся и информационно порождающая система – стрится на базе физических, биологических, социальных и технических систем.

Интеллектуал (от лат. intellectualis - умственный) – англ. intellectual; нем. Intellektueller. 1. Человек с высоко развитым интеллектом. 2. Представитель интеллектуального труда. 3. Представитель соц. слоя интеллигенции. 4. Представитель умственной элиты общества. 5. Представитель гуманитарной элиты.

Каста – одна из форм социальной стратификации, в которой социальная позиция индивида жестко фиксирована от рождения и не может меняться на протяжении жизни. Между индивидами, принадлежащими различным кастам, практически не бывает браков.

Класс – один из основных типов социальной стратификации (элементов социальной структуры) наряду с кастой и сословием.

Когнитология – наука, исследующая «…методом компьютерного моделирования функционирование знаний в интеллектуальных системах».

Когорта – все люди в рамках того или иного относительно замкнутого сообщества (общества), родившиеся в пределах одного года или нескольких лет.

Конкуренция – социальная ситуация, при которой достижение индивидом или социальной группой вознаграждения возможно лишь путем отстранения или опережения соперников (конкурентов), стремящихся к идентичным целям.

Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов населения от линии их равномерного распределения. Величина коэффициента может варьироваться от 0 до 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе.

Креативистика – наука «о создании нового в области духовной и материальной культуры социальными коллективами в условиях, не поддающихся для личностей, участвующих в процессах этого создания, четкой формализации».

Личный статус – это позиция человека в малой группе.

Маргинальность (от лат. marginalis – находящийся на краю) – состояние групп людей или личностей, поставленных общественным развитием и социальной стратификацией на грань двух культур, участвующих во взаимодействии этих культур, но не примыкающих полностью ни к одной из них.

М**аргиналы** – люди находящиеся в промежуточном положении в социальной структуре.

Мем (набор мемов) определяет интеллектуальный потенциал индивида (речь идет об освоенных мемах, а не о существующих в обществе).

Моральная карьера – социальная история индивида, описанная в терминах уважения или презрения со стороны окружающих, а также степени осознания или подобного отношения к себе.

Наука – слово появилось сравнительно недавно и образовано оно от древнего индоевропейского корня *euk (ouk-) со значением «приучаться, привыкать, доверять», что дало славянское (в)ук-/уч-. Древнерусское слово оукъ передает славянское оученiе, оно родственно аблаутным формам навык, привычка. А поскольку русская книжность греко-византийского происхождения, то нелишне будет взглянуть, чему же соответствуют все эти «навыки-науки». Как правило, научениe, навыцати и им подобные передают слова с корнем math- (напр. глагол manthanein, «учиться, узнавать» или mathesis «учеба», здесь же и «mathематика»). Первоначально **наука** означала «приобретение некоторого опыта посредством систематического упражнения». В словаре Даля мы находим: «наука - … не только один навык, а разумное и связное знание».

Неравенство социальное – положение, при котором представители различных социальных групп не имеют равного доступа к социальным благам.

Нищие – категория людей, находящихся за крайней чертой бедности и вынужденных жить за счёт подаяний или помощи со стороны родственников, благотворительных организаций или государства.

Ожидаемая траектория жизни – идеальная, планируемая на отдаленную перспективу линия жизненной судьбы, измеряемая количеством достигаемых статусов и их рангом.

Основная цена – цена, получаемая производителем за единицу товара или услуги, без налогов на продукты, но включая субсидии на продукты.

Престиж – социально закрепленное уважение к индивиду или группе,

Приписываемый статус – статус, обладание или изменение которого находится вне нашего контроля.

Рабство – форма социальной стратификации, при которой одни люди в буквальном смысле принадлежат другим как их собственность.

Равенство – принято выделять четыре типа равенства: (1) равенство **людей** – обычно связано с религией, где все равны перед Богом-Отцом человечества; (2) равенство **возможностей** при достижении целей, когда все позиции в обществе должны достигаться в результате конкурентного отбора на основе образовательных достижений и личного таланта; (3) равенство **условий** – когда условия жизни выравниваются с помощью законодательства или так наз. позитивной дискриминации, способствующей восходящей социальной мобильности в пользу групп, составляющих меньшинство; каждый из названных типов равенства подвергался критике либо как неосуществимый, либо как нежелательный. Иногда говорят о невозможности достижения принципиального равенства потому, что это требует социализации детей вне семьи с целью минимизации наследования культурных преимуществ, запрета конкуренции, стремления к доминированию, личной свободы и т.д. Критики же этой позиции

считают, что ее сторонники используют идею «свободы выбора» не для действительной защиты свободы, а для сохранения тех привилегий, которыми они пользуются благодаря существующему социальному неравенству. (4) **фактическое** равенство.

Ранг статуса – место данного статуса в социальной иерархии.

Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов характеризует дифференциацию населения по уровню материального достатка и представляет собой показатели численности (или долей) постоянного населения, сгруппированные в заданных интервалах по уровню среднедушевых денежных доходов.

Распределение общего объема денежных доходов по различным группам населения выражается через долю общего объема денежных доходов, которая приходится на каждую из 20-процентных групп населения, ранжированного по мере возрастания среднедушевых денежных доходов.

Расходы на конечное потребление государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, состоят из расходов этих секторов на товары и услуги для индивидуального потребления, а также расходов сектора государственного управления на услуги коллективного потребления.

Расходы на конечное потребление домашних хозяйств включают расходы домашних хозяйств на приобретение потребительских товаров и услуг, а также потребление товаров и услуг, полученных в натуральной форме.

Реальная траектория жизни – линия жизненной судьбы, измеряемая количеством приобретенных статусов и их рангом.

Реальные размеры денежных доходов населения, начисленной заработной платы, назначенных месячных пенсий – относительные показатели, исчисленные путем деления индексов номинальных размеров (фактически сложившихся в отчетном периоде) денежных доходов населения,

начисленной заработной платы, назначенных месячных пенсий на индекс потребительских цен за соответствующий временной период.

Рискология – наука «о законах и закономерностях действия целеполагающих и целеосуществляющих систем по определению возможных опасностей, которые могут встретиться в их будущей деятельности».

Рыночная цена конечного покупателя включает торгово-транспортные наценки, налоги на продукты и не включает субсидии на продукты.

Системология – наука о законах и закономерностях формирования, функционирования и выбытия из жизненного цикла систем различной природы.

Смешанный статус – позиция, которая обладает одновременно свойствами и приписываемого и достигаемого статусов.

Содержание статуса – совокупность прав и обязанностей.

Сословие – форма социальной стратификации, в которой неравенство между социальными группами закреплено законом.

Социальная дифференциация (в социологии) – наличие в обществе социальной структуры или процесс, ведущий к возникновению новых видов деятельности, ролей и групп, для выполнения новых функций.

Социальная мобильность – определяется как изменение индивидом, семьёй, социальной группой, места в социальной структуре общества. Согласно определению П. Сорокина, «под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой».

Социальная мобильность:

Горизонтальная мобильность – переход от одной социальной группы к другой, находящейся на одном социальном уровне. Индивид не изменяет социального статуса, он остается в том же самом социальном слое.

Географическая мобильность (миграция) – смена места жительства, перемещение на другую территорию.

Вертикальная мобильность - когда вследствие совокупности социальных взаимодействий индивид или социальный объект перемещается из одного слоя в другой.

Социальная стратификация – существование структурированного неравенства между социальными группами в обществе, касающегося доступа к материальным или иным благам. Стратификации существуют во всех обществах, но с развитием государства различия в богатстве и власти (наряду с различиями в профессии, образовании и престиже) особенно усиливаются. В современных обществах наиболее характерной формой социальной стратификации является классовое деление.

Социальная стратификация (расслоение общества) - иерархически ранжированное социальное неравенство, а также процесс, в результате которого индивиды и группы оказываются неравными друг другу и иерархически сгруппированными согласно социальным признакам. Стратификационная система подразумевает характерное расслоение и способ его утверждения.

Социальная структура – внутренне устройство общества или группы, состоящее из упорядоченных частей. Совокупность продолжительных, упорядоченных (координированных и субординированных) и типичных социальных связей (отношений) между различными элементами общества: людьми (А.Р. Радклифф-Браун), социальными ролями (С.Ф. Нейдл), социальными институтами (Э. Дюркгейм) и др.

Социальное время индивида – время его личной жизни.

Среднедушевые денежные доходы исчисляются делением общей суммы денежных доходов на численность населения.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата исчисляется делением фонда начисленной заработной платы работников на

среднесписочную численность работников и на количество месяцев в периоде. Пособия, получаемые работниками из государственных социальных внебюджетных фондов, не включаются в фонд заработной платы и среднемесячную заработную плату.

Статус – позиция индивида в группе или в обществе.

Статусная идентификация – отождествление себя с чем-то или с кем-то.

Статусная несовместимость – противоречие между двумя статусами одного человека, дисгармония в его статусном наборе.

Статусный портрет (статусный набор) человека – совокупность всех статусов, принадлежащих данному индивиду.

Транзитивная экономика – это неравновесная и несбалансированная экономическая система, подсистемами и элементами которой являются постоянно переменные величины.

Труд - это «всякое умственное и физическое усилие, предпринимаемое частично или целиком с целью достижения какого-либо результата, не считая удовлетворения, получаемого непосредственно от самой проделанной работы».

Труд – целесообразная деятельность человека, в процессе которой он видоизменяет и приспосабливает предметы природы для удовлетворения своих потребностей.

Труд – основное условие существование человеческого общества.

Труд – процесс сознательной целесообразной деятельности людей, с помощью которой они видоизменяют предметы природы и приспосабливают их для удовлетворения своих потребностей.

Процесс труда включает в себя три основных момента: целесообразную деятельность человека, т.е. сам труд; предмет труда, на который направлен труд; средства труда, с помощью которых человек воздействует на предмет труда. Однако главным условием трудовой деятельности является наличие рабочей

силы (РС). С определенной долей условности (в узком смысле) можно считать основой экономики труда экономику рабочей силы.

Процесс труда – явление крайне сложное и требует, физической и умственной энергии (физический и умственный труд). Другая характеристика труда - его тяжесть; в простейшем виде выделяют тяжелый и легкий труд. Нередко понятие тяжести труда вещь крайне субъективная. История учит, что труд бывает принудительный и свободный. Важная характеристика труда - его оплачиваемость; выделяют оплачиваемый и неоплачиваемый труд.

Труд может быть индивидуальный (личностный, авторский и т.д.) и коллективный (групповой, общественный и т.д.), который ведется, либо на длительной, либо на краткосрочной основе. В современных исследованиях труд делят на производственный (сюда входит и научный труд, что значительно упрощает моделирование трудовых процессов; но в то же время значительно их огрубляет) и бытовой. С позиций видимости результатов, труд делят на видимый (результаты труда можно обнаружить каким-либо способом) и невидимый.

Труд интеллектуальный в общем виде мыслительный (умственный) процесс, осуществляемый при помощи таких усилий (способностей) человека, которые направлены на производство товаров и услуг. Результаты интеллектуального труда представляют собой преимущественно (но не всегда) т.н. нематериальные объекты, чаще всего информацию. Сущность интеллектуального труда заключается в том, что его результаты находят объективную форму выражения «материализуются» в объектах интеллектуальной собственности. Эта специфика влечет за собой особенности охраны, правил учета, как самого интеллектуального труда, так и его результатов, определения сроков жизни его продуктов и их хозяйственного оборота. Отличительный особенностью интеллектуального труда является специфика его результатов, а отнюдь не собственно осуществление, хотя в этом

процессе имеются заметные отличия, главное из которых – большая по сравнению с трудом физическим доля использования результатов так называемого прошлого труда, информации. Отчасти именно поэтому в процессах интеллектуального труда, в его продуктивности такие важные роли играют обучение, уровень и качество образования занятых им людей, их природные и приобретенные способности, квалификация и подобные факторы. Принято выделять три основные сферы, три основных рода деятельности, в которых наиболее широко используется интеллектуальный труд: наука (и сопредельные области), образование и управление. Это не означает, что интеллектуальный труд не свойственен таким сферам, как здравоохранение, культура и т.п.

Труд традиционный в современном понимании – это качественное однообразие выполняемых действий (интеллектуальный труд, позволяет реализовать человеческую уникальность и собственную неповторимость), количественная равномерность и ритмичность, постоянное место действия и т.д. (интеллектуальный труд, создает человека мобильного во всех отношениях: начиная от места жительства и заканчивая личностными интересами).

Традиционный труд – это выполнение законченных комплексов действий, ответственность за то, что делается и сделано, корректировка трудовых процессов при условии изменения обстановки.

Эвристика – наука о нахождении истины, «система логических приемов и методических правил теоретического исследования; метод обучения, способствующий развитию находчивости, активности».

Эврология – наука о создании технических решений на базе специально разработанных эвристик.

Эквивалентный капитал - величина (количество) денежных единиц, которые может выручить человек или семья (домохозяйство) от всего

наличествующего у них движимого и недвижимого имущества, включая вещи первой необходимости.

Экономика - это совокупность общественных отношений, связанных с производством и всей хозяйственной деятельностью людей. По характеру этих отношений, по формам и методам ведения хозяйства различают экономику рыночную и административно-командную, феодальную, капиталистическую и пр.

Экономика - это хозяйство отдельного района, страны, группы стран или всего мира.

Экономика - это научная дисциплина, изучающая какую-либо область хозяйственной жизни общества (экономика лесного хозяйства, промышленности, сельского хозяйства).

Экономика - это наука, которая изучает как люди используют имеющиеся ресурсы для удовлетворения своих неограниченных потребностей. Экономика - это способ организации деятельности общества, направленный на создание различных благ необходимых для потребления.

Экономика - это совокупность материального производства и психологии людей. Если материальное производство опирается на достижения естественных наук, и, в значительной мере предсказуемо, то вторая составляющая экономики - психология, по-видимому, даже в отдаленном будущем останется скорее импровизацией, чем наукой. В этом и состоит сложность и трудность в постижении сущности экономики.

Экономика - это наука о правильном ведение хозяйства.

Экономика - это особая сфера жизни общества, охватывающая производство товаров и услуг, обмен ими, распределение и потребление созданных в обществе благ.

Экономика - это любая деятельность людей, связанная с обеспечением материальных условий жизни.

Экономика транзитивная – переходная экономика; состояние перехода экономической системы одного вида в другой вид.

Элита – (от фр. elite - лучшее, отборное) – 1. Наиболее видные представители к.-л. части общества, высшие слои в системе соц. иерархии. 2. Избранный, изысканный круг людей.

Элита власти – англ. elite, power; нем. Herrschaftselite. По Ч. Р. Миллсу - привилегированные высшие соц. слои, обладающие атрибутами власти и влияния, богатства и престижа, сосредоточившие в своих руках важнейшие командные позиции в крупных корпорациях, политических, государственных институтах и в армии.

Элита научная – элита научная формируется на основе объективно неустранимой разнородности и расслоения совокупного субъекта. Ее составляют те, кто по своим личностным качествам получает наивысшую оценку в направлениях научной деятельности, в частности, в области нового знания.

Элита социальная – высшие слои в системе социальной иерархии, обладающие властью над другими группами и влиянием в обществе.

Элита экономическая – Обычно под Э.э. понимаются люди, контролирующие основные финансово-экономические структуры страны вне зависимости от юридических форм собственности.

Элитаризм - это концепция необходимости разделения общества на элиту и массу. Согласно этой концепции, отсутствие такого разделения - признак неразвитости общества. Элита в таком понимании закрыта, ее члены не приемлют или презирают чужаков.

Элитаризм - аристократическое и глубоко консервативное мировоззрение.

Элитизм — явление, близкое к элитаризму, но не тождественное ему. Принимая в качестве исходного постулата ту же дихотомию «элита-масса»,

сторонники элитизма более либеральны, склонны признавать права массы на место под солнцем. В их понимании элита должна быть открытой для самых способных выходцев из социальных низов. Здесь признается законным и даже желательным высокий уровень социальной мобильности.

Элитология - наука о социальной дифференциации и стратификации; наука о высшей страте в любой системе социальной стратификации, об ее особых функциях, связанных с управлением системой в целом или тех или иных ее подсистем, в выработке норм и ценностей, которые служат самоподдержанию системы и ее развитию.

Эпизодический статус – статус, который принадлежит человеку достаточно короткое время.

«Эффект дохода» определяется как изменение реального дохода потребителя при изменении цен на товары и услуги. Если цена товара снижается, то покупательная способность дохода потребителя увеличивается. Другими словами, более низкая цена позволит потребителю приобретать большее количество данного товара при прежнем уровне денежного дохода. Снижение цены товара делает потребителя реально богаче, позволяя ему расширить объем покупок при той же величине денежного дохода.

«Эффект замещения» состоит в том, что снижение цены на товар относительно удорожает другие товары. Люди стремятся заменить подешевевшим благом другие, относительно дорогие товары и услуги.

Ютиль - характеристика товаров и услуг, которая отражает удовольствие, удовлетворение потребностей, исполнение запросов, которое получают люди от потребления товаров и пользования услугами, мера удовольствия, получаемого от потребления единицы блага.

Ютиль - воображаемая единица, в которой измеряется полезность в рамках кардиналистского подхода.

Ютиль - показатель благосостояния или удовлетворенности инвестора или отдельного человека.

Список литературы

Книги

1. Ашин Г. К. Курс истории элитологии. — М.: МГИМО, 2003. — 302 с.
2. Ашин Г. К. Современные теории элиты: критический очерк. — М.: Международные отношения, 1985. — 256 с.
3. Ашин Г.К. К истории российской элитологии // Власть. - 2003. - №2. - С. 45 - 53.
4. Ашин Г.К., Кравченко С.А., Лозанский Э.Д. Социология политики. Сравнительный анализ российских и американских политических реалий. - М.: Экзамен, 2001.
5. Барбер Б. Структура социальной стратификации и тенденции социальной мобильности. // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. - М., 1972. - С. 246.
6. Беляцкий Н.П. Интеллектуальная техника менеджмента: Учеб. пособие. – Мн.: Новое знание, 2001. –320 с.
7. Большой юридическийсловарь / Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. – М.: Инфра-М, 2006
8. Бутов В. И. Основы регионоведения. - Ростов н/Д, 1998.
9. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты в условиях электорального формата трансформации власти. - Тамбов: Изд-во ТГУ, 2008. - 322 с.
10. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. Учебник для ВУЗов. 3-е изд. - М.: Норма, 2001.
11. Герчикова И.Н. Менеджмент. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 501 с.
12. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. - М.: Наука, 1994.
13. *Добреньков В.И., Кравченко А.И.* Социология: Учебник. - М.: Инфра-М, 2007 - 624 с.
14. Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология. - М.: Интерпракс, 1995.
15. Зыкин Д. Власть, элита, народ. Подсознание и управляемая демократия. – СПб.: Самотека, 2007 – 272 с
16. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Регионоведение: Методология, политика, экономика, право. – Ростов н/Д: МарТ, 1998

17. Кирсанов К.А., Павлов А.П., Суреева М.Н. Инвестология: инвестиции и кризисы. – М., 2008.
18. Кирсанов К.А., Павлов А.П., Суреева М.Н. Инвестология: инвестиции и кризисы. – М., 2008
19. Кондратович И.В. Конкурентоспособность российских компаний в системе взаимодействия бизнеса и власти: информационно-аналитические материалы к Международной научно-практической конференции «Конкурентоспособность экономики в условиях глобализации мирового хозяйства: факторы, инструменты, модели» / И.В. Кондратович, В.В. Рудой, Н.Г. Кузнецов, О.В Локота. – Ростов н/Д.: СКАГС, 2010. – 64 с. – 4,0/0,05 п.л.
20. Кондратович И.В. Местное самоуправление в мнениях и оценках: взгляд из регионов: информационно-аналитические материалы / И.В. Кондратович, В.В. Рудой, Н.Г. Кузнецов, А.В. Понеделков.– Ростов н/Д: СКАГС, 2010. – 240 с.
21. Кондратович И.В. Муниципальные образования Ростовской области: справочник / И.В. Кондратович, Ю.А. Васильцов, Л.Ю. Николаева. – Ростов н/Д: Антей, 2010 . – 270 с.
22. Кондратович И.В. Рынок труда высшего управленческого персонала муниципального образования. – М.: СвР-АРГУС, 2011. – 273 с. – 17,1 п.л.
23. Кондратович И.В. Экономическая элитология: Исходные понятия / И.В. Кондратович, К.А. Кирсанов. – М.: СвР-АРГУС, 2010. – 242 с.
24. Кондратович И.В. Элитология: общие проблемы и современность. – М.: СвР-АРГУС, 2009. – 268 с.
25. Магомедов А.К. Мистерия регионализма. Региональные правящие элиты и региональные идеологии в современной России: модели политического воссоздания «снизу». - М., 2000.
26. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США: Пер. с англ. / Под ред. Е.И. Розенталя. М.: Прогресс, 1966. - 462 с
27. Менеджмент. / Под ред. Ж.В. Прокофьевой. - М.: Знание, 2000. - 288 с.
28. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М.: Дело, 2000. – 704 с
29. Митрофанова Е.А. Формирование и функционирование системы управления мотивацией и стимулированием трудовой деятельности персонала организации: Монография / ГУУ. – М., 2008.

30. Митрофанова Е.А., Кибанов А.Я., Ивановская Л.В. Управление персоналом: Учебник / А.Я. Кибанов, Л.В.Ивановская, Е.А. Митрофанова / Под ред. д.э.н., проф.А.Я.Кибанова. – М.: РИОР, 2007.

31. Митрофанова Е.А., Коновалова В.Г., Управление персоналом (учебное пособие) (Маркетинг. Спец.выпуск №38). / Е.А. Митрофанова, В.Г.Коновалова. – М.: Центр маркетинговых исследований и менеджмента. 2007.

32. Моисеев Н.Н. Современный антропогенез и цивилизационные разломы. - М., 1994.

33. Облонский А.В. Бюрократия для XXI века. Модели государственной службы: Россия, США, Англия, Австралия. - М.: Дело. 2002.

34. Орлов А.И., Федосеев В.Н. Менеджмент в техносфере: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2003. – 384 с.

35. Основы социально-психологической теории /Под ред. А.А. Бодалева, А.Н. Сухова - М., 1995.

36. Парето В. Компендиум по общей социологии. - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007.

37. Парсонс Т. Новый аналитический подход к теории социальной стратификации // О структуре социального действия. - М.: Академический проект, 2002.

38. Пивоваров Ю.С. Русская политика в ее историческом и культурном отношениях. - М.: РОССПЭН, 2006

39. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. Учебное пособие. - М.: Наука, 1995. - 237 с.

40. Региональная экономика и управление: Учебное пособие. / Под ред. Е.Г. Коваленко. - СПб.: Питер, 2008. - 288 с.

41. Сергеев А.А. Федерализм и местное самоуправление как институт российского народовластия. - М.: Юриспруденция, 2005

42. Управление организацией: Энциклопедический словарь / Е.А. Митрофанова, А.Я. Кибанов, И.А. Баткаева, Д.К. Захаров и др. - М.,ИНФРА-М, 2001.

43. Экономическая энциклопедия / Гл. ред. Л.И. Абалкин. - М.: Экономика, 1999.)

Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон от 26 ноября 1996 года N 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранным в органы местного самоуправления».
2. Федеральный закон от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
3. Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".
4. Федеральный закон от 21.07.2005 N 97-ФЗ "О государственной регистрации уставов муниципальных образований" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005.
5. Федеральный закон от 2.03.2007 года N 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».
7. Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 г. N 607 " Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».
8. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 г. N 1313-р

Стандарты

1. ГОСТ 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления
2. ГОСТ 2.105-95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам
3. ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках
4. ГОСТ 7.12-93 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и привила

5. ГОСТ 1.5-2004 Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения
6. ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления

Депонированные научные работы

Диссертации

Алимова Н.К. Экономическая безопасность образовательного учреждения в условиях становления инновационной экономики: Дисс… канд. Эконом. наук. - М.: ГУУ, 2009. – 186 с

Авторефераты диссертаций

1. Джиджоева В.М. Возможности институционального реформирования транзитивной экономики: Автореф. дис…. канд. экон. наук. - М., 1999. - 19 с.
2. Козельская И.Н. Инфраструктурное обеспечение функционирования рынка транзитивной экономики: Автореф. дис. ... док.экон.наук. – Саратов, 1997. - 33 с.
3. Кольцов Н.Н. Формирование новой стратегии региональной политики в транзитивной экономике России: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. - СПб., 2001. - 18 с.
4. Кротова Н.В. Методология управления человеческим капиталом/ Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.э.н. Специальность 08.00.07. – Экономика труда. М.: 2000. ГУУ. – 52 с.
5. Формализация решения творческих задач экономики интеллектуального труда: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д.э.н.: Спец. 08.00.05 / Кирсанов Константин Александрович; [Гос. ун-т упр.]. - М.: 2003. - 56 с.

Отчёты о научно-исследовательской работе

1. Дука А.В. Властные элиты: социологический анализ // Элитизм в России: «за» и «против»: Сборник материалов интернет-

конференции, февраль – май 2002 г. - Пермь: ПГТУ, 2002. - С. 33 - 47.

2. Кондратович И.В. Акмеология и элитология: особенности взаимодействия / И.В. Кондратович, Ю.А. Васильцов // Российская элита и инновационное развитие страны: сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: СвР-АРГУС, 2010. – С. 232-239.

3. Кондратович И.В. Гендерный разрез элиты / И.В. Кондратович, Г.В. Звездунова // Российская элита и инновационное развитие страны: сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: СвР-АРГУС, 2010. – С. 138-149.
4. Кондратович И.В. Цикличные модели элитологии: теория, мифы, реальность // Российская элита и инновационное развитие страны: сборник материалов международной научно-практической конференции. – М.: СвР-АРГУС, 2010. – С. 74-80.
5. Рудой В.В., Понеделков А.В., Старостин А.М., Швец Л.Г. Политические элиты современной России: идеология, ценности, идентичность современных российских политических элит // Российская элита и инновационное развитие страны: Материалы междунар. науч.-практ. конф. /Под ред. В.Ю.Бархатова. – М.: ИГУПИТ, 2010. - С. 18-40.
6. Шебураков И.Б. Зарубежный опыт оценки результативности государственных служащих и возможности его использования в отечественной практике // Управление и экономика: опыт, теория, практика: Материалы научно-практической конференции. – Вологда: Апрель, 2009.

Электронные ресурсы

1. 30 критерие в оценки губернатора // www. businesspress.ru/http://www.dissercat.com/content/sovremennye-teorii-obshchestvennykh-izmenenii-analiz-logicheskoi-struktury#ixzz2iFoIvGeZ
2. Богатые и бедные в современной России: Исследование Института комплексных социальных исследований Российской академии наук // www.ecsocman.edu.ru/text/16082782/
3. Богатые и бедные в современной России: Исследование Института комплексных социальных исследований Российской академии наук. http: // www.ecsocman.edu.ru/text/16082782/
4. Васильев А.А. Теория муниципального управления. http://vasilievaa.narod.ru/
5. Википедия — свободная энциклопедии http://ru.wikipedia.org/wiki/%CA%EE%ED%F6%E5%EF%F2 Википедия: Свободная энциклопедия http://ru.wikipedia.org/
6. Дамиров Д.Я. Критерии эффективности государственного управления // www. lex-pravo. ru/ru-2740. html.
7. Данные Госкомстата за 2008 г. http://rostov.gks.ru/default.aspx
8. Журавлева Г.П. Экономическая теория/ Экономика. http://exsolver.narod.ru/ Books/Econom/ Economy/ index.html
9. Заседание Совета по развитию местного самоуправления. 31 января 2013 года, 16:10 Москва, Кремль. http://www.kremlin.ru/news/17397
10. Кондратович И. В. Содержание паспорта муниципального образования//Интернет-журнал «Науковедение». 2013 №4 (17) [Электронный ресурс].-М. 2013. – Режим доступа: http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf, свободный.
11. Кондратович И. В. Структура высшего управленческого персонала муниципального образования//Интернет-журнал «Науковедение». 2013 №4 (17) [Электронный ресурс].-М. 2013. – Режим доступа: http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf, свободный
12. Кондратович И.В. Акмеология и элитология: особенности взаимодействия [Электронный ресурс] / И.В. Кондратович, Ю.А. Васильцов // Науковедение. 2010. Выпуск 4.
13. Кондратович И.В. Связь элитологии с другими науками [Электронный ресурс] // Науковедение. 2011. Выпуск 1(6).

14. Конуров А. Когда элита вырождается в клику. http://www.centrasia.ru/ newsA.php?st=1249900560
15. Конуров А. Когда элита вырождается в клику// http://www.a.conurov.com
16. Медведев Д.А. Вступительное слово на совещании по вопросам формирования резерва управленческих кадров. 23 июля 2008 года, 13:30 Московская область, Горки http://www.kremlin.ru/transcripts/859
17. Медведев Д.А. Послание Президента Федеральному Собранию. 30 ноября 2010 года, 13:00 Москва, Кремль. http://www.kremlin.ru/
18. Официальный порт Правительства Ростовской области http://www.donland.ru/
19. Панова М.Н. Употребление лексемы элита в разных типах дискурса. http://www.mapryal.org/vestnik/vestnik43/soc.shtml
20. Словари и энциклопедии на Академике (http://dic.academic.ru/dic.nsf/eng_rus/122118)
21. Словарь банковских терминов. http://www.kazna.ru
22. Словарь по экономике и финансам. http://www.ets.ru/pg/r/dict/anikin.htm
23. Энциклопедический словарь «Конституция Российской Федерации» http://slovari.yandex.ru/
24. Ярославова-Чистякова Н.Б. О критериях оценки деятельности власти, коррупции и «родственно - денежном» аспекте контроля гражданского общества //www. yaroslavova.ru/

Статьи

1. Байтимиров С.Р., Модель управления инновационным развитием муниципальных образований // Инновации и инвестиции, (2011), 1, стр.74-79.
2. БедняковД. На государственной службе: оценивать не деятельность, а результаты // Кадровик. Кадровый менеджмент. - 2010. - № 6.
3. Белоногов Ю.Г. Конфликты интересов внутри региональной номенклатуры 1960-х годов: к постановке проблемы // Анналы научной теории развития общества. - Пермь, 2006. Вып. 2. С. 90-103.
4. Бушмарин И. Интеллектуализация труда в странах с рыночной экономикой // Проблемы теории и практики управления. 1994. №2. С. 63 - 67.

5. Вишняков Я.Д., Кирсанов К.А., Новоселов А.Л., Киселева С.П., Попова С.А., Тулупов А.С. К вопросу о рассмотрении теории ущерба как базы оценки экологических экстерналий в экономике //Вестник Университета (Государственный университете управления) Выпуск №26. – М.: ГУУ, 2011 (стр.89-91).
6. Волков С.В. Пришла ли к власти в России новая элита? // Гражданинъ. 2003. № 2. С. 56-59.
7. Госслужба на Западе: информация к размышлению // Человек и труд. 2001. № 3.
8. Данные Росгорстраха, опубликованные в «Коммерсант – Дейли» 27.02.2008.
9. Кирсанов К.А. Экономическая безопасность в категориях теории кризисов //Экономические науки. - 2012. - №1(86). – С.183-188.
10. Кирсанов К.А. Экономическая безопасность образования и образовательных учреждений: проблемы периодизации/Вестник Южно-российского государственного технического университета. – 2012. - №2. – С. 69-91
11. Кирсанов К.А., Алимова Н.К. Благотворительная деятельность в образовательном учреждении. // Справочник руководителя образовательного учреждения. №9. 2007. С. 15 – 24.
12. Кирсанов К.А., Кирсанов К.К. Измерение полезности (ютилей) как проблема экономической безопасности / «ЭПОС». – 2012. - №1(49). – С. 85-92.
13. Кондратович И.В. Акмеология в современном мире как база понимания эффективности деятельности элит // Интеграл. 2010. № 6. С. 31-33.
14. Кондратович И.В. Единицы измерения интеллектуального труда элиты // Инновационные и экономические проблемы современной России: межвузовский сборник научных трудов. – М.: ИГУПИТ, 2008. – С. 10-15.
15. Кондратович И.В. Закономерности и тенденции жизненного планирования личности / И.В. Кондратович, Ю.А. Васильцов // Инновационные и экономические проблемы современной России: межвузовский сборник научных трудов. – М.: ИГУПИТ, 2008. – С. 113-121.
16. Кондратович И.В. Классификация видов рынков труда по критерию принадлежности к виду труда и принадлежности к социальной группе // Инновационные и экономические проблемы современной России: межвузовский сборник научных трудов. Выпуск № 1. – М.: СвР-АРГУС, 20011.

17. Кондратович И.В. Классификация высшего управленческого персонала в элитологических категориях // Экономические науки. 2011. № 10. С. 133-135.
18. Кондратович И.В. Комплексотехника взаимодействия элит в регионе / И.В. Кондратович, А.И. Мохов // Философская инноватика и междисциплинарные проблемы государственного управления в современной России: сборник научных трудов. – Ростов н/Д: СКАГС, 2010. С. 510-517.
19. Кондратович И.В. Основные факторы, влияющие на функционирование рынка труда // Инновационные и экономические проблемы современной России: межвузовский сборник научных трудов. – М.: ИГУПИТ, 2008. – С. 65-72.
20. Кондратович И.В. Понятие «элита» в современных представлениях // Экономика Социология Право. 2010. № 3. С. 9-15.
21. Кондратович И.В. Процесс формирования основных законов и закономерностей элитологии // Инновации в образовании. 2010. № 12. С. 82-88.
22. Кондратович И.В. Региональная элита и проблемы ее формирования // Экономические науки. 2010. № 65. С. 166-169.
23. Кондратович И.В. Российский высший управленческий персонал в инновационной экономике: методы оценки качества деятельности // Вопросы экономики и права. 2011. № 11. С. 32-36.
24. Кондратович И.В. Рынок интеллектуального труда // Инновационные и экономические проблемы современной России: межвузовский сборник научных трудов. Выпуск № 2. – М.: СвР-АРГУС, 20011..
25. Кондратович И.В. Сегментация рынка интеллектуального труда в России // Интеграл. 2011. № 6. С. 144-146.
26. Кондратович И.В. Современные представления о процессах формирования элит // Экономические науки. 2010. № 62. С. 135-138.
27. Кондратович И.В. Теория «шлюзов» в формировании и воспроизводстве элит // Региональная экономика. 2010. № 17 (152). С. 28-33.
28. Кондратович И.В. Теория «шлюзов» в элитологии // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2010. № 2. С. 155-159.
29. Кондратович И.В. Трудовая миграция как фактор развития рынка труда / И.В. Кондратович, Ю.А. Васильцов, Г.В. Звездунова // Инновационные и экономические проблемы современной России: межвузовский сборник научных трудов. – М.: ИГУПИТ, 2008. – С. 92-102.

30. Кондратович И.В. Формирование высшего управленческого звена муниципального образования и экономическая стабильность // Инновационные и экономические проблемы современной России: межвузовский сборник научных трудов. – М.: ИГУПИТ, 2008. – С. 23-37.
31. Кондратович И.В. Формирование элит // Кадровик. 2010. № 5. С. 70-76.
32. Кондратович И.В. Формирование элиты в транзитивной экономике // Вестник университета. 2009. № 34, С. 166-169.
33. Кондратович И.В. Ютиль на современном рынке труда // Инновационные и экономические проблемы современной России: межвузовский сборник научных трудов. – М.: ИГУПИТ, 2009. – С. 82-88.
34. Крыштановская О. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту. Общественные науки и современность. 1995. №1. С.65.
35. Лукьянова, М.Н. Государственная стратегия развития малых и средних муниципальных образований // Современные проблемы науки и образования, (2013), 1, стр. 306-308
36. Медведев Д. Элита на то и элита, чтобы быстро обучаться // **Коммерсантъ.** - 2009. - № 100 (4155).
37. Пак Х.С. Методические подходы к оценке результативности управления ресурсами муниципальных образований // Власть и управление на Востоке России, (2012), 2 (2 квартал), стр.43-46
38. Парасоцкая В.Г. Методология комплексной оценки уровня развития муниципальных образований // Горизонты экономики, (2012), 2, стр.70-75.
39. Перцов Л.В., Канивец А.В. Анализ финансового состояния муниципальных образований и предложения по укреплению доходной базы местных бюджетов // Местное право, (2011), 5 (октябрь), стр. 3-9.
40. Пылин В.В., Конституционные нормы – основа восстановления принципа самостоятельности во всех муниципальных образованиях //
Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences, 4 (2012), стр. 160, стр.39-46.
41. Рейман М. Послевоенное соперничество и конфликты в советском политическом руководстве. // Вопросы истории. 2003. №3. С. 24-40
42. Саклакова О.А.Оценка эффективности муниципальной управленческой элиты // Российская элита и инновационное

развитие страны: Материалы междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. В.Ю.Бархатова. – М.: ИГУПИТ, 2010. - С. 169-172.

43. Сергеев Д.Б. Понятие и сущность муниципального образования: Противоречия в российском Законодательство РФ. - Петропавловск-Камчатский: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2004. - С. 85 – 89
44. Соколинская А.Б., Особенности разработки и применения сбалансированной системы показателей с учетом типологии муниципальных образований // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, (2012), 42 (июнь), стр.17-17
45. Тимофеев Н.С. Территориальные пределы местного самоуправления в Российской Федерации. - М.: МГУ, 2007
46. Тихонова Н Е. Классы в современной России: миф или реальность? - М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 62-92.
47. Тищенко Д.А. Использование инструментов управления эффективностью на государственной гражданской службе Великобритании. Сборник статей. - М.: Норма, 2005. – С. 198.

Главный редактор – Кирсанов К.А.

Вёрстка – Павлов А.А.

Ответственный за выпуск - Алимова Н.К.

Научное издание

Кондратович Ирина Валентиновна

Экономическая элитология

Учебное пособие издано в авторской редакции

Системные требования:

- процессор с тактовой частотой 1,3 ГГц и выше;
- операционная система Microsoft® Windows® XP с пакетом Service Pack 3 (32-разрядная версия) или Service Pack 2 (64-разрядная версия), Windows Server® 2003 R2 (32- и 64-разрядная версии), Windows Server 2008 или 2008 R2 (32- и 64-разрядная версии), Windows 7 (32- и 64-разрядная версии), Windows 8 или 8.1 (32- и 64-разрядная версии), Mac OS X версии 10.6.4, 10.7.2 или 10.8;
- 1 ГБ оперативной памяти;
- 350 МБ свободного пространства на жестком диске;
- разрешение экрана 1024x768;
- браузер Internet Explorer 7, 8, 9, 10 или 11; Firefox, Chrome, Opera - для ОС Windows; браузер Safari 5.1 для Mac

OS X 10.6.8 или 10.7.2, Safari 5.2 для Mac OS X 10.8, Safari 6.0 для Mac OS X 10.7.4 или 10.8

- программное обеспечение Adobe Reader XI.

Внимание! Для 64-разрядной версии Windows Server 2003 R2 и Windows XP (с пакетом Service Pack 2) требуется наличие Пакета обновлений Microsoft KB930627.

Режим доступа: http://izd-mn.com/PDF/001MNG14.pdf, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.

ООО «Издательство «Мир науки»

«Publishing company «World of science», LLC

Адрес:

Юридический адрес — 127055, г. Москва, пер. Порядковый, д. 21, офис 401.

Почтовый адрес — 127055, г. Москва, пер. Порядковый, д. 21, офис 401.

http://izd-mn.com/