Т.В. Белых

2015

Структура интегральной индивидуальности студентов с разным уровнем выраженности коммуникативной самоэффективности

Монография

МИР НАУКИ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

УДК 159.923.2
ББК Ч4 74
Б 43

Рецензенты:

Шамионов Р.М. – декан факультета психолого-педагогического и специального образования Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, доктор психологических наук, профессор.

Козловская Н. В. – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Северо-Кавказского федерального университета.

Белых, Татьяна Викторовна
Б 43 Структура интегральной индивидуальности студентов с разным уровнем выраженности коммуникативной самоэффективности. Монография- М.: Мир науки, 2015. - 70 с.
ISBN 978-5-9907048-7-9

В монографии представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление половых различий в специфике межуровневых связей в структуре интегральной индивидуальности у студентов с высоким, средним и низким уровнем выраженности коммуникативной самоэффективности.

Монография предназначена для студентов, магистрантов, аспирантов, практикующих психологов и преподавателей высших учебных заведений гуманитарных специальностей и реализует цель создания научно-методической основы для профессиональной рефлексии нереализованного профессионального потенциала в коммуникативной деятельности, разработки развивающих тренинговых программ, способствующих созданию психологически обоснованных условий развития творческого уровня профессионального потенциала личности в зависимости от особенностей предметной и коммуникативной деятельности специалиста.

ISBN 978-5-9907048-7-9

© Белых Татьяна Викторовна
© ООО Издательство «Мир науки»

Оглавление

Введение.....4

Глава 1. Проблема исследования самоэффективности в структуре интегральной индивидуальности у юношей и девушек в студенческом возрасте.....6

1.1. Самодетерминация и самоэффективность как предмет исследования в современной психологии.....6

1.2. Интегральная индивидуальность человека: история изучения и новейшие исследования 15

1.3. Половые и гендерные различия в структуре интегральной индивидуальности в студенческом возрасте.....20

Глава 2. Эмпирическое исследование структуры интегральной индивидуальности у юношей и девушек с разным уровнем выраженности коммуникативной самоэффективности.....23

2.1. Организация и методическое обеспечение исследования 23

2.2. Результаты корреляционного анализа межуровневых связей в структуре интегральной индивидуальности у студентов с высоким, средним и низким уровнем коммуникативной самоэффективности.....25

2.3. Результаты факторного анализа структурных особенностей интегральной индивидуальности у студентов с высоким, средним и низким уровнем коммуникативной самоэффективности.....36

2.4. Сравнительный анализ структур интегральной индивидуальности у юношей и девушек в зависимости от уровня коммуникативной самоэффективности 48

Глава 3. Проблема развития коммуникативной самоэффективности 52

3.1. Психологические условия развития самоэффективности личности.....52

3.2.Примерная программа тренинга «Развитие коммуникативной самоэффективности» 53

Выводы 64

Заключение 66

Список использованной литературы.....68

Введение

Одной из главных целей современного образования и психологического образования в частности, является развитие у студентов заинтересованности и потребности в самоизменении, творческом саморазвитии, созидательной самоактуализации. Это достигается за счет становления профессионального сознания и самосознания, определяющих не только уровень общепрофессиональной компетентности, но и основу для развития личностного потенциала, творческих и рефлексивных возможностей в современных условиях развития социума. Современное общество предъявляет высокие требования к специалистам гуманитарного профиля подготовки, требуя большой эрудиции в знании фундаментальных проблем в выбранной профессии и, одновременно, выработанных за время обучения практических навыков – ведения деловой беседы, переговоров, оказания психологической помощи в реальных условиях контактного и виртуального общения, разрешения конфликтных ситуаций и т.д.

Конкурентоспособность современного гуманитария-профессионала определяется наличием комплекса важнейших для успешной реализации деятельности навыков и качеств, к которым, несомненно, относятся профессиональная субъектность, коммуникативная компетентность и как следствие коммуникативная самоэффективность.

Проблема развития субъектности личности профессионала при подготовке студентов остается на сегодняшний день актуальной. Практикующий психолог, юрист, менеджер по персоналу находится постоянно в ситуации инициирования познавательной, смыслообразующей, нормотворческой деятельности в условиях осуществления работы, связанной с межличностным взаимодействием, поэтому формирование навыков самоорганизации, прежде всего, мыслительной и коммуникативной деятельности – центральная задача системы гуманитарного образования.

Изучение способов активизации и развития профессионального потенциала личности связано с реализацией ресурсного подхода в психологии. Исходя из ресурсного подхода к определению потенциала, под профессиональным потенциалом специалиста понимается возобновляемая самоуправляющаяся система его внутренних ресурсов, проявляющихся в профессиональных достижениях.

В современной психологии принято считать, что структура профессионального потенциала определяется его внутренним разделением на реализованный и нереализованный потенциалы. Реализованный профессиональный потенциал определяется профессиональным опытом специалиста и, в силу процесса постоянного возобновления потенциала человека, проявляется в виде накопленных в ходе профессионального развития "полезных" качеств, знаний, навыков, умений и способностей, позволяющих при воспроизводстве профессиональных ситуаций обеспечить выполнение профессиональной деятельности с заданным уровнем качества. Нереализованный профессиональный потенциал определяется ценностно-мотивационной структурой личности специалиста и определяет направления изменения профессионального потенциала[1].

Изменения профессионального потенциала могут быть как реактивными, определяющимися динамикой развития профессиональной среды и изменениями объективных профессиональных требований, так и активными, преследующими задачи индивидуального развития субъекта деятельности, которые могут быть реализованы, как за счет самостоятельной смыслотворческой активности личности, так и в условиях моделируемых развивающих

[1] Марков В.Н. Профессиональный потенциал и зона ближайшего профессионального развития // Акмеологическое исследование потенциала, резервов и ресурсов человека. М. :2005.

условий, например, тренинга развития коммуникативной самоэффективности, профессионального потенциала личности; социально-психологического тренинга; тренинга смысловой сферы профессионала и т.д. Сочетание реализованного и нереализованного потенциала на реактивном уровне определяет уровень профессионализма – начальный или высший, творческий.

Коммуникативная компетентность личности относится к реализованному потенциалу, в то время как коммуникативная самоэффективность - к нереализованному, определяющему то, каким способом будет реализована профессиональная или учебная деятельность, какие для этого будут выбраны стратегии реализации, стилевые, индивидуальные характеристики деятельности. Изучение психологических условий оптимальной реализации этого потенциала, индивидуальных различий выявленных в целостной структуре индивидуальности человека в зависимости от уровня выраженности коммуникативной самоэффективности является целью исследования, изложенного в этой монографии.

Монография предназначена для студентов, магистрантов, аспирантов, практикующих психологов и преподавателей высших учебных заведений специальности и преследует цель создать научно-методическую основу для профессиональной рефлексии нереализованного профессионального потенциала, разработки развивающих тренинговых программ, способствующих созданию психологически обоснованных условий развития творческого уровня профессионального потенциала личности в зависимости от особенностей предметной и коммуникативной деятельности специалиста.

Глава 1. Проблема исследования самоэффективности в структуре интегральной индивидуальности у юношей и девушек в студенческом возрасте

1.1. Самодетерминация и самоэффективность как предмет исследования в современной психологии

Проблема изучения самоэффективности человека имеет свою историю и связана с проблемой изучения самодетерминации личности.

В отечественной психологии идеи самодетерминации личности были высказаны в трудах основателя субъектно-деятельностного подхода С.Л. Рубинштейна.

Если структуру личности представлять как иерархию или совокупность ортогональных качеств, особенностей, то и в том и в другом случае саморегуляция субъекта есть «вертикаль» этой иерархии или координатор разномодальных качеств, приводящая их в связь, необходимую для функционирования личности. Согласно С.Л. Рубинштейну, становление личности субъектом деятельности есть процесс реорганизации, качественного преобразования включенных в деятельность и обеспечивающих ее осуществление психических и личностных свойств в соответствии с требованиями деятельности и критериями самой личности.

Та или иная личность в разной мере является субъектом, и это означает лишь то, что она движется по пути совершенства, не достигая некоторого абсолюта. Каждая личность в разной мере реализует себя как субъект жизни и в качестве такого субъекта обнаруживает свой способ жизни, свою индивидуальность.

Согласно С.Л. Рубинштейну, субъекта характеризует, активность, способности к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию. Субъект - это идеал или высший уровень развития человека[2].

Неразрывная связь человека и его деяний в процессе его формирования обобщается Рубинштейном как одно из важнейших условий единства личности - субъекта деятельности. Деяния, действия, поступки не бывают безличными и безликими, они совершаются не сами по себе, не зависимо от человека. Это именно его деяния, он - их автор, творец, исполнитель, самостоятельно формирующийся в процессе их обдумывания и осуществления. "Субъект мыслится как виновник или источник своих деяний, в которых он обнаруживается и проявляется. Деяния исходят от субъекта"[3].

Дальнейшее развитие идей С.Л. Рубинштейна было осуществлено его учениками и нашли отражение в трудах А. В. Брушлинского, К. А. Абульхановой и др. «Высшим уровнем детерминации субъекта является тот, на котором человек самоопределяется в своей свободе. Субъект и его действия не предопределены до их свершения. Человек самоопределяется по отношению к действительности в процессе осуществления своих действий. Пока действие не

[2] Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер Ком, 1999.- 720 с. (с.35).
[3] Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: основы онтологии, логики и психологии. М.: Наука, 1997.- 463 с. (с.105).

совершилось, еще нет всех условий, его детерминирующих, поскольку наиболее существенные новые из них создаются, открываются, развиваются людьми по ходу его совершенствования. Более того, благодаря сознанию и познанию человек может в большей или меньшей степени прогнозировать последствия своих действий и, значит, самоопределяться во взаимодействии с действительностью»[4].

К.А. Абульханова понимает категорию субъекта как процессуальную характеристику, как постоянное движение личности к субъекту. Она пишет, что «... не всякая личность может быть субъектом деятельности»[5]. И далее: «Применительно к разным личностям можно говорить о разной мере их становления как субъектов, в соответствии с общим определением, что субъект - это не вершина совершенства, а движение к нему» (С.65).

Понятие субъекта методологически дает возможность выделить разные формы, уровни психической и сознательной, личностной активности.

В.А. Петровский, так же как и К.А. Абульханова, рассматривал активность в качестве главной характеристики субъекта. Активность – присущая субъекту самостоятельная форма движения, воспроизводящая и расширяющая его способность к деятельности в предметной среде[6]. Субъект у В.А. Петровского - это индивид как носитель и творец деятельности – единое, неделимое существо, производящее деятельность. «Субъектность человека проявляется в его деятельности…Быть субъектом предметной деятельности, значит производить предметы духовной и материальной культуры»[7].

Понятие «субъект активности», по В.А.Петровскому, предполагает возможность воспроизводства человека как субъекта активности в жизни других людей и его собственной. Ведь «существовать» – значит, обретать представленность в чем-то, в широком смысле, - свою отраженность. Предлагаемый Петровским метод отраженной субъектности исследует эффекты идеальной представленности человека в других людях и себе самом.

Среди исследований 90-х годов 20 столетия в области субъекта особое внимание заслуживают работы А. К. Осницкого и Л. Н. Павловой[8]. Предметом их исследований стала целостная характеристика активности человека, обнаруживаемая в деятельности и поведении человека – субъектность. Данная характеристика позволяет представить человека не как бесстрастного деятеля-исполнителя, а как пристрастного сценариста своих действий, которому присущи целеустремленность и четкие ценностные ориентации. Л.Н. Павлова, изучая сущность субъектной активности студентов, акцентировала внимание на том, что обладание этим качеством открывает личности путь в познание окружающего мира, самопознание, самовоспитание и самосовершенствование. По ее мнению, субъектная активность является стержнем структуры личности, одним из ее базовых компонентов.

Большое внимание этой проблеме уделено в трудах Д.А. Леонтьева и его учеников[9]. Так в своей работе, Д.А. Леонтьев указывает на то, что в постсоветской психологии появились оригинальные работы, в которых отдается должное проблематике свободы и самодетерминации личности. Так, рефлексивно-деятельностном анализе Е.И. Кузьминой свобода характеризуется через самоопределение человека по отношению к границам своих

[4] Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. - М.: Изд-во "Инст-т практич. психологии", Воронеж: НПО "Модэк", 1996. - 392 с. (с.114).
[5] Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980.-336 с.(с.63).
[6] Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. М.: ТОО "Горбунок", 1992.- 224 с. (с.124).
[7] Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону: "Феникс", 1996.-512 с.(с.225).
[8] Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности. //Вопросы психологии, 1996, №1, с. 5 - 11.
[9] Д.А.Леонтьев Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности//Психологический журнал. Том 21, №1, 2000. С.25-35.

виртуальных возможностей на основе рефлексии этих границ. Выделяются три аспекта свободы: чувственный (субъективное переживание свободы), рациональный (рефлексия границ возможностей) и действенный (способность реально изменять границы виртуальных возможностей). Свобода, как показывает Е.И. Кузьмина, связана с возрастными этапами развития, в частности зависит от формирования интеллекта[10].

В многоуровневой модели личностной саморегуляции Е.Р. Калитеевской и Д.А. Леонтьева свобода рассматривается как форма активности, характеризующаяся тремя признаками: осознанностью, опосредованностью ценностным "для чего" и управляемостью в любой точке. Соответственно дефицит свободы может быть связан с непониманием воздействующих на субъекта сил, с отсутствием четких ценностных ориентиров и с нерешительностью, неспособностью вмешиваться в ход собственной жизни[11].

В диссертационном исследовании, осуществленном нами в 2004 году были выявлены психологических закономерностей динамики субъектных свойств в структуре интегральной индивидуальности, обнаружение которых позволило выявить многомерную организацию субъектных характеристик индивидуальности, обеспечивающих проявление созидательной или деструктивной самоорганизации (субъектности). Результаты экспериментально-психологических исследований на высоко достоверном уровне позволили утверждать, что критерием готовности к проявлению способности быть субъектом на различных уровнях его организации могут служить особенности экзистенциальных границ в восприятии собственного образа «Я», когда образ «Я» может восприниматься как источник вероятностной активности относительно самопознания, самоизменения в рамках созидательной субъектности. Особенности идентификации, дистанция между образами в личном семантическом пространстве выступают в качестве определителей экзистенциальных границ образа «Я», связанных с переживанием перспективности или бесперспективности дальнейшего субъектного позитивного или негативного развития в зависимости от принадлежности субъекта к одному из диапазонов конституционально-континуального пространства личности (от нормы-акцентуации до выраженной аномальной личностной изменчивости).

Экспериментально-психологический анализ динамики субъектных свойств обнаружил следующие закономерности: а) психологический анализ динамики субъектных свойств может осуществляться в рамках онтогенетического развития и в условиях деятельности субъекта в конкретной образовательной среде; б) динамика субъектных свойств в процессе онтогенеза индивидуальности может происходить в направлении становления созидательной или деструктивной субъектности; в) субъектные свойства выполняют системообразующую функцию в структуре индивидуальности, изменяя характер межуровневых связей и факторную структуру индивидуальности. Становление субъектных свойств сопровождается увеличением количества межуровневых связей в структуре индивидуальности, определяющих ее большую или меньшую целостность, особенно заметную по факторной достоверности превалирования облических зависимостей на «высших» уровнях индивидуальности, что сопровождается повышением адекватности самосознания, саморегуляции поведения, рефлексии при формировании созидательной субъектности; г) динамика субъектных свойств характеризуется континуальностью, предполагая последовательное формирование данных свойств в системе иерархической организации субъекта.

[10] Кузьмина Е.И. Психология свободы. М.: Изд-во Моск.ун-та, 1994.
[11] Калитеевская Е.Р.Психическое здоровье как способ бытия в мире: от объяснения к переживанию // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М.: Смысл, 1997. С. 231-238.

Динамика субъектных свойств проявляется в структуре всей иерархической организации субъекта, обнаруживаясь на разных уровнях при психологическом анализе особенностей индивидуальности:

- субъектные свойства могут проявляться в специфике образа жизнедеятельности, обеспечивая более высокий уровень саморегуляции, способности самостоятельно осуществлять организацию жизнедеятельности;
- на уровне субъекта деятельности динамика прослеживается в возможностях человека инициировать и успешно реализовывать познавательную активность, активность, направленную на эффективное межличностное взаимодействие;
- на уровне субъекта самопознания динамика прослеживается в приобретении ценности познания собственного «Я», в возможности расширения границ образа «Я» за счет рефлексии, самопознания, обретения ценности «Я»;
- на уровне субъекта самореализации динамика проявляется в потребности реализовать индивидуальный творческий потенциал, осуществляя продуктивную деятельность в социальной среде, достигая самоотождествленности в значимой для собственного образа «Я» деятельности;
- на уровне субъекта саморазвития – в расширении границ собственного актуального «Я», когда актуальное «Я» интегрируется в «высшее Я», достигая тождественности между нравственными ценностями «Я» и системой общечеловеческих ценностей. Последнее является непременным условием создания предпосылок к проявлению индивидуальностью созидательной субъектности[12].

Проблема изучения самодетерминации личности в зарубежной психологии имеет также свою историю. Как указывает Д.А. Леонтьев проанализировавший этапы изучения этой проблемы, сложность, философская "отягощенность" этой проблемы, опасность соскальзывания научного анализа в публицистику при ее рассмотрении явились причиной того, что она стала входить в поле зрения психологии лишь с начала 40-х гг. нашего столетия начиная с классической книги Э. Фромма (E. Fromm) "Бегство от свободы"[13]. Несколько десятилетий данная проблематика обсуждалась преимущественно экзистенциально ориентированными авторами. «Лишь с 80-х гг. проблемой самодетерминации (под разными названиями) стала серьезно заниматься академическая психология на Западе; наиболее разработанными и известными являются теории Р. Харре (R. Harre), Э. Деси (E. Deci) и Р. Райана (R. Ryan) и А. Бандуры (A. Bandura)»[14].

Одной из наиболее разработанных и признанных является теория субъектности, разработанная Р. Харре, указывает Д.А. Леонтьев. Понятие субъекта используется в его теории в следующем контексте. "Наиболее общим требованием к любому существу, чтобы его можно было считать субъектом, является то, чтобы оно обладало определенной степенью автономии. Под этим я подразумеваю, что его поведение (действия и акты) не полностью детерминированы условиями его непосредственного окружения"[15]. Автономия, согласно Харре, предполагает возможность дистанцирования как от воздействий окружения, так и от тех принципов, на

[12] Белых Т.В.Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности. Автореферат. дис…докт. психол. наук.- Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004.-38 с. (с.87).
[13] Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Прогресс, 1990.
[14] Д.А.Леонтьев Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности//Психологический журнал. Том 21, №1, 2000. С.25-35.

[15] Harre R. Social being. Oxford: Blackwell, 1979. p.246.

которых основывалось поведение до настоящего момента. Наиболее глубинным проявлением субъектности являются два вида "самоинтервенции": 1) внимание и контроль над воздействиями (в том числе собственными мотивами и чувствами, которые обычно управляют нашими действиями, минуя сознательный контроль), и 2) изменение своего образа жизни, своей идентичности. Логически в качестве предпосылок субъектности выделяются два условия: во-первых, способность репрезентировать более широкий спектр возможных будущих действий, чем те, которые могут быть реализованы, и, во-вторых, способность осуществить любое выбранное их подмножество, а также прервать любое начатое действие.

Идеи самодетерминации в зарубежной психологии были высказаны также в трудах Э. Деси, Р. Райана.

Существует три базовые потребности - в самодетерминации, компетентности и близких отношениях с другими людьми. Реализация указанных потребностей может определять проявление и развитие профессионального потенциала личности. Восприятие себя как причины собственного поведения приводит индивида к ощущению, что он внутренне мотивирован. Э. Деси и Р. Райан рассматривают самодетерминацию не только как потребность, но и как способность, как « качество человеческого функционирования, которое включает переживание выбора. Это способность выбирать и делать выборы, чувствовать себя, а не подкрепления, стимулы или какие-то иные силы и принуждения источником собственных действий»[16]. Отличительной особенностью самодетерминации является гибкость в управлении и взаимодействии между собой и окружением. Потребность в компетентности включает стремление субъекта достичь различных внешних и внутренних результатов и быть эффективным, более того компетентность может приобретать статус самодетерминированной.

Потребность во взаимосвязи с другими людьми проявляется в установлении надежных и удовлетворяющих индивида отношений с другими людьми, отношений, основанных на чувстве принадлежности и привязанности. Реализация данной потребности является условием для успешного становления и функционирования потребности в автономии. «Человека называют автономным, когда он действует как субъект, исходя из глубинного ощущения себя. Понятие автономии относится как к процессу личностного развития, так и к его результату; первое отражается в эффекте организмической интеграции, а второе – в интеграции Я и самодетерминации поведения. В свою очередь, автономное поведение ведет к большей ассимиляции опыта и повышению связности и структурированности Я»[17].

Реализация указанных потребностей служит основой для актуализации личностью профессионального потенциала, способности принятия творческих, нестандартных решений. Было показано, что люди склонны проявлять автономную мотивацию (собственное желание и самостоятельную добровольную инициацию своих действий) тогда, когда их базовые потребности в автономии, компетентности и связанности с другими (принятии) удовлетворены.

В исследованиях мотивации деятельности, выявлено, что автономная мотивация (в отличие от контролируемой мотивации), способствует лучшему пониманию материала, более высоким учебным достижениям, большей креативности, повышению настойчивости в учебной и спортивной деятельности, большей продуктивности и меньшему «выгоранию» на рабочем

[16] Т.О. Гордеева Психология мотивации достижения. –М.: Смысл; Издательский центр «академия», 2006.-336с.(с.210).

[17] Д. А. Леонтьев психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности. Психологический журнал, том 21 № 1. 2000. С.25-35.

месте, большей вовлеченности в процесс психотерапии и лучшим ее результатам, а также более здоровому образу жизни, большему психологическому благополучию (Deci, Ryan, 2008)[18].

Важной категорией, разработанной в научных исследованиях Э. Деси и Р. Райаном, является «локус каузальности». Понятие локуса каузальности (locus causality) отражает, на что ориентируется человек, когда ведёт себя определенным образом. Воспринимаемый локус каузальности определяется авторами как когнитивный конструкт, представляющий степень, с которой человек является самодетерминированным при планировании и осуществлении какого-либо поведения. Локус каузальности может быть интернальным и экстернальным. Человек может основываться на собственном автономном выборе - это внутренний локус каузальности, на внешних требованиях или ожидаемой награде - это внешний локус, на невозможности достижения желаемого результата каким-либо путем - это безличный локус.

Представляя собой устойчивые характеристики личности, проявляющиеся в индивидуальных различиях, Деси и Райан обосновывают модель постепенного формирования личностной автономии через интернализацию мотивации и соответствующего переживания контроля над поведением: от чисто внешней мотивации через этапы интроекции, идентификации и интеграции к внутренней мотивации и автономии. «Механизм интернализации в концепции Э. Деси и Р. Райана заключен в переключении внешней движущей силы и средств поведения во внутреннюю»[19].

С идеей самодетерминации личности связано такое понятие как «самоэффективность», введенное и разработано американским социологом Альбертом Бандурой в рамках социально-когнитивной теории личности.

С позиций концепции А. Бандуры самоэффективность - специфический феномен самосознания личности. Самоэффективность – это не личностная черта, а особый когнитивный механизм, позволяющий субъекту анализировать свои возможности при выполнении тех или иных действий, обеспечивающий актуализацию их мотивации, формы поведения и возникновение эмоций.

По его мнению, причины функционирования человека нужно понимать в терминах непрерывного взаимодействия поведения, познавательной сферы и окружения. А.Бандура ввел в свои теоретические построения постулат когнитивного механизма самоэффективности для объяснения личностного функционирования и изменения

С точки зрения Бандуры, самоэффективность, или осознанная способность справиться со специфическими ситуациями, влияет на несколько аспектов психосоциального функционирования. То, как человек оценивает собственную эффективность, определяет для него расширение или ограничение возможности выбора деятельности, усилия, которые ему придется приложить для преодоления препятствий и фрустраций, настойчивость, с которой он будет решать какую-то задачу. Короче говоря, самооценка эффективности влияет на формы поведения, мотивацию, выстраивание поведения и возникновение эмоций. По мнению Бандуры, люди, осознающие свою самоэффективность, прилагают больше усилий для выполнения сложных дел, чем люди, испытывающие серьезные сомнения в своих возможностях. В свою очередь, высокая самоэффективность, связанная с ожиданиями успеха, обычно ведет к хорошему результату и таким образом способствует самоуважению. Напротив, низкая самоэффективность, связанная с ожиданием провала, обычно приводит к неудаче и таким образом снижает самоуважение. С этой точки зрения, люди, считающие себя

[18] Гордеева Т.О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Часть 1: Проблемы развития теории 2010 - N 4(12) «Психологические исследования».С.14-19.
[19] Дергачева О.Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Дейси и Р. Райана // Современная психология мотивации / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. С. 103–122.

неспособными справиться со сложными или опасными ситуациями, вероятно, будут уделять чрезмерное внимание своим личным недостаткам и постоянно изнурять себя самокритикой по поводу собственной некомпетентности. Бандура говорит, что те, кто считает себя неспособными добиться успеха, более склонны к мысленному представлению неудачного сценария и сосредоточиваются на том, что все будет плохо. Уверенность в неспособности добиться успеха ослабляет мотивацию и мешает выстраивать поведение. Как замечает Бандура, "те, кто обладает сознанием высокой самоэффективности, мысленно представляют себе удачный сценарий, обеспечивающий позитивные ориентиры для выстраивания поведения, и осознанно репетируют успешные решения потенциальных проблем"[20].

Выделяют уровень, обобщенность и силу самоэффективности. Уровень самоэффективности отражает представление субъекта о задачах различных степеней сложности в одной и той же деятельности, с которыми он может справляться. Обобщенность это широта той области, к которой применимы убеждения в своей эффективности. Под обобщенностью понимается перенос представлений о собственной эффективности, сформированных в одной сфере деятельности, на другие сферы. Сила сознаваемой эффективности описывает степень уверенности субъекта в том, что он сможет выполнить те или иные задачи. Она определяет, на сколько устойчивой будет вера человека в те или иные свои способности перед лицом неудач.

Бандура считает, что самоэффективность является продуктом сложного процесса самоубеждения, который происходит на основе когнитивной обработки различных источников информации об эффективности. Эти источники информации проходят когнитивную обработку, оценку (сопоставление) и, наконец, интеграцию.

Изучение самоэффективности личности в настоящее время осуществляется в отечественной психологии в различных аспектах, а именно, предметом исследования стали детерминанты успешности деятельности – предметной и общения в зависимости от уровня самоэффективности, динамика профессиональной самоэффективности, развитие личностной самоэффективности. Но проблема изучения интеграции многоуровневой структуры индивидуальных свойств в зависимости от уровня самоэффективности является мало изученной.

Поэтому закономерно возникает проблема исследования особенностей интеграции уникальных многоуровневых свойств в структуре индивидуальности, взаимосвязанных с высоким или низким уровнем самоэффективности личности.

Анализ теоретических и экспериментальных работ показал, что самоэффективность, или осознанная способность справиться со специфическими ситуациями, представляет собой оценку личностью собственной способности выполнить ту или иную деятельность. При этом самоэффективность не глобальна и не связана с оценкой собственной ценности. У человека существует множество самоэффективностей, которые связаны с различными содержательными областями. Самоэффективность зависит от ситуации, то есть необходимо учитывать контекст деятельности.

При измерении самоэффективности используются критерии мастерства и компетентности, а не нормативные или другие сравнительные критерии, наконец, в отличие от каузальных атрибуций, относящихся к объяснению прошлых событий, представления о самоэффективности являются ожиданиями личного мастерства в решении будущих продуктивных задач. Поэтому самоэффективность измеряется до того, как человек начнет выполнять соответствующую деятельность.

[20] *Bandura A.* Human agency in social cognitive theory // American Psychologist. 1989. V. 44. P. 1175-1184.

Обобщив существующие на данный момент определения самоэффективности, М.И. Гайдар уточняет определение рассматриваемого феномена следующим образом: «Самоэффективность – это сочетание представлений человека о своих возможностях и способностях быть продуктивным при осуществлении предстоящих поведения, деятельности, общения и его уверенности в том, что он сумеет реализовать себя в них и достичь ожидаемого объективного и субъективного эффекта»[21].

В качестве критерия для выделения разных видов самоэффективности М.И. Гайдар выделяет те психологические особенности субъекта, которые, по его собственному представлению, будут продуктивно реализованы им в отдельных видах активности и в отношении которых актуализируется его самосознание в целом и формируется самоэффективность, в частности. На этой основе он различаем деятельностную, коммуникативную и личностную самоэффективность (М.И. Гайдар, 2008, с. 11-12).

Деятельностная самоэффективность определяется как представления о том, что субъект располагает необходимыми знаниями, умениями, навыками, эффективно владеет диапазоном способов поведения для адекватного построения своей деятельности.

Коммуникативная самоэффективность – это его представления об обладании таким коммуникативным потенциалом и опытом, который позволяет ему располагать различными средствами общения, в сочетании с уверенностью, что сам субъект сумеет эффективно реализовывать их.

Личностная самоэффективность - интегративная психологическая характеристика, сочетание представлений о наличии у себя личностно важных качеств и уверенности в том, что субъект может умело применять их в многообразных ситуациях.

Поскольку проблема самоэффективности является относительно новой для отечественной психологии, еще не существует четкого представления о ее структуре. М.И. Гайдар отмечает следующее относительное соответствие между структурными компонентами личностной самоэффективности и реализуемыми ими функциями: когнитивно-рефлексивный компонент выполняет познавательно-диагностические функции, эмоционально-оценочный – эмоционально-защитные, регулятивно-поведенческий – мотивационно-организационные функции. Личностная самоэффективность как целостное явление выполняет результирующие функции, имеющие интегративно-развивающий характер.

В следствии многочисленных экспериментальных исследований было доказано: высокая самоэффективность, как правило, оказывается связанной с высокой результативностью деятельности, однако, как отмечает Е.А. Шепелева, в некоторых случаях слишком сильно выраженная самоэффективность может оказаться дисфункциональной.

Таким образом, хотя традиционно самоэффективность считается линейной характеристикой, необходимо учитывать специфику деятельности, в которой самоэффективность измеряется, и определять ее оптимальный уровень[22].

В исследовании, проведенном нами совместно с Майрамян А.М., была поставлена задача изучения взаимосвязи выраженности коммуникативной самоэффективности и формально-динамических характеристик в структуре интегральной индивидуальности у студентов. Было обнаружено, что убежденность в собственной успешности в коммуникативной

[21] М.И. Гайдар. Развитие личностной самоэффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения// Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. - Изд-во Курского государственного университета, 2008г. – 27с.

[22] Е.А. Шепелева. Особенности учебной и социальной самоэффективности школьников. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. МГУ, 2008г. – 24 с. (с. 11).

сфере обеспечивается на уровне формально-динамических свойств высокой психомоторной, интеллектуальной и общей активностью, при снижении индекса общей эмоциональности, что в таком сочетании определяет способность к успешной адаптации на уровне психодинамической организации индивидуальности. Средний уровень самоэффективности в коммуникативной сфере детерминирован высокой степенью выраженности тех же самых формально-динамических показателей, что и в предыдущей группе с той лишь разницей, что повышение индекса общей эмоциональности может снижать не только общую адаптивность, но и уровень общей активности личности. Низкий уровень уверенности в собственных достижениях в коммуникации базируется, в отличие от изучаемых подгрупп, на наличии симультанной обратнопропорциональной зависимости между индексом общей эмоциональности и такими показателями как: интеллектуальная активность, общая активность и общая адаптивность.

То есть, если в группах с высоким и средним уровнем выраженности коммуникативной самоэффективности увеличение индекса общей эмоциональности приводит к снижению общей адаптивности и общей активности, то в группе с низким уровнем коммуникативной самоэффективности, увеличение общей эмоциональности влечет за собой снижение, помимо указанных интегративных показателей, уменьшение индекса интеллектуальной активности. Что, на наш взгляд, препятствует адекватной когнитивной оценки коммуникативной ситуации и может приводить к неадекватному выбору стратегии поведения в конфликтных, кризисных ситуациях или ситуациях с высоким уровнем неопределенности.

«Являясь когнитивным конструктом, самоэффективность базируется на совокупности интегративных особенностей формально-динамических свойств, связанных с уровнем интеллектуальной активности, эмоциональности, общей адаптивности»[23].

Исходя из полученных данных, можно говорить о необходимости создания развивающих программ, направленных на формирование стилевых особенностей коммуникативной деятельности, за счет развития способности к прогнозированию и оценки собственных эмоциональных реакций в моделируемых ситуациях интеракции; формированию когнитивной установки, определяющей возможность использования многовариативных стратегий поведения в условиях коммуникации у студентов с низким уровнем коммуникативной самоэффективности.

[23] Белых Т. В., Майрамян А. М. Интеграция формально динамических свойств в структуре индивидуальности у студентов с разным уровнем коммуникативной самоэффективности// Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2015. № 2(47), с.193-198.

1.2. Интегральная индивидуальность человека: история изучения и новейшие исследования

Проблема изучения индивидуальности человека является одной из центральных в мировой науке и имеет междисциплинарный характер.

На каждом историческом этапе развития цивилизации существовало своеобразное отношение к этой проблеме исследования. На этот факт указывает в своем труде Чудосветова О.В., полагая, что «идеи о человеке, его творческой активности, сущности и индивидуальности развивались многими мыслителями на протяжении всей истории научной мысли, однако подход к ним менялся на протяжении истории культуры»[24]. Так, ею приведены следующие каноны восприятия и анализа концепта «индивидуальность», в основе которых лежит доминирование различных социокультурных методов каждый из которых базируется на определённом мировоззрении эпохи и ориентируется на специфические задачи:

- естественно-натуралистический канон (первобытная цивилизация) включает в себя идею постепенного выявления элементов прединдивидуальности в процессе предметно-практического и духовно-практического, коллективно-родового освоения реальности;
- космоцентрический канон индивидуальности, характерный для активного периода, несёт в себе идею человека как части природы и космоса, при этом космическому целому причастны и объективные и субъективные характеристики человеческого Я;
- культуротворческий канон (эпоха западноевропейского Возрождения) воплощает в себе идею мощного взрыва индивидуальности, раскрывает в ней неисчерпаемые возможности, глубинную креативность. В то же время идея индивидуальности периода Возрождения несёт в себе разрушительные тенденции, уход от целого, опасность отчуждения («обратная сторона титанизма» А.Лосев);
- прагматический канон индивидуальности (современная западная культура) трактовка индивидуальности в качестве слепка социально-культурной сферы, утрата ею объективных и субъективных (экзистенциальных) оснований, растворение в стихии «массовости».

На сегодняшний день существует явное противоречие, на которое указывают многие авторы, изучающие проблему становления и развития индивидуальности человека. С одной стороны, современная цивилизация придает огромное значение индивидуальности и создаёт различные условия для её формирования и развития, реализации уникального своеобразия, предъявляя высокие требования к проявлению креативности, нестандартности мышления и самовыражения, а с другой - усиливает средства ее контроля, нивелирования и увеличивает ее отчуждение от себя самой.

Наличие данного противоречия и возможность его научного осмысления определяет значимость изучения структурных и функциональных особенностей индивидуальности в современных условиях социального развития и реформирования системы образования.

[24] Чудосветова О.В. Концепт индивидуальности в западноевропейской цивилизации: культурологический аспект//Автореф. дисс.. на соискание ученой степени канд. культурологи. СПб., 2009. 23с. (С.2).

Современные исследования в рамках психологии индивидуальности характеризуются использованием принципов интегративности и системности при изучении ее структуры и функций.

Уже в самом начале XX века русский физиолог В.М. Бехтерев «в поисках «единых принципов мирового процесса» обратился к законам механики, рассматривая их в качестве универсальных оснований, действующих на всех уровнях и этажах живой и неживой природы и сформулировал и обосновал в труде «Коллективная рефлексология» 23 универсальных закона, «действующих, по мнению учёного, как в органическом мире и в природе, так и в сфере социальных отношений: закон сохранения энергии, закон тяготения, отталкивания, инерции, энтропии, непрерывного движения и изменчивости, и т.д.»[25]. По мнению В.М. Бехтерева основа индивидуальности в гармонии частей. Индивидуальность, продолжал он, всегда представляет собой определенную гармонию и обладает своей формой и своей относительной устойчивостью.

Как известно, одним из первоначальных этапов в развитии системного подхода является общая теория систем австрийского биолога Людвига фон Берталанфи, а также различные системные исследования в контексте кибернетики и теории информации (Р.Л. Акофф, М.К. Мессарович, А. Раппопорт, У.Р. Эшби и др.).

Заслуживает внимание подход Ральфа Джерарда к общей теории систем, который был основан на идее создания единой «концепции организма». По его мнению, целостный организм определяется тремя аспектами: структурой, функцией и эволюцией. Структура – это описание пространственных и функциональных связей между составляющими частями или субсистемами описываемой системы, которые сами могут быть системами. Функция проявляется во взаимодействии с внешней средой и в кратковременных обратимых изменениях состояния системы в целях сохранения ее целостности. Эволюция или развитие системы – это длительные и обычно необратимые изменения.

В психологии в XX столетии предложены несколько структурно-функциональных моделей психической организации индивидуальности, использующие принципы интегративного и системного подхода. Это теория интегральной индивидуальности В. С. Мерлина, которая успешно разрабатывает и реализует принципы системной организации психики, на примере изучения структуры и функции индивидуальности. В рамках этого подхода индивидуальность рассматривается как многоуровневая, самоорганизующаяся система, способная к саморазвитию. С точки зрения В. С. Мерлина, формирование целостной человеческой индивидуальности не может быть сведено к закономерностям развития одного иерархического уровня. «Индивидуальные особенности, на каком бы уровне они ни проявлялись, не являются рядоположенными признаками, они находятся в сложной, иерархически соподчиненной системе отношений»[26].

В рамках теории полиморфной индивидуальности Белоус В. В., предлагает следующую типологию интегральной индивидуальности:

1. Творческий тип интегральной индивидуальности;
2. Новаторский тип интегральной индивидуальности;
3. Созерцательный тип интегральной индивидуальности;

[25] А. В. Брушлинский, А.В. Кольцова. Социально-психологическая концепция В. М. Бехтерева/ Бехтерев В. М. Избранные работы по социальной психологии.- М.: Наука, 1994, с.5.
[26] Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М., 1986. – 253 с. (с.23).

4. Реактивный (брутальный) тип интегральной индивидуальности[27].

Описанная выше типология интегральной индивидуальности является по своей сути вероятностной, т.е. свободной и изменяющейся, как указывает автор. Переходы внутри одной группы или одного класса интегральной индивидуальности в другой зависят от разных объективных и субъективных факторов, а именно, от вида деятельности, внутренних условий, т.е. личностной позиции человека, мотивации, социальной адаптированности, а также возрастных этапов развития, для которых характерны своеобразные внутрисистемные связи индивидуально-психологических качеств личности.

Системное описание процесса самореализации личности представлено в работах В. Е. Клочко. Самодвижение, саморазвитие свойственно любым открытым самоорганизующимся системам, к которым относится и человек. «Понимая самореализацию личности как адекватный для человека, наделенного сознанием, способ саморазвития, мы считаем ее имманентным, инвариантным признаком, присущим всей природе, а не только природе человека. Но полагаем при этом, что существует культурно-исторический диапазон, внутри которого осуществляется переход от самореализации как сопутствующего явления, как неизбежного компонента любого взаимодействия системы с окружением к самореализации как осознанному способу существования личности. Только в этом случае самореализация начинает определять образ жизни личности, а многомерный мир человека выступает в своих ценностных координатах как пространство для самореализации, самоосуществления и самосозидания»[28].

Появление и разработка интегративных концепций индивидуальности человека связана с усилением субъектного подхода к анализу психики (С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский), в соответствии с которым и психические процессы, и деятельность рассматриваются в конкретной отнесенности к тому, кому они принадлежат. Субъект выполняет роль стержня или интегрирующего звена, объединяющего различные проявления (компоненты, модальности) психики и уровни ее организации. "Самое основное заключается в том, что человек не только развивается, но и строит себя", - писал Л.С.Выготский[29].

Человек как интегральная индивидуальность познает окружающий мир в деятельности. Поэтому успешное выполнение деятельности зависит не только от многочисленных характеристик самой деятельности (вид деятельности, ее содержание, сложность и т.д.), но и от уровня развития интегральной индивидуальности, от того, насколько разноуровневые свойства ее согласованы (и чем, естественно, упорядочены и гармонизированы). Одним словом, структура интегральной индивидуальности и ее функциональная роль в деятельности едины, взаимосвязаны и друг без друга не проявляются. Только в научно-исследовательских целях условно выделяется и подчеркивается то одна, то другая сторона структурно - функционального процесса, считает Белоус В. В.

В современной психологии существует специальная теория индивидуальности, автором которой является В. М. Русалов. Он предлагает свой подход к рассмотрению составляющих индивидуальности, выделяя в ней два уровня: дифференциально-психофизиологический (низший уровень, представленный свойствами организма) и дифференциально-

[27] Белоус В.В. Введение в психологию полиморфной индивидуальности. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2000. – 136 с.(с.92).
[28] Клочко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд / Под редакцией Г.В. Залевского. - Томск: Издательство Томского университета, 1999. - 154 с. (с.34).
[29] Выготский Л.С. Собр.соч.: В 6 т. М.,1982. Т. 1, 2; 1982.

психологический (высший уровень, состоящий из личностных, индивидных и иных социокультурных образований)[30].

В настоящее время В. М. Русалов является автором разрабатываемого им и его учениками идиодинамического подхода к исследованию индивидуальности человека, сочетающего в себе принципы как номотетической, так и идеографической парадигмы исследования и позволяющего экспериментально исследовать внутреннюю организацию имплицитных психологических свойств отдельного человека. По его мнению, внутренние имплицитные структуры – от темперамента до моральных установок – обладают высокой устойчивостью. Индивидуальность отдельного человека является уникальной, автономной, внутренне конгруэнтной, динамически уравновешенной, саморазвивающейся системой. Индивидуальность отдельного человека является сингулярной системой, и в принципе ее невозможно количественно сравнить ни с какой другой сингулярной системой, т. е. с другой отдельной индивидуальностью.

Он предлагает следующую импликативную модель индивидуальных свойств человека. Эта модель предполагает «вхождение» свойств более низкого уровня внутрь свойств более высокого уровня. Свойства не надстраиваются, а встраиваются друг в друга. «Наружным», наивысшим свойством человека является «субъект». Субъект импликативно включает в себя индивидуальность и интегрирует свойства индивидуальности, считает В.М. Русалов[31]. Такой взгляд на природу индивидуальности согласуется с мнением В. С. Мерлина, который указывал, что «интегральная индивидуальность характеризует человека как активного субъекта деятельности» (В. С. Мерлин, 1986).

На современном этапе исследования интегральной индивидуальности изучаются как теоретические, так и прикладные аспекты.

К теоретическим аспектам изучения интегральной индивидуальности традиционно относят следующие вопросы:

- исследование элементов структуры индивидуальности, принципов их организации, форм существования и функциональной роли в деятельности;
- обнаружение критериев распознавания разноуровневых свойств в структуре индивидуальности;
- взаимодействие высших и низших уровней в структуре индивидуальности;
- создание типологии целостной индивидуальности.

Прикладной аспект интегративного подхода к исследованию индивидуальности связан с широким спектром практических направлений исследований, которые закономерно вытекают из теоретических постулатов, рассматриваемого подхода.

Интегративные исследования индивидуально-психологических особенностей человека затрагивают такие вопросы прикладной психологии как:

- исследование структуры индивидуальности в зависимости от внешней и внутренней детерминации (обнаружение системообразующих факторов в организации подсистем индивидуальности);

[30] Русалов В.М. Некоторые основания специальной теории интегральной индивидуальности человека // Интегральное исследование индивидуальности: теоретические и педагогические аспекты. – Пермь, 1988. – С. 3-11.

[31] Русалов В.М. Идиодинамическая парадигма исследования индивидуальности человека//Системное исследование индивидуальности человека. Коллективная монография. Под. ред Белоус В. В., Боязитовой И. В. – Пятигорск: ПГЛУ, 2011. -270с. (С.98-118).

- изучение условий развития и саморазвития индивидуальности;
- исследование возрастных особенностей становления индивидуальности;
- исследование конституционально-континуального диапазона индивидуальной изменчивости.

Исследованию системообразующих факторов в организации подсистем индивидуальности были посвящены многочисленные прикладные исследования в научных школах В.С Мерлина, В.В. Белоуса, Б.А. Вяткина, А.И. Щебетенко, В.М. Русалова, Э.А. Голубевой и др.

К настоящему времени утвердилось положение о том, что системообразующую функцию в структуре индивидуальности могут выполнять такие свойства субъекта как: индивидуальный стиль деятельности и общения (А.И. Щебетенко, 2000, Л.Я. Дорфман, 1994 и др.), ценностные ориентации (Н.А. Кириллова, 1998), религиозная активность (Д.О. Смирнов, 2001), мотивация достижения (Т.В. Копань, 1996, Т.В. Белых, 2001), адаптированность (Н.К. Тхан, 2000), профессиональное самосознание (Савчук А.В., 1999), профессиональные способности (Гордеев А.Е., 1999), познавательная активность личности (И.В. Боязитова, 2001), коммуникативная активность (Корниенко Д.С., 2003), специальные способности учителя (Хрусталева Т.М., 2004), профессиональная активность (Краснов А.В., 2012), и др.

Но не только внутренние свойства субъекта, но и объективные требования деятельности могут выполнять системообразующую функцию и осуществлять гармонизацию свойств в структуре индивидуальности человека. В результате многочисленных экспериментальных исследований обнаружены факты, свидетельствующие о том, что условия жизнедеятельности подростков (К.В. Макарова, 1992), художественно- творческая деятельность (Л .Я. Дорфман, 1994); внутренний диалог читателя с автором (персонажем) литературного произведения (выборки из студентов: С.Ю. Бессонова, 1998); различия социума (Т.В. Копань, 1996), этническая принадлежность (Ю.В. Павличенко, 1995), способы развивающего обучения (С.А. Никулина, 2000, С.А. Клемешов, 2000, Г.П. Былим, 2000), внешний диалог студента с сокурсниками (П. А. Боронников, 2007) способны влиять на специфику взаимодействия разноуровневых подсистем в структуре индивидуальности, определяя степень ее гармонизации.

Управление объективными условиями деятельности и ситуации позволяют изменить «внутренние условия» субъекта, на ряду, со встречным процессом, а именно, «внутренние условия», т.е. уникальность личности способна преломлять «внешние» воздействия создавая условия для развития собственной активности, субъектности личности.

В рамках интегративного подхода А.И. Щебетенко (1995, 2001) обоснованы педагогические принципы управления саморазвитием индивидуальности.

Таким образом, стратегия интегративного исследования индивидуальности предполагает изучение ее как динамической, саморазвивающейся системы, а определение роли «внешней» и «внутренней» детерминации, а также их взаимодействия при исследовании структуры индивидуальности позволяет определять условия психолого-педагогического воздействия необходимые и достаточные для развития индивидуальности в процессе осуществления конкретной деятельности.

1.3. Половые и гендерные различия в структуре интегральной индивидуальности в студенческом возрасте

В рамках теории и практики интегральной индивидуальности, на современном этапе развития научного знания, выявлены существенные различия в структуре индивидуальности у студентов в зависимости от половых и гендерных особенностей.

В научной литературе имеются исследования половых и гендерных различий и разноуровневых свойств интегральной индивидуальности (В.А. Вяткин, 2006; Л.Д. Мошкина, 2007; Т.В. Евтух, 2007; Н.В.Ротманова, 2004; Л.Л. Баландина, 2008; А.В. Федотов, 2008; О.С. Самбикина, 2008; С.А. Васюра, 2009; М.К. Дуванская, М.Р. 2008; М.Р. Щукин, 1995, 2008; Н.И. Леонов, 1996; 2008; Д.А. Циринг, 2005, 2008; В.Ю. Хотинец, 2005, 2008; Е.В. Щербакова, 2008; Н.Ю. Дрейко, 2008; Т.М. Хрусталева, 2003, 2008; М.Т. Талибулина, 2003; А.А. Волочков, 2002, 2008; Л.Я. Дорфман, 2004, 2008; А.В. Огородников, 2005, 2008; С.Ю. Жданова, 2005, 2008; Е.Н. Городилова, 2002, 2008), Енгибарян Л. С. (2012). Теория интегральной индивидуальности дает возможность сочетать данные о половых различиях (биологическое поле) и полоролевых различиях (социально-психологическое поле), поскольку объектом системного анализа становится индивидуальность человека как целостная саморазвивающаяся и самоорганизующаяся система, указывает Мищенко Л.В[32].

В своей работе Мищенко Л.В. постулирует целесообразность введения новой категории – «пологендерной индивидуальности», позволяющей в интегративном пространстве изучить влияние как биологически-детерминированных, так и социально-приобретенных особенностей, определяющих специфику интегральной индивидуальности на разных этапах возрастного развития. Изучая структуру интегральной индивидуальности у девушек и юношей на разных этапах обучения в студенческом возрасте она отмечает, что на первом курсе, в начале обучения у студентов создается новая социальная ситуация развития, ведущий вид деятельности, формируются личностные новообразования в соответствии с доминирующим мотивом – мотивом сохранения статуса студента, т.е. развитие пологендерных структур интегральной индивидуальности студентов в начале обучения в вузе идет в основном по реактивно-результативному пути. На начальной ступени обучения в вузе природные уровни играют доминирующую роль в организации пологендерных структур интегральной индивидуальности и ее адаптации к новой среде. Студенты – первокурсники пытаются приспособиться к новой социальной ситуации развития, войти в новую деятельность в соответствии со своими особенностями нервной системы и темперамента, маскируя вначале свои личностные свойства, не способствующие выживанию в новой обстановке и сохранению статуса студента. Пологендерные особенности в структурах интегральной индивидуальности юношей и девушек на данном этапе развития характеризуются в основном высокой степенью генетической обусловленности комплекса природных свойств.

В конце обучения студенты стоят на пороге смены социальной ситуации развития, ведущего вида деятельности, и личностные новообразования формируются в соответствии с доминирующим мотивом профессионализации, повышения конкурентоспособности, самоактуализации. Развитие пологендерных структур интегральной индивидуальности студентов на завершающей стадии обучения в вузе идет по активно-результативному пути. В конце обучения наибольшую приспособительную значимость в структурах интегральной индивидуальности выпускников играют личностный, социально-психологический уровни и вторичные свойства индивида. Студенты - выпускники уже отстаивают свою личностную состоятельность, интеллект, уникальность. Пологендерные особенности в структурах

[32] Цит по Мищенко Л.В. Формирование пологендерной индивидуальности субъектов образования//Автореф.. дисс.. на соискание ученой степени докт. психол наук.Пятигорск, 2015. 44с. (С.7).

интегральной индивидуальности юношей и девушек на данном этапе развития характеризуются в основном высокой степенью обусловленности комплекса социальных и интеллектуальных свойств.

Исследования пологендерных структур индивидуальности юношей и девушек студентов подтвердили действие закона конвергенции-дивергенции. Закон конвергенции проявляется в пологендерных структурах студентов - первокурсников как гуманитарного, так и естественнонаучного вузов. Мотив адаптации в начале обучения стимулирует развитие юношей и девушек по сходному пути, стирает пологендерные различия. Мотив профессионализации в конце обучения дифференцирует развитие юношей и девушек, стимулирует проявление пологендерных различий.

Такие свойства субъекта, как креативность, конкурентоспособность, положительное отношение к учебной деятельности, являясь системообразующим фактором, определяют специфику пологендерных структур интегральной индивидуальности юношей и девушек. При высоком уровне вышеуказанных свойств субъекта развитие студентов идет по активно-результативному пути, происходит конвергенция природного и социального в пологендерных структурах интегральной индивидуальности студентов, и структуры, в целом, конвергируют. Пологендерные особенности структур интегральной индивидуальности юношей и девушек характеризуются также достаточно тесной взаимосвязью параметров социальной подсистемы интегральной индивидуальности, причем у девушек - в большей степени.

При низком уровне развития таких свойств субъекта, как креативность, конкурентоспособность, положительное отношение к учебной деятельности индивидуальность юношей и девушек развивается по реактивно-результативному пути, происходит дивергенция природного и социального в пологендерных структурах интегральной индивидуальности студентов, и структуры в целом дивергируют. Пологендерные особенности в структурах интегральной индивидуальности юношей и девушек характеризуются достаточно тесной взаимосвязью параметров конституциональной подсистемы интегральной индивидуальности.

В проведенном под нашим руководством исследовании, где изучались особенности структуры интегральной индивидуальности у девушек с разной гендерной идентичностью и разной степенью включенности в инфокоммуникацию, было выявлено, что между маскулинными, феминнными и андрогинными девушками в характере межуровневых связей обнаружено больше различий, нежели сходств, как по отдельным, так и по интегративным показателям[33].

Гендерный тип личности влияет на характер межуровневых связей и специфику факторной структуры интегральной индивидуальности у девушек и определяет своеобразие осуществления интернет-общения. Наибольшие различия по отдельным показателям разноуровневых свойств интегральной индивидуальности обнаружены между маскулинной и феминнной выборками, они связаны с особенностями психодинамических характеристик индивидуальности, что свидетельствует о более значительном вкладе биологической детерминации в своеобразие структур интегральной индивидуальности у девушек с разной гендерной идентичностью и высокой степенью включенности в процесс инфокоммуникации.

Факторные структуры интегральной индивидуальности девушек с разной гендерной идентичностью отражают особенности актуализации адаптивных возможностей личности в процессе инфокоммуникации. В обеспечении более высокого уровня адаптации у маскулинных и феминнных девушек важную роль играют свойства психодинамики, определяя вариативность или

[33] Белых, Т.В., Енгибарян, Л. С. Специфика межуровневых связей в структуре индивидуальности субъекта инфокоммуникации в зависимости от гендерных различий // Потенциал личности: комплексная проблема: материалы XI международной научной конференции (30 апреля 2012 г.) – Тамбов: издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – с.212-218.

устойчивость поведения субъекта, включенного в процесс инфокоммуникации, а у андрогинных девушек – социально-психологические свойства, социально обусловленные, зависящие от индивидуального опыта самореализации в процессе социального взаимодействия. Более выраженные адаптационные возможности, более гибкая взаимосвязь разноуровневых характеристик, образующих симптомокомплексы свойств и, в целом, гармоничную структуру интегральной индивидуальности, обнаружены у андрогинных девушек, оптимально сочетающих своеобразие гендерной структуры индивидуальности как маскулинных, так и фемининных девушек.

У андрогинных девушек в отличие от маскулинных отсутствует высокий уровень принадлежности к сетевой субкультуре и в отличие от фемининных девушек Интернет не воспринимается как более привлекательная реальность. Андрогинные девушки включены в большей степени в контактное взаимодействие и имеют высокую психодинамическую пластичность и выносливость.

Базовым психологическим условием актуализации адаптационных возможностей личности в условиях инфокоммуникации в зависимости от гендерных особенностей индивидуальности у девушек выступает целенаправленное, научно обоснованное моделирование условий применения инфокоммуникационных технологий, учитывающих, что:

- у фемининных девушек принадлежность к сетевой субкультуре и нецеленаправленность поведения при использовании интернет-ресурсов зависят от степени адаптированности и стрессоустойчивости. Чем выше степень принадлежности к сетевой субкультуре, тем ниже стрессоуствойчивость и социальная адаптированность; неустойчивость симптомокомплексов свойств и их подверженность ситуационной изменчивости;
- низкий уровень социальной адаптированности и стрессоустойчивости у маскулинных девушек взаимосвязан с нецеленаправленностью поведения при реализации инфокоммуникации и появлением измененных состояний сознания в результате использования Интернета, наличием устойчивого симптомокомплекса свойств и низкой изменчивостью межуровневых связей;
- у андрогинных девушек социальная адаптированность связана с низкой выраженностью стремления перенести нормы виртуального мира в реальный, наличием устойчивых симптомокомплексов свойств и вариативностью межуровневых связей в структуре индивидуальности.

Таким образом, экспериментально были выявлены факторы, обеспечивающие наличие симптомокомплексов характеристик, связанных с высоким уровнем как психодинамической, так и личностной пластичности и определяющих условия гармонизации и согласованности разноуровневых свойств индивидуальности у маскулинных, фемининных и андрогинных девушек.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что полоролевое поведение формируется в результате тесного взаимодействия биологических, психологических и психосоциальных факторов. Физическая и гормональная зрелость закладывает его основы, психосоциальные обстоятельства задают образцы и условия сексуального созревания, когнитивное и эмоциональное развитие определяет ритм процесса, обеспечивая механизмы переработки информации. Индивидуальность человека - это сложная система с многоуровневым строением и равновероятной системой связей, а значит, и детерминация выступает как многоплановая, многоуровневая, многомерная, включающая явления разных порядков. Исследование взаимосвязи межуровневых показателей в структуре интегральной индивидуальностиу студентов гуманитарных специальностей, имеющих разную степень убежденности в собственной результативности (самоэффективнности) у юношей и девушек, на наш взгляд имеет научную и прикладную значимость и является целью предпринятого исследования.

Глава 2. Эмпирическое исследование структуры интегральной индивидуальности у юношей и девушек с разным уровнем выраженности коммуникативной самоэффективности

2.1. Организация и методическое обеспечение исследования

В исследовании измерялась коммуникативная самоэффективность, которая рассматривается как представления человека об обладании им таким коммуникативным потенциалом и опытом, который позволит ему использовать оптимальные средства общения, в сочетании с уверенностью в эффективности их реализации.

В структуре интегральной индивидуальности исследовались показатели трех уровней - психодинамического, личностного и социально-психологического.

Исследование проводилось на базе 3-х факультетов Северо-Кавказского федерального университета: юридического, экономического и факультета психологии. В нем приняли участие студенты 1-3 курсов, общее количество которых составило 160 человек. На основании тест-опросника Дж. Маддукса и М. Шеера были выделены 3 группы испытуемых с высокой, средней и низкой коммуникативной самоэффективностью, в каждой из которой были выделены подгруппы юношей и девушек.

Использовались следующие методы исследования: тест-опросник самоэффективности (Дж. Маддукс и М. Шеер, адаптация А.В. Бояринцевой). Выбор этой методики в нашем исследовании определялся необходимостью изучения коммуникативной самоэффективности. Опросник формально-динамических свойств индивидуальности В.М.Русалова, был использован для диагностики свойств психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной сфер темперамента. В основе опросника лежит концепция биологической обусловленности формально-динамических свойств индивидуального стиля поведения человека В.М. Русалова как частного варианта теории функционально-системной организации работы мозга П.К. Анохина. Опросник включает шесть регистрируемых индексов: психомоторной активности, интеллектуальной активности, коммуникативной активности, общей активности, общей эмоциональности и общей адаптивности.

Многоуровневый личностный опросник (МЛО) «Адаптивность», разработанный А. Г. Маклаковым и С. В. Чермяниным в 1993 году. Опросник предназначен для изучения адаптивных возможностей индивида на основе оценки некоторых психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих интегральные особенности психического и социального развития, состоит из 165 вопросов и имеет 4 структурных уровня, что позволяет получить информацию различного объёма и характера.

- Шкалы 1-го уровня являются самостоятельными и соответствуют базовым шкалам СМИЛ (MMPI), позволяют получить типологические характеристики личности, определить акцентуации характера.

- Шкалы 2-го уровня соответствуют шкалам опросника ДАН («Дезадаптационные нарушения»), предназначенного для выявления дезадаптационных нарушений преимущественно астенических и психотических реакций и состояний.
- Шкалы 3-го уровня: поведенческая регуляция, коммуникативный потенциал и моральная нормативность.
- Шкала 4-го уровня — личностный адаптационный потенциал.

Использование опросника в исследовании мы обосновываем, во-первых, необходимостью изучения ряда выделенных личностных характеристик, влияющих на успех и качество процесса адаптации, и, во-вторых, необходимостью учета уровня астенических и психотических реакций и состояний при рассмотрении личностного уровня интегральной индивидуальности.

Опросник «Стратегии и модели преодолевающего поведения» Г.С. Никифорова. Позволяет выяснить особенности поведения (coping – стратегий) в сложных (стрессовых) ситуациях, а также определить модель поведения в таких ситуациях. Опросник содержит девять моделей поведения, помогающего совладать с появляющимися трудностями и препятствиями: ассертивные действия, вступление в социальный контакт, поиск социальной поддержки, осторожные действия, импульсивные действия, избегание, манипулятивные (непрямые) действия, асоциальные действия, агрессивные действия. На основе оценки количества используемых стратегий, а также способов их возможного совмещения можно говорить об общей модели поведения субъекта в кризисной ситуации, это является основанием использования опросника в нашем исследовании для раскрытия социально-психологического уровня интегральной индивидуальности.

Методы статистической обработки данных:

- факторный анализ. Позволяет выявить взаимосвязи между изучаемыми характеристиками в структуре интегральной индивидуальности, провести их классификацию и сократить число измеряемых признаков посредством удаления незначимых (имеющих статистически не значимые факторные веса).
- корреляционный анализ. Позволяет выявить одно- и межуровневые связи посредством обнаружения прямых связей между исследуемыми характеристиками.

2.2. Результаты корреляционного анализа межуровневых связей в структуре интегральной индивидуальности у студентов с высоким, средним и низким уровнем коммуникативной самоэффективности

Для выявления внутриуровневых связей в структуре психодинамического, личностного и социально-психологического уровней был осуществлен корреляционный анализ. Результаты одноуровневого анализа у студентов юношей с низким уровнем коммуникативной самоэффективности представлены в табл.№1.

Таблица 1

Внутриуровневые корреляционные связи показателей интегральной индивидуальности у юношей с низким уровнем коммуникативной самоэффективности

Названия шкал		Результат корреляции	p ≤0,5
Индекс психомоторной активности	Индекс общей активности	0,85	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,87	p ≤0,5
Индекс интеллектуальной активности	Индекс общей активности	0,68	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,7	p ≤0,5
Индекс общей активности	Индекс общей адаптивности	0,96	p ≤0,5
Коммуникативная самоэффективность	Общая самоэффективность	0,51	p ≤0,5
	Коммуникативный потенциал	0,53	p ≤0,5
Коммуникативный потенциал	Моральная нормативность	0,65	p ≤0,5
	Астенические реакции и состояния	-0,81	p ≤0,5
	Психотические реакции и состояния	-0,67	p ≤0,5
Астенические реакции и состояния	Психотические реакции и состояния	0,63	p ≤0,5
Ассертивные действия	Импульсивные действия	0,51	p ≤0,5
Вступление в социальный контакт	Поиск социальной поддержки	0,78	p ≤0,5
Избегание	Асоциальные действия	0,66	p ≤0,5
Непрямые действия	Асоциальные действия	0,52	p ≤0,5

На психодинамическом уровне обнаружены статистически значимые положительные зависимости между такими индексами как: индекс интеллектуальной активности и общей адаптивности, индекс психомоторной и общей активности.

На личностном уровне обнаружена положительная статистическая связь между коммуникативной самоэффективностью, коммуникативным потенциалом и общей самоэффективностью. Что позволяет говорить о том, что чем выше уверенность в собственной эффективности в области коммуникации у юношей данной подгруппы, тем более выраженными являются и показатели коммуникативного потенциала и общей самоэффективности.

Коммуникативный потенциал, в свою очередь взаимосвязан с моральной нормативностью поведения и имеет отрицательные статистические зависимости с астеническими и психотическими реакциями.

На социально-психологическом уровне наблюдается связь ассертивности как независимости от внешних влияний, оценок, и импульсивных проявлений поведения в стрессовых ситуациях. Такие стратегии как избегание и использование непрямых действий могут быть проявляться одновременно с асоциальными действиями.

Результаты одноуровневого анализа у студентов юношей со средним уровнем коммуникативной самоэффективности представлены в табл.№2.

Таблица 2

Внутриуровневые корреляционные связи показателей интегральной индивидуальности у юношей со средним уровнем коммуникативной самоэффективности

Названия шкал		Результат корреляции	p ≤0,5
Индекс психомоторной активности	Индекс интеллектуальной активности	0,78	p ≤0,5
	Индекс коммуникативной активности	0,69	p ≤0,5
	Индекс общей активности	0,91	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,91	p ≤0,5
Индекс интеллектуальной активности	Индекс коммуникативной активности	0,79	p ≤0,5
	Индекс общей активности	0,92	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,84	p ≤0,5
Индекс коммуникативной активности	Индекс общей активности	0,91	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,88	p ≤0,5
Индекс общей активности	Индекс общей адаптивности	0,96	p ≤0,5
Индекс общей эмоциональности	Индекс общей адаптивности	-0,45	p ≤0,5

Астенические реакции и состояния	Психотические реакции и состояния	0,62	p ≤0,5
Ассертивные действия	Поиск социальной поддержки	0,61	p ≤0,5
Вступление в социальный контакт	Поиск социальной поддержки	0,78	p ≤0,5
	Избегание	0,77	p ≤0,5
	Асоциальные действия	-0,62	p ≤0,5
	Агрессивные действия	-0,65	p ≤0,5
Поиск социальной поддержки	Осторожные действия	0,66	p ≤0,5
Осторожные действия	Непрямые действия	0,45	p ≤0,5
Импульсивные действия	Агрессивные действия	0,5	p ≤0,5
Избегание	Непрямые действия	0,79	p ≤0,5
	Асоциальные действия	0,76	p ≤0,5
	Агресивные действия	0,66	p ≤0,5
Непрямые действия	Асоциальные действия	0,61	p ≤0,5
	Агресивные действия	0,64	p ≤0,5
Асоциальные действия	Агресивные действия	0,75	p ≤0,5

На психодинамическом уровне мы видим значимую положительную взаимосвязь всех показателей между собой. Исключение – показатель эмоциональной активности, который имеет отрицательную корреляцию с общей адаптивностью.

Личностный уровень выявил связь астенических и психотических реакций и состояний у данной подгруппы испытуемых. Социально-психологический уровень обозначен положительными связями между вступлением в социальный контакт, поиском социальной поддержки, осторожностью поведения в группе и в то же время независимостью собственных взглядов от воздействия извне. Помимо этого отметим наличие связи осторожных, непрямых, асоциальных и агрессивных действий в стрессовых ситуациях. Выбор такой стратегии поведения как вступление в социальный контакт, имеет отрицательную связь с асоциальными и агрессивными действиями.

Результаты одноуровневого анализа у студентов юношей с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности представлены в табл.№3.

Таблица 3

Внутриуровневые корреляционные связи показателей интегральной индивидуальности у юношей с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности

Названия шкал		Результат корреляции	p ≤0,5
Индекс психомоторной активности	Индекс общей активности	0,85	p ≤0,5
	Индекс интеллектуальной активности	0,84	p ≤0,5
	Индекс коммуникативной активности	0,63	p ≤0,5
	Индекс общей активности	0,98	p ≤0,5
	Индекс общей эмоциональности	-0,77	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,94	p ≤0,5
Индекс интеллектуальной активности	Индекс общей активности	0,68	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,71	p ≤0,5
Индекс общей активности	Индекс общей эмоциональности	-0,74	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,77	p ≤0,5
Коммуникативная самоэффективность	Общая самоэффективность	0,55	p ≤0,5
Ассертивные действия	Асоциальные действия	-0,7	p ≤0,5
Вступление в социальный контакт	Поиск социальной поддержки	0,84	p ≤0,5
Поиск социальной поддержки	Непрямые действия	-0,57	p ≤0,5
Осторожные действия	Непрямые действия	0,79	p ≤0,5
	Асоциальные действия	0,67	p ≤0,5
	Агрессивные действия	0,54	p ≤0,5
Избегание	Асоциальные действия	0,55	p ≤0,5
	Агрессивные действия	0,6	p ≤0,5
Непрямые действия	Асоциальные действия	0,72	p ≤0,5
	Агрессивные действия	0,84	p ≤0,5
Асоциальные действия	Агрессивные действия	0,78	p ≤0,5

На психодинамическом уровне, в отличие от предыдущей подгруппы индекс общей эмоциональности связан обратно пропорциональной зависимостью не с адаптивностью, а с показателями, определяющими психомоторную и общую активность человека.

То есть, у юношей с высоким уровнем уверенности в своих коммуникативных возможностях на уровне биологически-детерминированных качеств адаптивность определяется высокими показателями интеллектуальной, психомоторной и общей активности на фоне снижения общей эмоциональности поведения. Коммуникативная активность взаимосвязана с психомоторной.

В структуре личностных характеристик обнаруживается связь общей и коммуникативной самоэффективности. Соответственно, высокий уровень уверенности в собственных коммуникативных возможностях взаимосвязан с проявление уверенного поведения при реализации различных видов деятельности. На социально-психологическом уровне обнаруживается отрицательная корреляция между ассертивностью и асоциальным (агрессивным) поведением. Помимо этого отметим наличие связи между предпочтением осторожных, непрямых, асоциальных действий, а также избегания как стратегии совладающего поведения в стрессовых ситуациях.

Результаты одноуровневого анализа у студентов девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности представлены в табл.№4.

Таблица 4

Внутриуровневые корреляционные связи показателей интегральной индивидуальности у девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности

Названия шкал		Результат корреляции	p ≤0,5
Индекс психомоторной активности	Индекс общей активности	0,66	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,55	p ≤0,5
Индекс интеллектуальной активности	Индекс общей активности	0,82	p ≤0,5
	Индекс общей эмоциональности	-0,67	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,84	p ≤0,5
Индекс общей активности	Индекс общей эмоциональности	-0,65	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,95	p ≤0,5
Индекс общей эмоциональности	Индекс общей адаптивности	-0,85	p ≤0,5
Коммуникативная самоэффективность	Общая самоэффективность	0,68	p ≤0,5
	Поведенческая регуляция	0,52	p ≤0,5
	Коммуникативный потенциал	0,58	p ≤0,5
	Астенические реакции и состояния	0,68	p ≤0,5

Ассертивные действия	Асоциальные действия	-0,62	p ≤0,5
Вступление в социальный контакт	Поиск социальной поддержки	0,73	p ≤0,5
Поиск социальной поддержки	Осторожные действия	0,67	p ≤0,5
Импульсивные действия	Агрессивные действия	0,49	p ≤0,5
Избегание	Асоциальные действия	0,84	p ≤0,5
Асоциальные действия	Агрессивные действия	0,54	p ≤0,5

В структуре психодинамических особенностей у девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности в отличие от подгруппы юношей обнаруживается значительное влияние индекса общей эмоциональности на интеллектуальную, общую активность и адаптивность. То есть, низкий уровень коммуникативной самоэффективности на уровне биологически-детерминированных качеств определяется высокими показателями проявления эмоциональности и низкой выраженностью активности, интеллектуальной пластичности и выносливости.

Симптомокомплекс личностных характеристик представлен следующей структурой: увеличение выраженности коммуникативной самоэффективности связано с наличием коммуникативного потенциала и влечет за собой увеличение уверенности в различных видах деятельности, а также может усиливаться поведенческая регуляция, при этом в данной подгруппе низкий уровень уверенного поведения в коммуникации взаимосвязан с проявлением астенических реакций.

Стратегии совладания со стрессовыми ситуациями тоже имею свою специфику, так в отличие от подгруппы юношей у девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности ассертивные стратегии совладания не влекут за собой асоциальных действий. Выраженными оказываются связи между такими стратегиями совладания как вступление в социальный контакт и поиск социальной поддержки. Только импульсивные действия, избегание

и асоциальные действия как стратегии совладания могут быть связаны с проявлением агрессии.

Результаты одноуровневого анализа у студентов девушек со средним уровнем коммуникативной самоэффективности представлены в табл.№5.

Таблица 5

Внутриуровневые корреляционные связи показателей интегральной индивидуальности у девушек со средним уровнем коммуникативной самоэффективности

Названия шкал		Результат корреляции	p ≤0,5
Индекс психомоторной активности	Индекс общей активности	0,54	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,53	p ≤0,5
Индекс коммуникативной активности	Индекс общей активности	0,53	p ≤0,5
Индекс общей активности	Индекс общей адаптивности	0,83	p ≤0,5
Индекс общей эмоциональности	Индекс общей адаптивности	-0,73	p ≤0,5
Коммуникативная самоэффективность	Общая самоэффективность	0,51	p ≤0,5
	Астенические реакции и состояния	0,61	p ≤0,5
Астенические реакции и состояния	Психотические реакции и состояния	0,56	p ≤0,5
Ассертивные действия	Импульсивные действия	0,57	p ≤0,5
Вступление в социальный контакт	Поиск социальной поддержки	0,61	p ≤0,5
	Осторожные действия	0,53	p ≤0,5
Избегание	Агрессивные действия	0,56	p ≤0,5

В данной подгруппе на уровне психодинамики обнаруживается связь между выраженностью показателей коммуникативной активности и общей активности. При этом адаптивность определяется высокой выраженность психомоторной и общей активности, при одновременном снижении уровня общей эмоциональности.

Структура личностных свойств представлена наличием связей между коммуникативной и общей самоэффективностью и наличием астенических реакций и состояний. Девушки, со средней выраженностью уверенности в собственной эффективности в области коммуникации по данным показателям имеют сходные связи с подгруппой девушек с низким уровнем выраженности уверенного поведения.

Предпочтения в использовании стратегий совладания проявляются в наличии связей между склонностью проявлять независимое и импульсивное поведение; использование осторожных действий наряду с поиском социальной поддержки и проявлением желания вступления в социальный контакт.

Результаты одноуровневого анализа у студентов девушек с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности представлены в табл.№6.

Таблица 6

Внутриуровневые корреляционные связи показателей интегральной индивидуальности у девушек с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности

Названия шкал		Результат корреляции	p ≤0,5
Индекс психомоторной активности	Индекс общей активности	0,77	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,77	p ≤0,5
Индекс интеллектуальной активности	Индекс общей активности	0,64	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0,51	p ≤0,5
Индекс коммуникативной активности	Индекс общей активности	0,61	p ≤0,5
	Индекс общей адаптивности	0.52	p ≤0,5
Индекс общей активности	Индекс общей адаптивности	0,91	p ≤0,5
Индекс общей эмоциональности	Индекс общей адаптивности	-0,67	p ≤0,5
Вступление в социальный контакт	Поиск социальной поддержки	0,63	p ≤0,5
	Избегание	0,55	p ≤0,5
Импульсивные действия	Непрямые действия	0,55	p ≤0,5
Избегание	Непрямые действия	0,58	p ≤0,5
Непрямые действия	Асоциальные действия	0,64	p ≤0,5
	Агрессивные действия	0,57	p ≤0,5

Комплекс психодинамических характеристик у девушек с высокой выраженностью коммуникативной самоэффективности: адаптивность взаимосвязана с высокой выраженностью всех индексов активности, но имеет обратную зависимость с показателем эмоциональной активности. Выраженность показателей коммуникативной активности взаимосвязана с высоким уровнем общей активности и адаптивности личности.

Использование стратегий совладания в стрессовых ситуациях: вступление в социальный контакт связано с поиском социальной поддержки и избегания, а предпочтение непрямых действий с импульсивными, избеганием, асоциальными и агрессивными действиями.

Таким образом, корреляционный анализ показал, что:

Специфически различные связи показателей свойств интегральной индивидуальности у юношей и девушек с разной выраженностью коммуникативной самоэффективности представлены на всех трех ее уровнях.

Психодинамический уровень в структуре интегральной индивидуальности.

В группе юношей с низким уровнем коммуникативной самоэффективности адаптивность на уровне психодинамики взаимосвязана с психомоторной, интеллектуальной и общей активностью. У девушек с низкой коммуникативной самоэффективностью адаптивность связана с психомоторной и общей активностью, но при этом общая и интеллектуальная активность имеет тенденцию уменьшаться при увеличении общей эмоциональности. В чем заключается существенное отличие проявления психодинамики в двух сравниваемых выборках.

В группе юношей со средним уровнем коммуникативной самоэффективности адаптивность взаимосвязана с психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной активностью, которая в свою очередь имеет значимые положительные статистические связи с общей активностью и обратную зависимость с уровнем общей эмоциональности. У девушек адаптивность на уровне психодинамики связана с психомоторной и общей активностью и имеет образную зависимость с индексом общей эмоциональности.

В группе юношей с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности на психодинамическом уровне адаптивность взаимосвязана с высокими показателями всех индексов, а именно, психомоторной, интеллектуальной, коммуникативной и общей активности. Общая активность может снижаться при увеличении индекса общей эмоциональности. У девушек данной подгруппы обнаружены те же самые зависимости. Отличие состоит в том, что если у юношей общая эмоциональность может снижать индекс общей активности, то у девушек увеличение эмоциональности приводит к снижению индекса общей адаптивности, что позволяет сделать вывод о превалировании сходств, нежели различий на уровне психодинамической организации у юношей и девушек, имеющих одинаково высокий уровень уверенности в коммуникативной эффективности.

Комплекс личностных характеристик в структуре интегральной индивидуальности.

У юношей с низким уровнем коммуникативной самоэффективности обнаруживается взаимосвязь общей самоэффективности и коммуникативного потенциала личности. Что говорит о том, что при увеличении уверенности в собственной коммуникативной эффективности может увеличиваться уверенность в реализации различных видов деятельности и успешно использоваться коммуникативный потенциал, наряду с ярко выраженной моральной нормативностью поведения. У девушек данной подгруппы, увеличение уверенности в собственной коммуникативной эффективности связано, также как и у юношей, с уверенностью в реализации различных видов деятельности. При этом может повышаться регуляция поведения, актуализироваться коммуникативный потенциал, но при этом могут возникать астенические реакции, как следствие перенапряжения и проявления повышенной эмоциональности, основанной на указанных выше психодинамических особенностях.

В группе юношей со средним уровнем коммуникативной самоэффективности личностные особенности проявляются в возможном сочетании астенических и психотических реакций. У девушек увеличение уверенности в собственной коммуникативной эффективности связано с усилением уверенности в различных видах деятельности и возможностью появления астенических реакций и состояний.

У юношей с высоким уровнем уверенного поведения в условиях коммуникации выявлена связь между коммуникативной и общей самоэффективностью. У девушек данной подгруппы взаимосвязи на этом уровне не обнаружены.

Стратегии совладания со стрессовыми ситуациями в сравниваемых подгруппах.

Юноши с низкими показателями коммуникативной самоэффективности используя ассертивные действия (проявляющиеся в способности человека не зависеть от внешних влияний и оценок, самостоятельно регулировать собственное поведение и отвечать за него) могут использовать импульсивное поведение как стратегию совладания. При этом использование стратегии избегания и непрямых (манипулятивных) действий может быть связано с проявлением асоциальных способов реагирования на стресс.

У девушек с низкой коммуникативной самоэффективностью при использовании ассертивной стратегии совладания уменьшается склонность к асоциальным действиям. Использование же импульсивных и агрессивных действий, а также избегания как стратегии совладания может приводить к асоциальному поведению, так же как и в группе у юношей.

В подгруппе юношей со средней выраженностью коммуникативной самоэффективности агрессивные действия проявляются наряду с импульсивными, а такие стратегии как избегание и непрямые действия могут быть связаны с асоциальными способами совладания со стрессом. У девушек ассертивность связана с импульсивностью, а предпочтение стратегии избегания - с агрессивными способами разрешения сложных жизненных ситуаций.

В подгруппе у юношей с высокой степенью уверенности в собственной коммуникативной эффективности, при увеличении склонности к проявлению независимости в суждениях, уменьшается возможность использования асоциальных действий, а такая стратегия совладания как вступление в социальный контакт связана с поиском социальной поддержки. Использование агрессивных или асоциальных действий связано с применением таких стратегий совладания как избегание, осторожные и непрямые (манипулятивные) действия.

У девушек с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности использование такой стратегии совладания как вступление в социальный контакт связано с поиском социальной поддержки, а непрямые (манипулятивные) действия могут сопровождаться агрессивными или асоциальными.

Таким образом, результаты корреляционного анализа позволили выявить как сходства, так и различия в специфики одноуровневых связей – на психодинамическом, личностном и социально-психологическом.

Больше сходств, нежели различий проявляется у девушек и юношей, имеющих одинаково высокий уровень коммуникативной самоэффективности в структуре психодинамических свойств. Существенные различия связаны с с увеличением роли эмоциональности в структуре психодинамических свойств у девушек с низким уровнем самоэффективности, по сравнению с юношами.

В структуре личностных особенностей обнаружено больше различий, нежели сходств. Так, у девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности, в отличие от юношей могут возникать астенические реакции. Девушки со средним уровнем коммуникативной самоэффективности проявляют большую устойчивость к стрессогенным факторам.

Структура социально-психологических свойств имеет, напротив больше сходств, нежели различий, в группе с низким уровнем коммуникативной самоэффективности, как у юношей, так и у девушек использование импульсивной стратегии совладания оказывается взаимосвязанной с возможностью проявления асоциальных действий. У студентов, вне зависимости от половых различий, имеющих средний и высокий уровень коммуникативной самоэффективности, наблюдается снижение асоциальных и агрессивных стратегий совладания при увеличении возможности использования ассертивной стратегии. Увеличение избегания и

непрямых (манипулятивных) стратегий приводит, напротив к увеличению использования неконструктивных стратегий совладания со стрессом.

Для того чтобы выявить характер межуровневых связей в структуре интегральной индивидуальности и тем самым обнаружить имплицитную картину влияния биологически-детерминированных и социально-приобретенных качеств у юношей и девушек с разной выраженностью уверенности в собственной эффективности в коммуникативной деятельности, был осуществлен факторный анализ матриц интеркорреляций.

2.3. Результаты факторного анализа структурных особенностей интегральной индивидуальности у студентов с высоким, средним и низким уровнем коммуникативной самоэффективности

Факторизация матриц интеркорреляций психодинамических (индексы, отражающие различную степень интеграции формально-динамических свойств индивидуальности), личностных (самоэффективность, показатели личностного адаптационного и коммуникативного потенциала) и социально-психологических (стратегии совладающего поведения) свойств интегральной индивидуальности студентов осуществлялось посредством программы STATISTICA-8,0. В каждой из шести сформированных нами групп извлекались факторы, насыщенные значимыми факторными весами. Каждый фактор представлял собой систему взаимосвязанных свойств интегральной индивидуальности, варьирующих в зависимости от изучаемой группы.

Факторный анализ структур интегральной индивидуальности первой группы, судя по таблице 7, обнаружил три информационных симптомокомплекса, каждый из которых представляет собой взаимосвязь разноуровневых свойств.

Таблица 7

Извлеченные факторные структуры интегральной индивидуальности у юношей с низким уровнем коммуникативной самоэффективности

Уровни ИИ	№ пок.	Свойства	Факторы		
			1	2	3
Психодинамический	1	Индекс психомоторной активности	-0,75		
	2	Индекс коммуникативной активности	-0,64		
	3	Индекс общей активности	-0,84		
	4	Индекс общей эмоциональности			-0,57
Личностный	5	Самоэффективность в предметной деятельности	-0,57		
	6	Коммуникативная самоэффективность	-0,59		
	7	Общая самоэффективность	-0,64		
	8	Поведенческая регуляция	-0,86		
	9	Коммуникативный потенциал	-0,86		
	10	Моральная нормативность		-0,7	
	11	Астенические реакции и состояния	-0,8		
	12	Психотические реакции и состояния)	-0,52		
Социально-психологический	13	Ассертивные действия	-0,66		
	14	Вступление в социальный контакт	-0,7		
	15	Осторожные действия		-0,55	
	16	Избегание		0,57	
	17	Асоциальные действия		0,84	
	18	Агрессивные действия			-0,67
Факторная нагрузка (%)			33,46	14,07	11,34

В содержании первого фактора «Низкая поведенческая регуляция - Низкий коммуникативный потенциал» участие принимают 3 уровня: психодинамический, личностный и социально-психологический, но, судя по средней величине насыщенности каждого уровня значимыми факторными весами, фактор является личностным. Факторная нагрузка равна 33,46%. Фактор однополярен, на единственном отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположены три показателя психодинамического уровня: индекс общей активности (-0,84), индекс психомоторной активности (-0,75), индекс коммуникативной активности (-0,64); семь показателей личностного уровня: поведенческая регуляция (-0,86), коммуникативный потенциал (-0,86), астенические реакции и состояния (-0,8), общая самоэффективность (-0,64), коммуникативная самоэффективность (-0,59), самоэффективность в предметной деятельности (-0,57), психотические реакции и состояния (-0,52); 2 показателя социально-психологического уровня: вступление в социальный контакт (-0,7), ассертивные действия (-0,66).

Общая, психомоторная и коммуникативная активность снижена, наблюдается низкая вовлеченность в процесс деятельности, нежелание физического напряжения, низкая способность проявлять собственное мнение, самостоятельно регулировать собственное поведение, нет потребности включения в социальные контакты. Это провоцирует не только снижение адаптивных субъектных способностей, но и снижение коммуникативной и личностной самоэффективности. Именно с этим мы связываем нарушение устойчивости процесса регуляции поведения, который, как предыдущие перечисленные показатели, влияют на выбор стратегий совладающего поведения: выбираются такие способы выхода из проблемных ситуаций, как например, уход от решения проблем, нарушение сформированных стереотипов, аморальные и противоправные действия.

В содержании второго фактора «Низкая моральная нормативность-асоциальные действия» участие принимают 2 уровня: личностный и социально-психологический, но, судя по средней величине насыщенности каждого уровня значимыми факторными весами, фактор является социально-психологическим. Факторная нагрузка равна 14,07%. Фактор биполярен, на отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположен один показатель личностного уровня: моральная нормативность (-0,7) и один показатель социально-психологического уровня: осторожные действия (-0,55). На положительном полюсе фактора расположены 2 показателя только социально-психологического уровня: избегание (0,57), асоциальные действия (0,84).

Таким образом, способность адекватно воспринимать индивидом предлагаемую для него определённую социальную роль, то есть специфика восприятия морально-нравственных норм поведения и отношение к требованиям непосредственного социального окружения напрямую связаны с выбором стратегий совладающего поведения, особенно – осторожных действий. Также выявлено, что избегание как стратегия совладающего поведения положительно связаны с асоциальными действиями. Следовательно, низкий уровень моральной нормативности влечет за собой отсутствие осторожности в действиях, уход от решения возникающих проблем, а также проявлений неприемлемого, с точки зрения общественной морали, поведения.

В содержании третьего фактора «Низкая эмоциональность - отсутствие агрессивности» участие в равной степени принимают 2 уровня: психодинамический и социально-психологический. Но, если учесть выраженность связей в факторе, он является социально-психологическим. Факторная нагрузка - 11,34%. Фактор однополярен, на отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположен один показатель социально-психологического уровня: агрессивные действия (-0,67) и один показатель психодинамического уровня: индекс общей эмоциональности (-0,57).

Мы можем заключить, что предпочтение агрессивных действий как стратегии совладающего поведения имеет выраженную связь с общей эмоциональностью психодинамического уровня структуры индивидуальности. У группы молодых людей с низким уровнем коммуникативной самоэффективности такая стратегия совладания со стрессом как агрессивные действия не проявляется, что взаимосвязано и с низкий уровнем общей эмоциональности.

Рассмотрим результаты факторного анализа второй исследуемой группы респондентов, показатели представлены в таблице 8.

Таблица 8

Извлеченные факторные структуры интегральной индивидуальности у юношей со средним уровнем коммуникативной самоэффективности

Уровни ИИ	№ пок.	Свойства	Факторы			
			1	2	3	4
Психодинамический	1	Индекс психомоторной активности	-0,84			
	2	Индекс интеллектуальной активности	-0,84			
	3	Индекс коммуникативной активности	-0,79			
	4	Индекс общей активности	-0,92			
	5	Индекс общей адаптивности	-0,87			
Личностный	6	Самоэффективность в предметной деятельности			-0,89	
	7	Общая самоэффективность			-0,9	
	8	Поведенческая регуляция		-0,88		
	9	Коммуникативный потенциал			-0,54	
	10	Моральная нормативность	0,63			
	11	Астенические реакции и состояния		-0,83		
	12	Психотические реакции и состояния	0,54			
Социально-психологический	13	Ассертивные действия		0,57		
	14	Вступление в социальный контакт				0,83
	15	Поиск социальной поддержки				0,61
	16	Осторожные действия			-0,66	
	17	Импульсивные действия		0,61		
	18	Избегание		0,57		
	19	Непрямые действия		0,72		
	20	Асоциальные действия	-0,79			
	21	Агрессивные действия	-0,66			
Факторная нагрузка (%)			27,66	20,51	14,78	11,38

В содержании первого фактора «Психодинамическая пассивность-моральная нормативность» участие принимают 3 уровня: психодинамический, личностный и социально-психологический, но, судя по средней величине насыщенности каждого уровня значимыми факторными весами, фактор является психодинамическим. Факторная нагрузка равна 27,66%. Фактор биполярен, на положительном полюсе со значимыми факторными весами расположены два показателя личностного уровня: моральная нормативность (0,63) и психотические реакции и состояния (0,54).На отрицательном полюсе фактора расположены 5 показателей

психодинамического уровня: индекс общей активности (-0,92), индекс общей адаптивности (-0,87), индекс психомоторной активности (-0,84), индекс интеллектуальной активности (-0,84), индекс коммуникативной активности (-0,79) и 2 показателя социально-психологического уровня: асоциальные действия (-0,79), агрессивные действия (-0,66).

Исходя из содержания шкал-дескрипторов фактора видно, что личностные проявления высокого уровня нервно-психического напряжения не влечет за собой ухудшения межличностных контактов и нарушения морально-нравственной ориентации, поскольку присутствует адекватное восприятие морально-нравственных норм поведения и учет требований непосредственного социального окружения в стратегиях совладания со стрессом, асоциальные и агрессивные действия отсутствуют. При этом повышенная нервно-психическая напряженность имеет сильное воздействие на психодинамический уровень индивидуальности, проявляется в сниженных показателях адаптивности и активности, а также общей, психомоторной и коммуникативной активности в частности.

В содержании второго фактора «Низкая поведенческая регуляция-непрямые действия» участие принимают 2 уровня: личностный и социально-психологический, но, судя по средней величине насыщенности каждого уровня значимыми факторными весами, фактор является социально-психологическим. Факторная нагрузка равна 20,51%. Фактор биполярен, на отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположены два показателя только личностного уровня: поведенческая регуляция (-0,88) и астенические реакции и состояния (-0,83). На положительном полюсе фактора расположены четыре показателя только социально-психологического уровня: непрямые действия (0,72), импульсивные действия (0,61), ассертивные действия (0,57), избегание (0,57).

Таким образом, можно заключить, что уровень поведенческой регуляции субъекта оказывает прямое влияние на специфику выбора стратегий совладающего поведения в условиях стрессовых ситуаций. С ослаблением уровня поведенческой регуляции сильнее начинают проявляться непрямые действия, импульсивность в поведении, которая ведет к избеганию. При этом у юношей наблюдается склонность к проявлению независимости от социального окружения, а проявление астенических реакций и состояний отсутствуют.

В содержании третьего фактора «Неуверенность в собственной эффективности» участие принимают 2 уровня: личностный и социально-психологический, но, судя по средней величине насыщенности каждого уровня значимыми факторными весами, фактор является личностным. Факторная нагрузка равна 14,78%. Фактор однополярен, на отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположены три показателя личностного уровня: общая самоэффективность (-0,9), самоэффективность в предметной деятельности (-0,89) и коммуникативный потенциал (-0,54), а также один показатель социально-психологического уровня: осторожные действия (-0,66).

У юношей со средним уровнем коммуникативной самоэффективности на фоне сниженной общей и предметной самоэффективности мы наблюдаем слабо выраженный коммуникативный потенциал и игнорирование осторожных действий как типа совладающего поведения.

В содержании четвертого фактора «Социальная поддержка» участие принимает 1 уровень: социально-психологический. Факторная нагрузка равна 11,38%. Фактор однополярен, на положительном полюсе со значимым факторным весом расположены 2 показателя: вступление в социальный контакт (0,83), поиск социальной поддержки (0,61).

Мы можем заключить, что у юношей со средним уровнем коммуникативной самоэффективности выражена необходимость включенности в социум особенно в стрессовых

ситуациях. Причина этого – необходимость ощущения поддержки в межличностной коммуникации.

Рассмотрим результаты факторного анализа третьей исследуемой группы респондентов, показатели представлены в таблице 9.

Таблица 9

Извлеченные факторные структуры интегральной индивидуальности у юношей с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности

Уровни ИИ	№ пок.	Свойства	Факторы		
			1	2	3
Психодинамический	1	Индекс психомоторной активности	-0,91		
	2	Индекс интеллектуальной активности		-0,67	
	3	Индекс коммуникативной активности	-0,82		
	4	Индекс общей активности	-0,93		
	5	Индекс общей эмоциональности	0,88		
	6	Индекс общей адаптивности	-0,97		
Личностный	7	Самоэффективность в предметной деятельности	-0,93		
	8	Коммуникативная самоэффективность		0,52	
	9	Общая самоэффективность	-0,92		
	10	Поведенческая регуляция	-0,84		
	11	Коммуникативный потенциал		0,49	
	12	Моральная нормативность	-0,36		
	13	Астенические реакции и состояния	-0,81		
	14	Психотические реакции и состояния)		0,41	
Социально-психологический	15	Ассертивные действия		0,59	
	16	Вступление в социальный контакт			-0,74
	17	Поиск социальной поддержки			-0,73
	18	Осторожные действия		-0,83	
	19	Импульсивные действия			-0,8
	20	Избегание	0,83		
	21	Непрямые действия		-0,88	
	22	Асоциальные действия		-0,87	
	23	Агрессивные действия		-0,85	
Факторная нагрузка (%)			42,11	22,36	13,33

Первый фактор, обозначенный как «Эмоциональность – низкая самоэффетивность», судя по средней степени насыщенности его значимыми факторными весами, свойства психодинамического, личностного и социально-психологического уровня представлены в данном факторе. Фактор полный, факторная нагрузка равна 42,11%. Фактор биполярный, на отрицательном его полюсе расположены четыре показателя психодинамического уровня: индекс общей адаптивности (-0,97), индекс общей активности (-0,93), индекс психомоторной активности (-0,91) и индекс коммуникативной активности (-0,82); а также пять показателей личностного уровня: самоэффективность в предметной деятельности (-0,93), общая самоэффективность (-0,92), поведенческая регуляция (-0,84), астенические реакции и состояния (-0,81) и моральная нормативность (-0,36). На положительном полюсе фактора находится всего

два показателя, представленных свойствами двух уровней: психодинамического - индекс общей эмоциональности (0,88), а также социально-психологического - избегание (0,83).

Таким образом, можно заключить, что у юношей с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности общие адаптивные способности зависят от степени выраженности эмоциональности как психодинамической характеристики, причем в обратно пропорциональной зависимости. Если эмоциональность имеет высокую выраженность, то при этом будут снижаться и общая психодинамическая и коммуникативная активность, и способность к поведенческой регуляции, что оказывает сильное влияние на специфику поведения в обществе, слабость морально-нравственного контроля в референтной группе, и, как следствие, снижается уровень общей и предметной самоэффективности. Это влечет за собой выбор избегания как стратегии совладающего поведения. При этом не проявляются астенические реакция и состояния, что несет в себе положительное влияние на продуктивность функционирования личности.

Второй фактор, обозначенный как «Уверенность в эффективности общения - Ассертивность», все уровни интегральной индивидуальности в этом факторе представлены. Судя по средней величине насыщенности каждого уровня значимыми факторными весами, фактор является социально-психологическим. Фактор полный, его нагрузка равна 22,36%. Фактор биполярный, на отрицательном его полюсе расположены четыре показателя социально-психологического уровня: непрямые действия (-0,88), асоциальные действия (-0,87), агрессивные действия (-0,85) и осторожные действия (-0,83), а также 1 показатель психодинамического уровня: индекс интеллектуальной активности (-0,67).

На положительном полюсе фактора расположены 3 показателя личностного уровня: коммуникативная самоэффективность (0,52), коммуникативный потенциал (0,49) и психотические реакции и состояния (0,41), а также 1 показатель социально-психологического уровня: ассертивные действия (0,59).

Таким образом, чем больше у субъекта развита способность к независимости от внешних влияний и оценок, к самостоятельному регулированию собственного поведения и, соответственно, отстаиванию его, тем менее у него выражено проявление непрямых, асоциальных и агрессивных действий при столкновении со стрессовыми ситуациями. При этом, наблюдаются высокие коммуникативные возможности, активная включенность в процесс общения и совместной деятельности в группе и, соответственно, высокий уровень коммуникативной самоэффективности. При этом, может проявляться высокий уровень нервного и психического напряжения.

В содержании третьего фактора «Самообладание» участие принимает только один уровень - социально-психологический. Факторная нагрузка равна 13,33%. Фактор однополярен, на отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположены три показателя: импульсивные действия (-0,8), вступление в социальный контакт (-0,74), поиск социальной поддержки (-0,73).

Таким образом, юноши с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности не используют в своем поведении определенных стратегий совладания со стрессовыми ситуациями. У них слабо выражены проявления импульсивных действий, поведение осуществляется под волевым контролем. За счет уверенности в себе и самодостаточности, мы наблюдаем нежелание юношами использовать, такие стратегии совладания, как: инициирование социального контакта и поиск социальной поддержки.

Рассмотрим результаты факторного анализа четвертой исследуемой группы респондентов, показатели представлены в таблице 10.

Таблица 10

Извлеченные факторные структуры интегральной индивидуальности у девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности

Уровни ИИ	№ пок.	Свойства	Факторы		
			1	2	3
Психодинамический	1	Индекс психомоторной активности	-0,53		
	2	Индекс интеллектуальной активности	-0,78		
	3	Индекс коммуникативной активности			0,57
	4	Индекс общей активности	-0,8		
	5	Индекс общей эмоциональности	0,8		
	6	Индекс общей адаптивности	-0,89		
Личностный	7	Самоэффективность в предметной деятельности	-0,64		
	8	Коммуникативная самоэффективность	-0,51		
	9	Общая самоэффективность	-0,7		
	10	Поведенческая регуляция		-0,44	
	11	Коммуникативный потенциал		-0,59	
	12	Моральная нормативность		-0,56	
	13	Астенические реакции и состояния	-0,69		
	14	Психотические реакции и состояния)		0,78	
Социально-психологический	15	Ассертивные действия	-0,38		
	16	Вступление в социальный контакт		-0,51	
	17	Поиск социальной поддержки		-0,56	
	18	Осторожные действия	0,58		
	19	Избегание	0,6		
	20	Непрямые действия			0,58
	21	Асоциальные действия		0,66	
	22	Агрессивные действия		0,64	
Факторная нагрузка (%)			28,13	19,03	7,01

В содержании первого фактора «Эмоциональность - избегание» участие принимают все 3 уровня интегральной индивидуальности: личностный и социально-психологический, но, судя по средней величине насыщенности каждого уровня значимыми факторными весами, фактор является психодинамическим. Факторная нагрузка равна 28,13%. Фактор биполярен, на отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположены четыре показателя психодинамического уровня: индекс общей адаптивности (-0,89), индекс общей активности (-0,8), индекс интеллектуальной активности (-0,78) и индекс психомоторной активности (-0,53), четыре показателя личностного уровня: общая самоэффективность (-0,7), астенические реакции и состояния(-0,69), самоэффективность в предметной деятельности(-0,64) и коммуникативная самоэффективность (-0,51), а также 1 показатель социально-психологического уровня: ассертивные действия (-0,38). На положительном полюсе фактора 1 показатель психодинамического уровня: индекс общей эмоциональности (0,8) и 2 показателя социально-психологического уровня: избегание (0,6), осторожные действия (0,58). Таким образом, мы видим обратно пропорциональную связь между общими адаптивными способностями личности и ее эмоциональностью. На фоне сниженной интеллектуальной, психомоторной и общей активности, связанной также с низким уровнем всех трех видов самоэффективности и слабых показателей ассертивности собственных действий имеется

корреляция с такими стратегиями совладающего поведения как: осторожные действия и избегание. Эта связь закономерна, дезадаптация в группе и низкий уровень уверенности в собственных возможностях ведет к выбору подобных стратегий совладания со стрессом.

В содержании второго фактора «Психотические реакции – асоциальные действия» равноценное участие принимают 2 уровня: личностный и социально-психологический, таким образом, фактор неполон. Факторная нагрузка равна 19,03%. Фактор биполярен, на отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположены три показателя личностного уровня: коммуникативный потенциал (-0,59), моральная нормативность (-0,56) и поведенческая регуляция (-0,44), а также 2 показателя социально-психологического уровня: поиск социальной поддержки (-0,56) и вступление в социальный контакт (-0,51). На положительном полюсе фактора расположены один показатель личностного уровня и два показателя социально-психологического уровня: психотические реакции и состояния (0,78), асоциальные действия (0,66) и агрессивные действия (0,64).

Мы видим прямую связь между силой выраженности психотических реакций и состояний и выбора стратегий совладающего поведения. Чем выше уровень нервно-психического напряжения, тем ниже коммуникативный потенциал личности и ее моральная нормативность, тем ярче проявляются в поведении агрессивные и асоциальные действия. Соответственно, наблюдается некорректное поведение в референтной группе, отсутствие потребности искать социальную поддержку и вступать в социальный контакт.

В содержании третьего фактора «Коммуникативная активность – непрямые действия» равноценное участие принимают 2 уровня: психодинамический и социально-психологический. Фактор неполный, его нагрузка равна 7,01%. Фактор однополярен, на положительном полюсе со значимым факторным весом расположен один показатель психодинамического уровня: индекс коммуникативной активности (0,57) и один показатель социально-психологического уровня: непрямые действия (0,58).

Исходя из показаний шкал-дескрипторов, мы можем говорить о том, что у девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности имеется прямая связь между общей коммуникативной активностью и выбором манипулятивных (непрямых) действий как стратегии совладающего поведения в стрессовой ситуации.

Рассмотрим результаты факторного анализа пятой исследуемой группы респондентов, показатели представлены в таблице 11.

Таблица 11

Извлеченные факторные структуры интегральной индивидуальности у девушек со средним уровнем коммуникативной самоэффективности

Уровни ИИ	№ пок.	Свойства	Факторы		
			1	2	3
Психодинамический	1	Индекс психомоторной активности		0,45	
	2	Индекс интеллектуальной активности			
	3	Индекс коммуникативной активности		0,53	
	4	Индекс общей активности		0,89	
	5	Индекс общей эмоциональности	0,83		
	6	Индекс общей адаптивности	-0,66		

Личностный	7	Самоэффективность в предметной деятельности	-0,53		
	8	Коммуникативная самоэффективность	-0,66		
	9	Общая самоэффективность	-0,65		
	10	Поведенческая регуляция	-0,82		
	11	Коммуникативный потенциал	-0,5		
	12	Астенические реакции и состояния	-0,82		
	13	Психотические реакции и состояния)	-0,58		
Социально-психологически.;	14	Вступление в социальный контакт			0,55
	15	Поиск социальной поддержки			0,68
	16	Избегание	0,49		
	17	Непрямые действия			-0,43
	18	Асоциальные действия			-0,43
	19	Агрессивные действия	0,44		
Факторная нагрузка (%)			23,72	14,11	9,65

В становлении первого фактора «Эмоциональность - избегание» участие принимают 3 уровня: психодинамический, личностный и социально-психологический, но, судя по средней величине насыщенности каждого уровня значимыми факторными весами, фактор является личностным. Факторная нагрузка равна 23,72%. Фактор биполярен, на отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположен один показатель психодинамического уровня: индекс общей адаптивности (-0,66) и 7 показателей личностного уровня: поведенческая регуляция (-0,82), астенические реакции и состояния (-0,82), коммуникативная самоэффективность (-0,66), общая самоэффективность(-0,65), психотические реакции и состояния (-0,58) и коммуникативный потенциал (-0,5). На положительном полюсе фактора расположен один показатель психодинамического уровня: индекс общей эмоциональности (0,83), а также 2 показателя социально-психологического уровня: избегание (0,49) и агрессивные действия (0,44).

Итак, определена связь между повышением уровня общей эмоциональности и снижением уверенности личности в собственных достижениях, поведенческой регуляции и коммуникативного потенциала. На фоне слабой поведенческой регуляции, низкого коммуникативного потенциала, а также снижении выраженности всех трех видов самоэффективности имеется выбор определенных стратегий совладающего поведения: избегания и агрессивных действий. Эти стратегии не являются продуктивными применительно к социальному окружению, соответственно могут стать одним из факторов дезадаптации личности. При этом наблюдается низкий уровень проявления психотических реакций и состояний, что гармонизирует личность внутри самой себя в контексте этого фактора.

В содержании второго фактора «Психодинамическая активность» участие принимает только 1 уровень: психодинамический. Факторная нагрузка равна 14,11%. Фактор однополярен, на положительном полюсе со значимым факторным весом расположены три показателя: индекс общей активности (0,89), индекс коммуникативной активности (0,53) и индекс психомоторной активности (0,45).

Мы можем заключить, что в проявлении индивидуальных особенностей девушек со средним уровнем коммуникативной самоэффективности имеют особое значение психодинамические свойства темперамента в своей взаимосвязи, в частности специфика коммуникативной активности, психомоторной (двигательной) активности и общей активности, определяющих оптимальный уровень адаптивности субъекта.

В содержании третьего фактора «Социальная поддержка» участие принимает только 1 уровень: социально-психологический. Факторная нагрузка равна 9,65%. Фактор биполярный, на отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположены два показателя: непрямые действия (-0,43) и асоциальные действия (-0,43). На положительном полюсе фактора находятся также два показателя: вступление в социальный контакт (0,55) и поиск социальной поддержки (0,68).

В данном факторе подробно раскрываются механизмы взаимосвязи между стратегиями и моделями преодолевающего поведения. Мы видим, что у девушек со средним уровнем коммуникативной самоэффективности не выражены непрямые и асоциальные действия в коллективе, при наличии стрессовой ситуации субъект активно ищет возможность вступить в социальный контакт в референтной группе, целью которого является поиск поддержки и защиты со стороны этой группы.

Рассмотрим результаты факторного анализа шестой исследуемой группы респондентов, показатели представлены в таблице 12.

Таблица 12

Извлеченные факторные структуры интегральной индивидуальности у девушек с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности

Уровни ИИ	№ пок.	Свойства	Факторы		
			1	2	3
Психодинамический	1	Индекс психомоторной активности	-0,56		
	2	Индекс интеллектуальной активности		0,49	
	3	Индекс коммуникативной активности		0,47	
	4	Индекс общей активности		0,71	
	5	Индекс общей эмоциональности	0,83		
	6	Индекс общей адаптивности	-0,82		
Личностный	7	Самоэффективность в предметной деятельности	-0,85		
	8	Общая самоэффективность	-0,83		
	9	Поведенческая регуляция	-0,66		
	10	Коммуникативный потенциал	-0,61		
	11	Моральная нормативность		-0,52	
	12	Астенические реакции и состояния	-0,68		
	13	Психотические реакции и состояния)	-0,64		
Социально-психологический	14	Ассертивные действия			0,46
	15	Вступление в социальный контакт			0,6
	16	Поиск социальной поддержки			0,79
	17	Осторожные действия			0,41
	18	Импульсивные действия		0,61	
	19	Избегание	0,83		
	20	Непрямые действия	0,61		
	21	Асоциальные действия	0,52		
	22	Агрессивные действия		0,5	
Факторная нагрузка (%)			30,99	14,22	11,62

В содержании первого фактора «Эмоциональность - избегание» участие принимают 3 уровня: психодинамический, личностный и социально-психологический, но, судя по средней величине насыщенности каждого уровня значимыми факторными весами, фактор является личностным. Факторная нагрузка равна 30,99%. Фактор биполярен, на отрицательном полюсе со значимым факторным весом расположены два показателя психодинамического уровня: индекс общей адаптивности (-0,82) и индекс психомоторной активности (-0,56), а также шесть показателей личностного уровня: самоэффективность в предметной деятельности (-0,85), общая самоэффективность (-0,83), астенические реакции и состояния (-0,68),поведенческая регуляция (-0,66), психотические реакции и состояния (-0,64) и коммуникативный потенциал (-0,61). На положительном полюсе фактора расположен 1 показатель психодинамического уровня: индекс общей эмоциональности (0,83) и 3 показателя социально-психологического уровня: избегание (0,83), непрямые действия (0,61) и асоциальные действия (0,52).

Таким образом, мы можем заключить: имеется выраженная связь между выраженностью общей эмоциональности и снижением показателей, определяющих психодинамическую адаптивность, уверенность в поведении, способности к регуляции собственного поведения, а также использовании таких стратегий совладания, которые являются фактическим результатом совокупной взаимосвязи вышеизложенных свойств: асоциальные, непрямые действия и избегание решения возникших проблем в стрессогенной ситуации.

Второй фактор, обозначенный как «Общая активность – импульсивные действия», судя по средней степени насыщенности его значимыми факторными весами, равноценно окружен свойствами психодинамического, личностного и социально-психологического уровня. Фактор полный, его нагрузка равна 14,22%. Фактор биполярный, на отрицательном его полюсе расположен только один показатель, принадлежащий личностному уровню: моральная нормативность (-0,52). На положительном полюсе фактора расположены три показателя психодинамического уровня: индекс общей активности (0,71), индекс интеллектуальной активности (0,49) и индекс коммуникативной активности (0,47), а также 2 показателя социально-психологического уровня: импульсивные действия (0,61) и агрессивные действия (0,5).

Мы видим, что высокий уровень общей, коммуникативной и интеллектуальной активностиу у девушек связан со снижением моральной нормативности поведения и преобладанием импульсивных и агрессивных действий в качестве стратегий совладания со стрессом.

Третий фактор, обозначенный как «Конструктивные стратегии совладающего поведения», судя по средней степени насыщенности его значимыми факторными весами, представлен свойствами исключительно социально-психологического уровня. Фактор не полный, его нагрузка равна 11,62%. Фактор однополярный, на единственном положительном полюсе фактора расположены четыре показателя: поиск социальной поддержки (0,79), вступление в социальный контакт (0,6), ассертивные действия (0,46) и осторожные действия (0,41).

Исходя из наполнения шкал-дескрипторов, можно заключить, что в процессе социального вазимодействия у субъекта в момент стрессогенного воздействия вырабатывается независимость от группы и самостоятельное принятие решений, причем процесс происходит поэтапно и осторожно. При этом наблюдается желание субъекта включиться в социальный контакт для получения поддержки и социальной защиты.

Для осуществления сравнительного анализа наименования выделенных факторов представлены в табл. № 13.

Таблица 13

Юноши			Девушки		
Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Низкая поведенческая регуляция - низкий коммуникативный потенциал	Психодинамическая пассивность-моральная нормативность	Эмоциональность-низкая самоэффективность	Эмоциональность-избегание	Эмоциональность-избегание	Эмоциональность-избегание
Низкая моральная нормативность-асоциальные действия	Низкая поведенческая регуляция – непрямые действия	Уверенность в эффективности общения-ассертивность	Психотические реакции-асоциальные действия	Психодинамическая активность	Общая активность-импульсивность
Низкая эмоциональность-отсутствие агресивности	Неуверенность в собственной эффективности	Самообладание	Коммуникативная активность - манипулятивные действия	Социальная поддержка	Конструктивные стратегии совладающего поведения
	Социальная поддержка				

Как видно из таблицы, содержание выделенных факторов у девушек и юношей имеет существенные различия. У девушек вне зависимости от уровня коммуникативной самоэффективности обнаруживается устойчивый симптомокоплекс межуровневых свойств в структуре индивидуальности, отражающий влияние психодинамической эмоциональности на показатели адаптивности и использование такой стратегии совладающего поведения как избегание.

У юношей уровень коммуникативной самоэффективности существенно влияет на особенности структуры индивидуальных свойств.

При низкой уверенности в собственной эффективности в коммуникации юноши проявляют низкую регуляцию поведения и имеют слабо выраженные возможности для осуществления оптимального межличностного взаимодействия. При снижении моральной нормативности, в этой группе возможны проявления асоциальных действий, как реакции на стресс. При этом низкая эмоциональность обеспечивает отсутствие агрессивности у юношей данной подгруппы.

У девушек, не уверенных в своей эффективности в коммуникации, напротив обнаруживается высокий уровень эмоциональности, которая может приводить к психотическим реакциям, провоцируя избегание и асоциальные действия в качестве стратегий совладания. Более того, увеличение коммуникативной активности на уровне психодинамических свойств, в сочетании с высокой эмоциональностью приводит к использованию манипулятивных стратегий при возникновении стрессогенных ситуаций.

По сравнению с юношами со средним уровнем коммуникативной самоэффективности, девушки этой же подгруппы проявляют большую психодинамическую активность. Юноши при

наличии выраженной психодинамической пассивности имеют высокую моральную нормативность поведения, ищут социальной поддержки, но демонстрируют неуверенность в собственной эффективности, причем не только в коммуникации, но и в других видах деятельности.

Высокий уровень коммуникативной самоэффективности обеспечивает, как у юношей, так и у девушек использование конструктивных стратегий совладания со стрессом. У юношей увеличивается склонность к независимости суждений, ассертивности как стратегии реакции на стрессогенные ситуации, становится ярко выраженным самообладание. Хотя увеличение эмоциональности, как психодинамической характеристики может увеличивать чувство неуверенности.

У девушек с высоким уровнем самоэффективности проявляется высокая общая психодинамическая активность, которая может приводить к повышенной импульсивности при столкновении со стрессогенной ситуацией, а увеличение эмоциональности, приводит к использованию стратегии – избегания, то есть ухода от проблем.

2.4. Сравнительный анализ структур интегральной индивидуальности у юношей и девушек в зависимости от уровня коммуникативной самоэффективности

Первичный и вторичный статистический анализ в формате факторного и корреляционного, дал нам возможность обобщить полученные результаты по шести выборкам юношей и девушек с различным уровнем выраженности коммуникативной самоэффективности.

На психодинамическом уровне в трех группах юношей с разным уровнем коммуникативной самоэффективности мы видим следующие сходства: наиболее значимыми в функционировании личности являются психодинамическая активность и адаптивность. Это – основа приспособления к условиям социума. Активность помогает интенсифицировать необходимые характеристики личности в зависимости от условий внешней среды.

На личностном уровне обнаружено, что юноши группы с низким уровнем коммуникативной самоэффективности не принимают ту социальную роль, которую реализуют, наблюдается низкая вовлеченность в процесс деятельности и уверенность в самореализации. В этом проявляется различие с группой юношей с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности. В группе со средним уровнем коммуникативной самоэффективности увеличение уровня нервно-психического напряжения, связано с уменьшением выраженности всех показателей психодинамической активности и адаптивности, которые тем не менее, не влекут за собой ухудшения межличностных контактов и нарушения морально-нравственной ориентации, поскольку присутствует адекватное восприятие морально-нравственных норм проведения и учет требований непосредственного социального окружения в стратегиях совладающего поведения.

Юноши с низким уровнем коммуникативной самоэффективности используют ассертивность в действиях при разрешении трудных жизненных ситуаций. При этом, если учесть слабый личностный контроль, мы можем заключить, что это влечет к появлению импульсивности в поведении. В этом также проявляется сходство с группой с высоким уровнем самоэффективности, только у последних более разнообразный набор стратегий

преодолевающего поведения. У юношей со средним и высоким уровнем самоэффективности также обнаруживается сходство в выборе стратегий совладающего поведения, за исключением одной – вступление в социальный контакт.

Межуровневые связи свойств интегральной индивидуальности дополняют сходство и разницу между группами. Поскольку у юношей со средним уровнем коммуникативной самоэффективности выражен контроль поведения через моральную нормативность и поведенческую регуляцию, то им удается выстроить наиболее продуктивный контакт с социальной группой. У юношей с высоким уровнем самоэффективности нет потребности к поиску социальной поддержки, это индивидуалисты, не зависящие от мнения референтной группы. Вот почему они не стремятся к использованию такой стратегии совладания как инициирование социального контакта, в отличие от первых, но они имеют высокий уровень самообладания. У них сильный самоконтроль при высокой активности и слабости эмоционального компонента поведения.

У всех трех групп со своей специфичностью представлены проявления астенических и психотических реакций и состояний, причем из-за сниженной субъектной активности у юношей с низким уровнем коммуникативной самоэффективности это видно в элементах дезадаптации (сложности вхождения с социальный контакт). У юношей со средней и высокой самоэффективностью наоборот субъектная активность актуализирована и сбалансирована относительно взаимодействия себя и социальной группы, с той лишь разницей, что юноши группы со средней самоэффективностью имеют внутреннюю мотивацию к этому, а юноши группы с высокой самоэффективностью руководствуются внешней необходимостью.

Сравнительный анализ особенностей интегральной индивидуальности девушек с различным уровнем коммуникативной самоэффективности

На психодинамическом уровне 3-х групп девушек с различным уровнем коммуникативной самоэффективности мы видим прямую связь между адаптивными возможностями и активностью. Причем известно, что существует 3 вида темпераментальной активности. С повышением уровня самоэффективности происходит общая дифференциация этих видов, причем первой выделяется коммуникативная активность, а далее – психодинамическая и интеллектуальная. Также, выявлена особенность: чем медленнее происходит процесс адаптации и чем слабее активность, тем большую значимость в поведении имеет эмоциональность.

У группы девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности имеются проявления элементов астенических и психотических реакций и состояний. При этом стоит уточнить: подобные элементы дезадаптации компенсируются различными личностными характеристиками. У группы девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности функцию контроля выполняет поведенческая регуляция, а у девушек с высоким уровнем к этому фактору добавляется критерий моральной нормативности. Интересно, что у группы со средним уровнем самоэффективности отсутствуют проявления астении. Это говорит о том, что девушки равномерно распределяют свои личностные ресурсы на взаимодействие в группе, но при этом не активны. Таким образом, физиологические затраты, как и необходимость личностного контроля, снижаются.

На социально-психологическом уровне мы видим, что каждая из групп обладает своими специфическими особенностями. Если у девушек группы с низкой коммуникативной самоэффективностью в завимости от специфики происходящей ситуации наблюдаются различные способы преодолевающего поведения: продуктивные (вступление в социальный контакт, поиск социальной поддержки, осторожные действия) и неконструктивные (избегание,

импульсивные, асоциальные, агрессивные действия). У остальных групп подобное условное разделение отсутствует: стратегии сплетены в единую логику поведения. Например, в группе со средним уровнем коммуникативной самоэффективности ситуативные факторы могут вызвать агрессивное ответное поведение. В то же время, мы наблюдаем поиск социальной поддержки, который влечет за собой избегание решения проблем, что схоже с группой девушек с высоким уровнем самоэффективности. Особенностью же последней является использование непрямых (манипулятивных) и асоциальных действий.

Межуровневые связи свойств интегральной индивидуальности дополняют сходство и разницу между группами. Девушки с низким уровнем коммуникативной самоэффективности слабо взаимодействуют с окружением, только при личной необходимости, которая не всегда явно проявляется. Девушки со средним уровнем компенсируют слабые коммуникативные способности и эмоциональность нахождением в группе и поиском групповой поддержки в стрессовых ситуациях.

Девушки с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности при стрессовых ситуациях включаются в социальную группу для получения поддержки, что гармонизирует ситуативные эмоциональные компоненты с самовосприятием себя как успешной личности.

Сравнительный анализ особенностей интегральной индивидуальности юношей и девушек с различным уровнем коммуникативной самоэффективности

На психодинамическом уровне обнаружено сходство в значимости адаптивности и темпераментальной активности для самой личности. Это – основа приспособления к условиям социума. У девушек гораздо больше, чем у юношей имеет значение эмоциональность, она вступает в связи со всеми видам активности и, как следствие, влияет на структуру психодинамических особенностей индивидуальности.

На личностном уровне у юношей и девушек со средним уровнем коммуникативной самоэффективности сильны проявления астенических и психотических реакций и состояний, которые регулируются различными факторами. У юношей это – моральная нормативность и поведенческая регуляция, у девушек оба фактора проявляются только при высоком уровне самоэффективности, при среднем уровне имеется только поведенческий контроль.

Социально-психологический уровень также имеет свою специфику. Эмоциональность у девушек коррелирует со вступлением в социальный контакт. У юношей и девушек при вступлении в социальный контакт и поиске поддержки происходит снижение личностной активности и выход на внешний конформный уровень взаимодействия в группе. При этом, у юношей и у девушек мы наблюдаем способность не зависеть от внешних влияний и оценок, самостоятельно регулировать собственное поведение и отвечать за него, но она может быть связана с импульсивностью, как следствием ослабления личностного контроля в социальной группе. Отметим, что у девушек со средним уровнем коммуникативной самоэффективности, при вступлении в социальный контакт в поведении проявляются осторожные и агрессивные действия, которые у юношей выражены слабо. И у юношей, и у девушек с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности мы наблюдаем присутствие непрямых действий, а также инициирование социального контакта и поиск социальной поддержки.

В заключение отметим, что на выбор стратегии преодолевающего поведения влияют различные факторы. У девушек это уровень всех видов самоэффективности и коммуникативный потенциал. У юношей в большей степени эту функцию несет поведенческая регуляция, а также моральная нормативность. Чем больше у юношей развита способность к независимости от внешних влияний и оценок, к самостоятельному регулированию

собственного поведения и, соответственно, отстаиванию его, тем слабее у них проявляются непрямые, асоциальные и агрессивные действия как наименее продуктивные способы совладающего поведения.

Таким образом, коммуникативная самоэффективность влияет на особенности внутренней структуры интегральной индивидуальности у юношей и девушек по разному. Одноуровневые и межуровневые связи, обнаруженные в результате применения корреляционного и факторного анализа, позволяют сделать вывод о различном вкладе биологически-детерминированных и социально-приобретенных качеств в формирование как структурных, так и функциональных особенностей индивидуальности в зависимости от половых различий.

Глава 3. Проблема развития коммуникативной самоэффективности

3.1. Психологические условия развития самоэффективности личности

Развитие самоэффективности личности может опираться на методологию акмеологической концепции профессионального развития. Основу акмеологической концепции профессионального становления личности составляет положение о субъектном характере преобразования личностных качеств в сфере профессиональной деятельности. Анализ психолого-акмеологических исследований свидетельствует о том, что профессионализм личности напрямую связан со способностью к самодвижению, самореализации, с формированием личности как субъекта собственной-профессиональной деятельности (А. А. Деркач, В. М. Дьячков, А. С. Огнев, Л. Э. Орбан).

В концепции субъектогенеза личности (А. С. Огнев) отмечается, что специалист должен овладеть навыками проектирования своей профессиональной деятельности, что предполагает освоение приемов постановки научно обоснованных целей и формулировки профессиональных задач. Таким образом, психологическим признаком полномасштабного профессионального становления можно считать принятие самой личностью как составляющих своего субъектного опыта понятий и представлений, приемов и правил выполнения действий, личностных смыслов и установок, требующихся для успешного решения профессиональных задач в рамках какой-либо должности. Помимо этого личность должна овладеть способностью к проектированию также саморазвития и к организации в рамках своей профессиональной деятельности условий для самореализации.

Реализация акмеологической парадигмы предполагает учитывать при изучении личностного конструкта «Я-профессионал» следующие методологические положения:

- субъект профессиональной деятельности, с одной стороны, и требования к нему профессии, с другой, создают в целом некоторую внутренне напряженную развивающуюся систему;
- многомерный феномен «акме» является образом-эталоном социально-психологических характеристик Я-концепции;
- профессионализм начинается с позитивной Я-концепции, ее структурной реорганизации в профессиональной деятельности (В. С. Агапов, 1999).

Результаты исследований (В. С. Агапов, Ю. Н. Гончаров, Д. А. Леонтьев, Н. Т. Селезнева, И. Н. Семенов, В. В. Столин и др.) свидетельствуют о наличии характерной для структуры Я-концепции профессионалов высокой степени интегрированности личности, о том, что степень согласованности составляющих Я-концепции свидетельствует об уровне внутреннего благополучия личности, а также о взаимосвязи степени интегрированности личности с уровнем осмысления ею и уровнем самопринятия различных составляющих Я-концепции.

Конструкту «Я-профессионал» формируется благодаря адекватным личности внешним условиям деятельности и активности самого субъекта профессиональной деятельности.

При этом понятие «субъект активности», по В.А.Петровскому, предполагает возможность воспроизводства человека как субъекта активности в жизни других людей и его собственной. Ведь «существовать» – значит, обретать представленность в чем-то, в широком смысле, - свою отраженность. Предлагаемый В.А. Петровским метод отраженной субъектности исследует эффекты идеальной представленности человека в других людях и себе самом. Рассматривая феноменологию отраженной субъектности он приходит к общему выводу: «отраженная субъектность выступает как субъектность самого отражения. Бытие одного человека в другом - активно» [34]. Поэтому применение группового тренинга является наиболее целесообразным при создании программы развития коммуникативной самоэффективности.

Опираясь на указанные положения акмеологической концепции развития профессионала и принцип «отраженной субъектности» нами была разработана программа тренинга.

3.2.Примерная программа тренинга «Развитие коммуникативной самоэффективности»

В результате полученных нами данных, демонстрирующих ценность коммуникативной самоэффективности как значимого критерия развития и функционирования индивидуальности на всех ее уровнях, мы пришли к выводу о необходимости создания и проведения мероприятий, способствующих развитию и гармонизации этого качества как у юношей, так и у девушек студенческого возраста. Наиболее эффективным в этом плане, на наш взгляд, является коммуникативный тренинг.

Коммуникативный тренинг – это форма психологического воздействия, основанного на активных методах групповой работы, специально организованное общение, в ходе которого решаются вопросы развития личности, формирования коммуникативных навыков, оказания психологической помощи и поддержки. Член группы может активно экспериментировать с различными стилями общения, усваивать и отрабатывать совершенно новые, несвойственные ему ранее коммуникативные умения и навыки, ощущая при этом психологический комфорт и защищенность. Таким образом, тренинг это интенсивная подготовка к более активной и полноценной профессиональной деятельности.

Для практической работы мы предлагаем тренинговую программу **«Развитие коммуникативной самоэффективности».**

Цели:

- ✓ Повышение адекватности собственного представления о себе и восприятия других;
- ✓ Актуализация индивидуальных ресурсов, психологическая самокоррекция – приближение к состоянию внутренней гармонии и сбалансированности;
- ✓ Рост коммуникативной открытости и качества общения;

[34] Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону: "Феникс", 1996.- 512 с.

- ✓ Овладение навыками конструктивного социального взаимодействия;
- ✓ Формирование позитивной Я-концепции будущего профессионала.

Задачи:

- ✓ Предоставить участникам группы профессиональную помощь в преодолении актуальных трудностей и барьеров;
- ✓ Обеспечить участникам группы опыт конструктивного самоисследования (самоанализа) и самостоятельного решения актуальных внутренних задач.
- ✓ Предоставить участникам группы опыт полноценного общения друг с другом и группой, переживания коммуникативной общности, эффективного взаимодействия в процессе решения общих задач.
- ✓ Развитие вербального и невербального компонента процесса коммуникации, а также улучшение их взаимодействия.

Участники: юноши и девушки студенческого возраста.

Продолжительность курса: 2 дня.

Количество участников: 15 человек.

Структура тренинга.

Тренинг представлен двумя частями:

- 1-я часть тренинга: продолжительность 320 минут, рефлексия.
- 2-я часть тренинга: продолжительность 350 минут, рефлексия.

в) Основные этапы

- Подготовительный (мотивационный) - представляет собой диалог с потенциальными участниками тренинговой программы, имеющими дисгармоничный уровень коммуникативной самоэффективности и как следствие – нарушения во взаимодействии с социальной группой. Знакомство с результатами психологической диагностики, а также психологической интерпретацией полученных данных создает мотивацию, необходимую для эффективного прохождения тренинга.
- Основной (рабочий) - реализация двухдневной тренинговой программы.
- Завершающий - конец последней сессии проводится в виде рефлексии с целью еще раз проговорить и максимально актуализировать полученную участниками информацию.
- Контрольно-закрепляющий - проведение дополнительной встречи участников тренинговой программы с целью наблюдения и закрепления полученных позитивных изменений в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах.

Тема 1. Эффективное общение: способы организации развивающей среды.

Занятие 1.

Цель и задачи: Сформировать представление об общении как созидательном взаимодействии. Создание положительного эмоционального фона, атмосферы доверия в группе. А так же, сформировать доброжелательное отношение участников друг к другу. Этапы и упражнения:

Этап знакомства.

1. Знакомство с группой.

Выяснение запросов, ожиданий участников группы, Прояснение целей тренинга и возможных результатов.

Составление групповых правил.

Примерные правила – правило «Здесь и теперь», невынесение обсуждаемых проблем за пределы группы, искренность в общении, каждый говорит за себя и от своего «Я», не критиковать других, право сказать «стоп», обращаться друг к другу только по имени.

2. Разминка. Упражнение «Снежный ком» - участники сидят в кругу. Первый участник называет свое имя в наиболее близкой ему форме, далее второй участник называет имя первого участника и представляется сам, далее третий участник называет имена первых двух участников и затем свое, и так далее до последнего участника, который называет имена всех участников по кругу, и завершает круг, называя свое имя.

Цель: Первичное знакомство, создание позитивного настроя группы.

Этап создания мотивации.

3. Мини-лекция «Общение важная составляющая жизни»

4. Групповая дискуссия.

Обсуждаемые вопросы. Важно ли общение в жизни? На чем оно основывается? Какие негласные правила общения вы используете в повседневности?

Высказывается каждый участник по очереди.

5. Упражнение «Комплименты» Инструкция: участники садятся в круг. В центр круга садится один желающий. Задача – всем участникам по кругу сказать этому человеку самые добрые слова, рассказать ему о его лучших качествах, о собственных положительных чувствах по отношению к данному участнику.

Цель: Приобретение опыта позитивного настроя по отношению к окружающим, осознания, что умение видеть в другом человеке положительные качества помогает конструктивно взаимодействовать.

6. Дискуссия.

Обсуждаемые вопросы: Что вы поняли из этого упражнения? Какие выводы сделали?

Этап завершения

7. Упражнение «Цветок чувств»

Слова ведущего: «На нашем занятии у нас было много разных чувств. Подумайте, какие именно чувства сегодня были у вас на занятии». Участникам предлагаются разноцветные «лепестки» - нужно выбрать цвет, соответствующий чувству, которое испытали участники на

занятии. Каждый называет свое чувство и кладет лепесток в центр круга. Таким образом, получается цветок чувств группы.

Цель: Обратная связь

Тема 2.Проектирование средств общения.

Занятие 2.

Цель и задачи: Формирование установки на взаимопонимание, доверие, развитие навыков рефлексии и обратной связи. Формирование возможности распознавать собственные личностные качества и качества других людей.

Этапы и упражнения:

Этап приветствия.

1. Упражнение «Приветствие»

Участники рассчитываются на 1-й 2-й, образуют внутренний и внешний круг. Каждый участник внутреннего круга стоит в паре с участником внешнего круга - положение "карусель". Внутренний крут неподвижен. По команде ведущего пары приветствуют друг друга, затем представители внешнего круга переходят к соседу слева и т.д.

Ведущий объявляет, что сейчас все будут здороваться друг с другом, но не совсем привычными способами. Ведущий хлопает в ладоши и кричит: "Как деловые люди - рукопожатием!" Все пожимают друг другу руки. Затем ведущий хлопает в ладоши и выкрикивает: "Правыми локтями!!" Все касаются коленом колена и здороваются и т.д.

Можно здороваться:

- левыми коленками,
- затылками,
- спинами,
- реверансом как французские короли и королевы,
- как африканские слоны, громко топая ногами,
- без помощи слов и рук, а только взглядом (например, подмигиванием),
- старым русским обычаем - трехкратным поцелуем

Обсуждаемые вопросы: изменилось ли и как самочувствие и эмоциональное состояние после упражнения.

Этап обучения.

2. Дискуссия:

Обсуждаемый вопрос: «Мы живем в мире людей и в мире вещей. Мы знаем о качествах вещей – мы знаем, что стеклянная чашка может разбиться, а шерстяные варежки согреют нам руки зимой. То же с людьми. Важно знать о своих качествах и качествах других людей. А как вы думаете, зачем нам нужно знать о качествах других людей?

3. Упражнение «Какой он?»

Один из участников (водящий) выходит за дверь, а остальные загадывают кого-то из группы. Водящий, задавая вопрос «Какой он?», должен по качествам, называемым участниками, догадаться, кто был загадан.

Цель: Активизация участников, позволяет отреагировать эмоции.

4. Упражнение «Пять добрых слов»

Участники разбиваются на подгруппы по пять человек.

Слова ведущего: "Каждый из Вас должен обвести свою руку на листе бумаги и на ладошке написать свое имя. Потом вы передаете свой лист соседу справа, а сами получаете рисунок от соседа слева. В одном из "пальчиков" полученной чужой "ладошки" вы пишите какое-нибудь положительное, на ваш взгляд, качество его обладателя. Другой человек делает запись на другом пальчике и т.д., пока лист не вернется к владельцу.

Когда все надписи сделаны, ведущий собирает рисунки и зачитывает "комплименты", а группа должна догадаться, кому они предназначаются. Затем проводится обсуждение.

Вопросы для осуждения:

Какие чувства вы испытывали, когда читали надписи на своей "ладошке"?

Все ли ваши достоинства, о которых написали другие, были вам известны?

5. Упражнение «Хорошо или плохо»

Ведущий выбирает какое-нибудь качество. Это может быть качество, которое называлось чаще других на занятии, или спросить у группы, какое качество будем обсуждать. По кругу каждый участник высказывает свое мнение о данном качестве. При этом первый участник свое высказывание начинает со слов «хорошо быть (выбранное качество), потому что…», а следующий участник начинает со слов «плохо быть (выбранное качество), потому что…» и так далее.

Цель: Помочь найти позитивные и негативные стороны качеств личности, присущих участникам, привлечь к активному обсуждению и поддержке друг друга.

Этап завершения.

6. Обратная связь.

Подводятся итоги занятия при помощи опроса: « Что запомнилось на сегодняшнем занятии?», «Было ли что-то, что вас удивило?»

7. Упражнение Аплодисменты

Участники становятся в круг. Один начинает аплодировать и поворачиваясь к соседу улыбается, сосед начинает аплодировать и улыбаясь поворачивается к следующему. Так до тех пор, пока весь круг не начнет аплодировать и улыбаться.

Тема 3.Индивидуальный стиль общения.

Занятие 3.

Цель и задачи: Способствовать формированию представления о том, что качество жизни зависит от того, как происходит процесс общения с другими людьми. А так же, осознанию, что быть собой в процессе общения эффективно.

Этапы и упражнения:

Этап приветствия.

1. Упражнение «Приветствие»

Упражнение выполняется по кругу.

«Давайте поприветствуем друг друга. Приветствие обращено к вашему соседу справа. Поздоровайтесь с ним: «Здравствуй, уважаемый (называете имя)!» и сопроводите это каким-нибудь жестом (прыжок, хлопок, поклон).

Следующий участник также здоровается со своим соседом справа, повторяет жест, посвященный ему, и добавляет свой. И так по кругу. Новые жесты повторяться не должны».

Тренер должен в таком же формате поздороваться последним.

Этап обучения.

2. Игра “Маски-шоу”

Вступление тренер «Шекспир сказал: “Весь мир- театр. В нем женщины, мужчины – все актеры…И каждый не одну играет роль.” Действительно, очень часто мы можем услышать в свой адрес или в адрес другого человека: “Он так изменился. Не похож сам на себя”. Случается, что человек редко или часто, по желанию или по принуждению надевает на себя маску, т.е. примеривает к себе определенный стиль отношений, характер, манеру общения и т.д. Попрошу вас ответить на два вопроса:

Был ли в вашей жизни опыт, когда вы примеряли маски к себе, и каковы от этого впечатления, чувства, эмоции?

Оправдано ли надевание человеком масок или лучше и легче всегда оставаться самим собой?

В действительности мы часто надеваем маски. Но очень важно надеть маску по размеру, не сливаться с ней полностью, отделять себя от того характера, который примерил. Не стоит надевать маску, в которой не сможешь поднять голову. Хотя бы немного, но она должна соответствовать твоему внутреннему “Я”.Очень важно научится пользоваться маской.

Сегодня мы не только будем примерять маски , но и распознавать их. Это тоже очень важно. Возьмите себе по одной маске, на обратной стороне которой написано её название. Маску не раскрывайте. После того как я расскажу все правила игры, вам будет дано некоторое время, чтобы надеть маску и вести себя в соответствии с ней. Продумайте свои движения, позы, мимику, речь, характер, манеру общения и т.д. имена остаются те, которые вы выбрали на наши занятия.

Задание для всех

Каждому участнику нужно определить маску другого. По ходу действия можно создать тестовые ситуации для определения – кто есть кто. Предположим, все мы участники конференции “Искусство перевоплощения”. Конференция будет проходить в городе Н. В этот город можно добраться только на автобусе. Первое что нам предстоит, - это ожидание автобуса. Все маски подходят к автобусу по очереди, знакомятся, выясняют, его ли это группа; ждут экскурсовода, которым буду я.

Рассаживание в автобусе.

Там есть удобные места и неудобные места у окна, сзади и т.д. ваше поведение должно соответствовать вашей маске. Помните об этом на протяжении всего действия. На месте прибытия нас ждет размещение в гостинице. Номера двух- и трехместные. Напоминаю что вам предоставляется возможность создавать тестовые ситуации, чтобы распознать маски. Пользуйтесь этим. Наконец пройдёт конференция. На которой будут “расколдованы” маски. Вы можете высказываться по каждой маске. Если название маски совпадает с предложенными вариантами, то будем считать, что маска расколдована. Если нет, то попросим снять маску и назвать себя. Затем каждый из вас вернувшись в себя, может поделиться своими чувствами, пояснить, насколько маска соответствовала его внутреннему “Я”.

Подумайте, можно ли применить эту роль для общения в жизни, насколько она эффективна?

Действия экскурсовода

1. Перекличка в автобусе.

2.Остановки: по просьбе, у ларька и т.д. Отдых на воздухе.

3. Размещение в гостинице: двух-, трехместные;

на одного человека нет места, и его нужно подселить в трехместный номер четвертым; путаница с багажом: двое перепутали одинаковые сумки.

Маски, предлагаемые для игры

Золушка	“Бизнесмен”	“Наивный”
Подлиза	Правдоискатель	Душечка
Спасатель	Неудачник	“Мечтатель”
	Толстокожий	Рубаха-парень
Интеллигент	Диктатор	Угрюмый парень
Танк	Компьютер	Фея

Рефлексия

Прошу поделиться своими впечатлениями об игре. Общее обсуждение с использованием следующих вопросов:

Что ты чувствовал, когда надел маску?

Что тебе больше понравилось в твоей маске, а что не понравилось? Почему?

Что ты чувствовал, когда видел другого в маске? Почему?

О чём тебе было трудно говорить и что делать?

Этап завершения.

3. Упражнение «Аплодисменты» Участники становятся в круг. Один начинает аплодировать и, поворачиваясь к соседу, улыбается, сосед начинает аплодировать и, улыбаясь, поворачивается к следующему. Так до тех пор, пока весь круг не начнет аплодировать и улыбаться.

Тема 4. Технологии конструирования позитивного образа будущего результата.

Занятие 4.

Цель и задачи: Формирование представления о ценностном образе себя. Я- Концепция. Этапы и упражнения:

1. Мини лекция. Разминка
2. Упражнение «Ценностный образ себя».

Сначала пример на группу. Затем в парах. Пишем список желаемых личностных качеств. Выбираем три наиболее значимых.

Вопросы:

1. В каких трех ситуациях их можно применить?

2. Вспомни момент, когда ты проявлял каждое из качеств. Необходимо описать город, одежду, атмосферу, окружающий мир. Затем тоже осуществляем с другими двумя качествами. Затем просим соединить три качества. Проверяем в трех желаемых ситуациях.

3. Завершение, обратная связь.

Занятие 5.

Цель и задачи: Сформировать представление о созидательных возможностях человека в условиях общения и учебной деятельности. Я- Творец. Приемы конструирования образа позитивного результат деятельности.

Этапы и упражнения:

1. Встреча, обратная связь
2. Упражнение «Уберем помехи».
3. Упражнение «Баланс».
4. Упражнение «Цветок».
5. Упражнение «Творец» (Рисуем когнитивную карту возможной деятельности (учеба, работа, творчество, красота, здоровье)

Листок бумаги, цветные фломастеры, карандаши.

6.Завершение,братная связь

1. Упражение «Моя миссия»

Создаём свою миссию из три горячих желаний . Конкретизируем. Лист А4 и затем в парах проговариваем.

2. Упражнение «Три стула, Три шляпы». Материал – 3 стула. Сначала пример на группу. Затем в парах. Участник формулирует одну цель и выбирает три шляпы для себя:

1. Реалистичного.

2 Творческого.

3. Соединяющего в себе творческого и реалистичного. Затем поочередно садится на три стула, другой участник задает вопросы о том, как бы он реализовал эту цель из всех данных позиций. Затем мысленно и вслух объединяет решение в одно целое.

3. Завершение, обратная связь.

Тема 5.Технологии развития психологического доверия в группе.

Занятие 6.

Цель и задачи: Формирование установки на взаимопонимание, доверие, развитие навыков рефлексии и обратной связи. Выявить эффективные навыки коммуникации в группе.

Этапы и упражнения:

Этап приветствия.

1. **Приветствие, прояснение цели занятия -** знакомство с понятием «обратная связь», «доверительное общение», отработка новых умений в этой области. Выяснение запросов, ожиданий участников группы. Прояснение целей тренинга и возможных результатов. Повторение групповых правил.

2. **Разминка. Упражнение «Презентация» -** участники стоят в кругу. Каждый участник по кругу выходит в центр и называет свое имя и характерную черту его характера, остальные участники по сигналу ведущего повторяют сказанное.

Цель: Более глубокое знакомство участников.

Этап отработки навыков.

3. **Упражнение «Обратная связь»**

Обратная связь – это впечатления, мысли и чувства другого человека в связи с вашим поведением, поступком, высказанные вслух и адресованные лично вам.

: «Маша! Мне было приятно получить от тебя в подарок эту кассету. Я давно о такой мечтала!» и т.д.

Далее следует обсуждение проблемы обратной связи:

- Важна ли для вас обратная связь от других людей? Зачем она нужна?
- Важно ли давать обратную связь другим людям? Почему? Умеете ли вы давать обратную связь? Легко ли это делать?

Участникам предлагается потренироваться давать обратную связь. Для этого, кто-то один выходит в круг, остальные по очереди дают ему обратную связь. Так продолжается пока каждый участник не получит обратную связь. По окончании упражнения, тренер, спрашивает у 2-3 участников какую, обратную связь дала им группа.

Обсуждаемые вопросы: Что чувствовали, когда получали и когда давали обратную связь?

Цель: Проработать навык обратной связи

4. **Упражнение "Паровозики".**

Выполняется в тройках. Каждая тройка представляет собой поезд. Первый – паровоз идет с вытянутыми руками вперед, второй – вагон держит за талию паровоз, третий – машинист управляет всем поездом. У вагона и паровоза завязаны глаза. Нужно пройти до станции между преградами.

Обсуждение: насколько было спокойно в роли паровоза, который идет первым и не знает куда, насколько можно было доверять машинисту и вагону. Как себя чувствовали все в ролях.

Цель: рефлексия доверия

Этап завершения.

5. Упражнение «Цветок чувств»

Слова ведущего: «На нашем занятии у нас было много разных чувств. Подумайте, какие именно чувства сегодня были у вас на занятии». Участникам предлагаются разноцветные «лепестки» - нужно выбрать цвет, соответствующий чувству, которое испытали участники на занятии. Каждый называет свое чувство и кладет лепесток в центр круга. Таким образом, получается цветок чувств группы.

Цель: Обратная связь

Тема 6.Способы развития коммуникативных умений.

Занятие 7.

Цели и задачи: Сформировать представление о ценности партнера по общению; сформировать умение оценки коммуникативной ситуации; научить умению распознавания эмоций другого человека.

Этапы и упражнения:

Этап приветствия.

1. Упражнение «Приветствие»

Участники сидят по кругу.

«Начнем сегодняшний день с того, что, бросая по очереди, друг другу этот мяч, будем говорить о безусловных достоинствах, сильных сторонах того, кому бросаем мяч. Будем внимательны, чтобы мяч побывал у каждого»

Цель: Настроить на дружелюбное общение в тренинге участников

Этап обучения.

2. Мини-лекция «В процессе общения мы чему-то учимся и чему-то учим других».

3. Упражнение «Тишина»

Все участники группы сидят по кругу.

«Закройте, пожалуйста, глаза и сосредоточьтесь на своих ощущениях. Постарайтесь зафиксировать все, что вы ощущаете сейчас, в данный момент. Для этого у нас есть пять минут». Через пять минут тренер продолжает инструкцию. «Откройте глаза. Пусть кто-нибудь из вас расскажет о своих ощущениях. Все мы будем внимательно слушать. Постарайтесь передать свои ощущения как можно подробнее. Следующие участники, сообщая о своих ощущениях, не должны повторять то, о чем было уже рассказано. Например, если предыдущий скажет о том, что он слышал звук катера, который прошел по каналу, то об этом говорить не надо»,

Цель: Расширить представления о сенсорно воспринимаемых сигналах, потренироваться в их различении и описании.

4. Упражнение «Семейное фото»

Требуется два или три добровольца, которые любят фотографировать. Вся наша группа - это большая семья. Задача фотографов - распределить всех и усадить для большой семейной фотографии. Задача остальных - «вжиться» в свои роли. Затем делается фотография. После этого обсуждаются роли и участники в них.

Цель: Тренировка социальной сензитивности и создание атмосферы психологического комфорта.

5. Упражнение «Повтори за мной»

Участники делятся на пары. Слова ведущего: «пусть каждая пара займет удобное место так, чтобы не мешать никому. Встаньте друг против друга. Договоритесь, кто будет начинать задание, а кто его продолжит. Итак, сейчас тот, кто начинает, будет делать различные движения головой, глазами, всем телом. Второму участнику необходимо с максимальной точностью повторять движения партнера. Через некоторое время по моему сигналу партнеры поменяются ролями».

Цель: Дать возможность участникам лучше почувствовать друг друга, осознать условия, улучшающие установление контакта, возможность поставить себя на место другого человека.

6. Упражнение «Гимнастика»

Каждый участник получает карточку с написанной на ней эмоцией; ее следует изобразить. Остальные участники отгадывают изображенную эмоцию. Далее обсуждается, что общего в мимических проявлениях различных эмоций. Обращается внимание на разницу между чувствами и эмоциями (первые отражают устойчивые отношения человека к предметам, явлениям, людям и значительно более протяженны по времени, чем эмоции; эмоции — более узки и преходящи).

Цель: Формируется навык визуального более чувствительного восприятия друг друга.

6. Упражнение «Пантомимика»

Участники группы садятся полукругом. Перед ними в центре стоит стул.

«Сейчас на этот стул по очереди будут садиться некоторые из нас, и „говорить" по воображаемому телефону. При этом они не будут произносить на одного слова вслух. (Предварительно тренер договаривается с 3—4 участниками группы. Одного из них тренер просит «поговорить» по телефону с ребенком, другого — с начальником, третьего — с другом или с любимым человеком и т. л) Наша задача постараться понять, с кем и о чем идет разговор».

Каждый разговор длится около минуты. После этого тренер просит наблюдавших высказать предположения, с кем и о чем говорили. На следующем этапе обсуждения тренер может задать вопрос: «На какие признаки вы ориентировались, определяя, с кем разговаривала (к примеру) Таня?». Во время обсуждения, как правило, обнаруживается, что основным ориентиром для определения того, с кем «разговаривает» человек, были его состояния, идентифицируемые с помощью наблюдения за невербальными, прежде всего мимическими проявлениями.

Цель: Тренировка наблюдательности, внимательности и отработка навыка невербальных проявлений.

Этап завершения.

8.Обратная связь

Ведущий просит участников ответить на некоторые вопросы:

– Какими мыслями вы хотели бы поделиться с группой?

– Какие чувства вы испытывали во время выполнения упражнений?

– Что показалось вам наиболее интересным, новым, неожиданным?

Выводы

1. Индивидуальность – многоуровневая система, включающая показатели как биологически-детерминированных, так и социально-приобретенных качеств, функционирующих на основе равновероятных связей в ее структуре.

2. Самоэффективность - это личностный когнитивный конструкт, метакачество, проявляющееся в убежденности в собственной эффективности при реализации конкретного вида деятельности, сформированный на основе осознания и рефлексии собственной успешности и субъективного опыта.

3. Различия в структуре интегральной индивидуальности юношей и девушек обнаружены на психодинамическом, личностном и социально-психологическом уровнях, что свидетельствует о значимости половых различий в актуализации коммуникативной самоэффективности.

4. В результате экспериментального исследования было доказано, что уровень коммуникативной самоэффективности оказывает специфически различное влияние на особенности психодинамической, личностной и социально-психологической систем структуры интегральной индивидуальности юношей и девушек студенческого возраста.

5. Выявлено превалирование сходств, нежели различий на уровне психодинамической организации у юношей и девушек, имеющих одинаково высокий уровень уверенности в коммуникативной эффективности.

6. На психодинамическом уровне обнаружено, что у девушек вне зависимости от уровня коммуникативной самоэффективности гораздо большую роль, чем у юношей играет эмоциональность, она вступает в связи со всеми видам активности и, как следствие, влияет на всю структуру интегральной индивидуальности увеличивая вероятность проявления астенических реакций и выбор таких неконструктивных способов совладания как избегание, импульсивное реагирование, агрессивные действия.

7. На личностном уровне у юношей и девушек мы наблюдаем наличие факторов, контролирующих разброс психических реакций и состояний (в частности астенических и психотических). У юношей со средним уровнем коммуникативной самоэффективности это – моральная нормативность и поведенческая регуляция, а у девушек - поведенческий контроль. Помимо этого, косвенную контролирующую функцию оказывает коммуникативный потенциал: чем слабее он, тем выше уровень нервно-психического напряжения. У юношей и девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности наличие постоянного фактора не выделено, регуляция ситуативная.

8. На социально-психологическом уровне у юношей и девушек при вступлении в социальный контакт и поиске поддержки проявляется способность не зависеть от внешних влияний и оценок, но эта способность связана с импульсивностью как следствием ослабления личностного контроля действий в социальной группе. Отметим, что у девушек со средним уровнем коммуникативной самоэффективности при использовании такой стратегии как вступление в социальный контакт в поведении проявляются осторожные и агрессивные действия, которые у юношей выражены слабо. Это объясняется эмоциональной экспрессией, более быстрой аффективной реакцией на происходящую ситуацию, которая присуща женскому началу. И у юношей, и у девушек с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности обнаруживается использование как оптимальных стратегий совладания в стрессовых ситуациях, так и агрессивных и асоциальных.

9. Сравнительный анализ экспериментальных групп позволяет заключить, что юноши и девушки со средним уровнем коммуникативной самоэффективности склонны использовать конструктивные стратегии совладания со стрессовой ситуацией, но при этом девушки – эмоциональны и активны, а юноши – пассивны и не уверенны в себе. В группах с высокой самоэффективностью, как у юношей, так и у девушек конструктивные стратегии совладания используются только, если наблюдается снижение психодинамической эмоциональности и импульсивности в условиях коммуникации, а также при отказе от манипулятивных стратегий в стрессогенных условиях межличностного взаимодействия.

10. Развивающая тренинговая программа, направленная на усиление коммуникативной самоэффекивности юношей и девушек, должна учитывать эти различия и гармонично сочетать в себе: с одной стороны усиление уверенности в достижении успеха в моделируемых условиях межличностного взаимодействия; увеличение поведенческой саморегуляции через расширение рефлексивных возможностей личности, а с другой, расширение моральной нормативности поведения, через развитие понимания ценности партнера по общению и, как следствие, отказа от неконструктивных способов коммуникации.

Заключение

Исследование проблемы самоэффективности - это актуальная и своевременная задача, поскольку сегодня, как никогда, обществу требуются высокоэффективные специалисты, способные правильно оценить и результаты своей деятельности (в том числе профессиональной), и собственные возможности. Субъективное отношение к выполняемой деятельности реализуется в обращенности человека к внутренним потенциалам развития, возможностям выбора средств действий и построения определенной стратегии не только деятельности, поведения, но и жизни в целом, что и обуславливается самоэффективностью личности.

Анализ работ отечественных и зарубежных психологов показал, что, несмотря на большой интерес, проявляемый к проблеме изучения самоэффективности человека, на сегодняшний день еще не достаточно практико-ориентированных и научно-обоснованных подходов к ее изучению.

В данной монографии предпринята попытка обоснования необходимости применения интегративного подхода к изучению взаимосвязи целостной структуры индивидуальности человека и системы ее убеждений относительно собственной эффективности. Именно интегративный подход способен раскрыть уникальные особенности функционирования разнопорядковых и разноуровневых свойств, обеспечивающих эффективность личности в различных видах деятельности и наличие или отсутствие ее убежденности в самоэффективности.

Необходимость углубления знаний о взаимосвязи субъектных свойств и такого феномена как самоэффективности стала причиной использования теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина.

На основании этого был подобран методический инструментарий, включающий в себя методы, выявляющие уровень самоэффективности, а также особенности каждого из уровней интегральной индивидуальности. Помимо этого использовались методы статистической обработки данных: факторный и корреляционный анализ.

В результате проведенного исследования были определены различия у юношей и девушек по каждому из уровней в структуре интегральной индивидуальности. Было доказано, уровень коммуникативной самоэффективности оказывает специфически различное влияние на особенности психодинамической, личностной и социально-психологической подсистем структуры интегральной индивидуальности юношей и девушек студенческого возраста. Юноши и девушки со средним уровнем самоэффективности, в отличие от остальных, более склонны проявлять конструктивные стратегии совладания со стрессом.

В группе юношей с низким уровнем коммуникативной самоэффективности наблюдается низкая вовлеченность в процесс деятельности, низкая способность самостоятельно регулировать собственное поведение, нет потребности включения в социальные контакты. Это провоцирует не только снижение адаптивных субъектных способностей, но и снижение коммуникативной и личностной самоэффективности.

В группе юношей со средним уровнем коммуникативной самоэффективности имеется высокий уровень нервно-психического напряжения, который не влечет за собой ухудшения межличностных контактов и нарушения морально-нравственной ориентации, поскольку присутствует адекватное восприятие морально-нравственных норм проведения и учет требований непосредственного социального окружения в стратегиях собственного поведения. В группе наблюдается потребность включенности в социум в стрессовых ситуациях, а

проявления асоциальных и агрессивных действий, в отличие от предыдущей группы, отсутствуют. При этом у юношей наблюдается независимость от социального окружения, а также способность к успешной саморегуляции.

В группе юношей с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности общие адаптивные способности зависят от выраженности общей психодинамической эмоциональности. Если на уровне психодинамики обнаруживается высокий уровень эмоциональности, то может снижаться общая психодинамическая и коммуникативная активность субъекта, поведенческая регуляция. При этом усиливается ассертивность, и игнорируется использование такой оптимальной стратегии преодолевающего поведения, как осторожные действия, хотя поведение соответствует моральным нормам социума.

В группе девушек с низким уровнем коммуникативной самоэффективности на фоне сниженной интеллектуальной, психомоторной и общей активности, связанной также с низким уровнем всех трех видов самоэффективности и слабых показателей ассертивности собственных действий, выраженными являются проявления дезадаптации в социуме, как следствие – выбор стратегий избегания и осторожных действий. Высокий уровень нервно-психического напряжения и слабый коммуникативный потенциал личности влекут за собой проявления агрессивных, асоциальных или непрямых действий в качестве стратегий совладания со стрессом.

В группе девушек со средним уровнем коммуникативной самоэффективности обнаружена зависимость между повышением уровня общей эмоциональности и снижением адаптивных способностей. При наличии стрессовой ситуации, в отличие от представительниц предыдущей группы, происходит активный поиск возможности вступить в социальный контакт в референтной группе, целью которого является поиск поддержки и защиты со стороны этой группы.

В группе девушек с высоким уровнем коммуникативной самоэффективности обнаружена зависимость между увеличением эмоциональности как психодинамической характеристики и снижением таких особенностей как: способность к саморегуляции, уверенность в эффективности самореализации. Повышенная эмоциональность влечет за собой уменьшение адаптивных возможностей и моральной нормативности поведения. В стрессогенных ситуациях происходит включение в социальный контакт для получения поддержки и социальной защиты.

Применение развивающих технологий для усиления самоэффективности в условиях коммуникации должно основываться на применении современных технологий групповой тренинговой работы, опирающихся на использование принципа «отраженной субъектности». Такой подход позволит сформировать не только уверенность в собственных силах и возможностях, но и высокий уровень моральной нормативности поведения, понимание ценности партнера по общению, осознание не конструктивности применения манипулятивных стратегий социального взаимодействия, усилить волевой контроль и саморегуляцию.

Полученные результаты исследования могут применяться в решении прикладных задач педагогической и социальной психологии для обеспечения научно-методической основы при создании развивающего обучения, направленного на повышение эффективности личности в условиях межличностного взаимодействия в учебной и профессиональной деятельности.

Список использованной литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980.-336 с.(с.63).
2. Белоус В.В. Введение в психологию полиморфной индивидуальности. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2000. – 136 с.(с.92).
3. Белых Т.В.Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности. Автореферат. дис…докт. психол. наук.- Ставрополь: Изд-во СГУ, 2004.-38 с. (с.87).
4. Белых Т. В., Майрамян А. М. Интеграция формально динамических свойств в структуре индивидуальности у студентов с разным уровнем коммуникативной самоэффективности// Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2015. № 2(47), с.193-198.
5. Белых, Т.В., Енгибарян, Л. С. Специфика межуровневых связей в структуре индивидуальности субъекта инфокоммуникации в зависимости от гендерных различий // Потенциал личности: комплексная проблема: материалы XI международной научной конференции (30 апреля 2012 г.) – Тамбов: издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. – с.212-218.
6. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. - М.: Изд-во "Инст-т практич. психологии", Воронеж: НПО "Модэк", 1996. - 392 с. (с.114).
7. Брушлинский А. В., Кольцова А.В. Социально-психологическая концепция В. М. Бехтерева/ Бехтерев В. М. Избранные работы по социальной психологии.- М.: Наука, 1994, с.5.
8. Выготский Л.С. Собр.соч.: В 6 т. М.,1982. Т. 1, 2; 1982.
9. Гайдар М.И.. Развитие личностной самоэффективности студентов-психологов на этапе вузовского обучения// Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. - Изд-во Курского государственного университета, 2008г. – 27с
10. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. –М.: Смысл; Издательский центр «академия», 2006.-336с.(с.210).
11. Гордеева Т.О. Теория самодетерминации: настоящее и будущее. Часть 1: Проблемы развития теории 2010 - N 4(12) «Психологические исследования».С.14-19.
12. Дергачева О.Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Дейси и Р. Райана // Современная психология мотивации / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. С. 103–122.
13. Калитеевская Е.Р.Психическое здоровье как способ бытия в мире: от объяснения к переживанию // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / Под ред. Д.А. Леонтьева, В.Г. Щур. М.: Смысл, 1997. С. 231-238.
14. Кузьмина Е.И. Психология свободы. М.: Изд-во Моск.ун-та, 1994.
15. Клочко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд / Под редакцией Г.В. Залевского. - Томск: Издательство Томского университета, 1999. - 154 с. (с.34).

16. Леонтьев Д.А.Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности//Психологический журнал. Том 21, №1, 2000. С.25-35.
17. Леонтьев Д.А.Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности//Психологический журнал. Том 21, №1, 2000. С.25-35.
18. Леонтьев Д. А. психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности· Психологический журнал, том 21 № 1. 2000. С.25-35.
19. Макшанов С., Сидоренко Е., Хрящева Н. Психогимнастика в тренинге СПб., 1993
20. Марков В.Н. Профессиональный потенциал и зона ближайшего профессионального развития // Акмеологическое исследование потенциала, резервов и ресурсов человека. М. :2005.
21. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. – М., 1986. – 253 с. (с.23).
22. Мищенко Л.В. Формирование пологендерной индивидуальности субъектов образования//Автореф.. дисс.. на соискание ученой степени докт. психол наук.Пятигорск, 2015. 44с. (С.7).
23. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности. //Вопросы психологии, 1996, №1, с. 5 - 11.
24. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. М.: ТОО "Горбунок", 1992.- 224 с. (с.124).
25. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-на-Дону: "Феникс", 1996.-512 с.(с.225).
26. Практикум по социально-психологическому тренингу под ред. Парыгина СПб., 1999
27. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер Ком, 1999.- 720 с. (с.35).
28. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды: основы онтологии, логики и психологии. М.: Наука, 1997.- 463 с. (с.105).
29. Русалов В.М. Некоторые основания специальной теории интегральной индивидуальности человека // Интегральное исследование индивидуальности: теоретические и педагогические аспекты. – Пермь, 1988. – С. 3-11.
30. Русалов В.М. Идиодинамическая парадигма исследования индивидуальности человека//Системное исследование индивидуальности человека. Коллективная монография. Под. ред Белоус В. В., Боязитовой И. В. – Пятигорск: ПГЛУ, 2011. - 270с. (С.98-118).
31. Сидоренко Е. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии СПб., "Речь", 2002
32. Шепелева Е.А. Особенности учебной и социальной самоэффективности школьников. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. МГУ, 2008г. – 24 с. (с. 11).
33. Чудосветова О.В. Концепт индивидуальности в западноевропейской цивилизации: культурологический аспект//Автореф. дисс.. на соискание ученой степени канд. культурологи. СПб., 2009. 23с. (С.2).
34. Фромм Э.Бегство от свободы. М.: Прогресс, 1990.
35. Bandura A. Human agency in social cognitive theory // American Psychologist. 1989. V.44. P. 1175-1184.
36. Harre R. Social being. Oxford: Blackwell, 1979. p.246.

Белых Татьяна Викторовна

Структура интегральной индивидуальности студентов с разным уровнем выраженности коммуникативной самоэффективности

Монография издана в авторской редакции

Главный редактор – Кирсанов К.А.

Вёрстка – Павлов А.А.

Ответственный за выпуск - Алимова Н.К.

Научное издание

Системные требования:

- процессор с тактовой частотой 1,3 ГГц и выше;

- операционная система Microsoft® Windows® XP с пакетом Service Pack 3 (32-разрядная версия) или Service Pack 2 (64-разрядная версия), Windows Server® 2003 R2 (32- и 64-разрядная версии), Windows Server 2008 или 2008 R2 (32- и 64-разрядная версии), Windows 7 (32- и 64-разрядная версии), Windows 8 или 8.1 (32- и 64-разрядная версии), Mac OS X версии 10.6.4, 10.7.2 или 10.8;

- 1 ГБ оперативной памяти;

- 350 МБ свободного пространства на жестком диске;

- разрешение экрана 1024x768;

- браузер Internet Explorer 7, 8, 9, 10 или 11; Firefox, Chrome, Opera - для ОС Windows; браузер Safari 5.1 для Mac

OS X 10.6.8 или 10.7.2, Safari 5.2 для Mac OS X 10.8, Safari 6.0 для Mac OS X 10.7.4 или 10.8

- программное обеспечение Adobe Reader XI.

Внимание! Для 64-разрядной версии Windows Server 2003 R2 и Windows XP (с пакетом Service Pack 2) требуется наличие Пакета обновлений Microsoft KB930627.

Режим доступа: http://izd-mn.com/PDF/18MNNPM15.pdf свободный.
– Загл. с экрана. - Яз. рус., англ.

ООО «Издательство «Мир науки»

«Publishing company «World of science», LLC

Адрес:

Юридический адрес — 127055, г. Москва, пер. Порядковый, д. 21, офис 401.

Почтовый адрес — 127055, г. Москва, пер. Порядковый, д. 21, офис 401.

http://izd-mn.com

ДАННОЕ ИЗДАНИЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ НА ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЯХ